

Le portfolio numérique

Février 2014

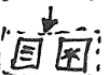
Ce que c'est...



- **Dossier évolutif** qui rassemble des documents numériques témoignant de la progression d'un individu et que l'on utilise à des fins d'apprentissage, d'évaluation ou de présentation.
- **Outil informatique** qui permet à un étudiant d'**emmagasiner** des productions, puis de les **organiser** en vue de les **présenter** de manière structurée à des personnes choisies (enseignants, futurs employeurs ou collègues) dont on recueille les **rétroactions**.
- Mode d'**accompagnement** d'un **processus de formation** qui intègre des **réflexions** où sont mis en relation divers **apprentissages** pour favoriser...
 - leur intégration au plan individuel;
 - l'échange formateurs-apprenant;
 - la poursuite du développement professionnel.



Comment ça fonctionne ?



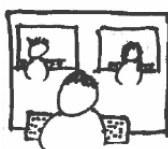
- **Consignation** et **indexation** des productions dans un espace privé.
- **Démarche réflexive** : à partir de ses productions, l'étudiant pose un **regard critique** sur ses apprentissages:
 - stratégies adoptées? actions posées?
 - moyens facilitants? freins?
 - attitudes, habiletés, connaissances, compétences développées?
 - atteinte des objectifs? si c'était à refaire?
- **Sélection de certaines productions** à partir de critères établis par l'étudiant et l'enseignant, **pour des destinataires choisis** (collègues, enseignants, superviseurs, employeurs, etc.).
- **Présentation** à ces destinataires et **interaction** avec eux, ce qui favorise la **régulation** des apprentissages par une relation **dialogique**.
- Éventuelle **évaluation des apprentissages** (auto-, formative, conjointe, sommative).

En quoi est-ce intéressant ?



- Démarche **centrée sur l'étudiant**, qui contrôle son environnement.
- Alternative pour résoudre certains problèmes d'**évaluation de tâches complexes**.
- Mode d'évaluation **authentique**, basé sur des productions réelles, proches de la pratique.
- Collection **diversifiée** : permet de montrer plusieurs aspects de la production, à différentes étapes et avec divers médias.
- **Fil conducteur** qui facilite le suivi, l'organisation et l'intégration des apprentissages. Permet de construire du **sens** de manière dynamique.
- Le portfolio peut faire **partie intégrante d'un programme**, mais aussi servir au-delà.
 - Il devient alors un **outil de développement personnel** soutenant l'apprentissage tout au long de la vie.

Qui pourrait y gagner ?



- Les enseignants, parce que le portfolio...
 - incite à une **meilleure cohésion entre les différentes activités pédagogiques** d'un programme.
 - facilite la **différenciation pédagogique** (chaque expérience est distincte).
 - favorise le **transfert des connaissances** chez les étudiants (ex.: analyse d'expérience vécue peut amener à revoir la théorie pour éclairer sa pratique).
- Les étudiantes et étudiants, qui...
 - deviennent des apprenants mieux **organisés**, plus **conscients**, plus **autonomes**.
 - améliorent leurs **compétences numériques**.
 - disposent d'un **réseau de soutien** de pairs et de formateurs pour discuter de leurs difficultés et de leurs réussites (notamment en stages ou en formation à distance).

Le portfolio numérique

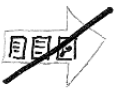
Ce que ce n'est pas...



- Juste un outil : c'est un **système dynamique** qui inclut les étudiants, enseignants et superviseurs qui interagissent grâce à cet outil.



- Un fourre-tout : des pièces pêle-mêle ne constituent pas un portfolio.
 - **Choix critique** requis pour présenter.



- Un curriculum vitae : les composantes du portfolio ne représentent **pas toutes les périodes** d'un parcours.
- Un dispositif visant à **évaluer un produit**. Sert aussi à soutenir un processus.

Qu'est-ce qui pose problème ?



- Lorsque l'objectif demeure flou : il faut préciser le **but visé** par le portfolio.



- Quand la **technologie** éclipse l'apprentissage : systèmes pas assez flexibles ou conviviaux.



- Quand la **préoccupation pour la forme** éclipse les contenus de fond, la réflexion.

- Mode d'évaluation **exigeant en temps** et rendu plus complexe par la **diversité des productions**.

- Les étudiants requièrent **davantage d'encadrement** et de soutien technique **au début** pour plus d'autonomie ensuite.

À quoi faut-il faire attention ?



- À commencer petit. Choisir d'abord une **compétence-cible** plutôt qu'une variété d'objectifs.
- À offrir une **rétroaction de qualité** et à **noter** le portfolio pour inciter les étudiants à y contribuer dès le début.



- À donner assez de place à l'**autorégulation** dans le processus, ce qui favorise l'**appropriation** du portfolio par les étudiants.



- À l'authenticité, à la représentativité et à la rigueur des **données** incluses dans le portfolio.
- À évaluer surtout le **processus longitudinal** et non les productions prises séparément.



- À n'avoir de **ressources** que pour l'implantation. Il faut prévoir...
 - soutien technique adéquat;
 - maintenance;
 - développement des systèmes.



- À la protection des **renseignements personnels** et au **droit d'auteur**.

Qui pourrait y perdre ?



- Le personnel enseignant...
 - à qui l'on n'a pas su faire la démonstration de la **pertinence** et de la **plus-value pédagogique** du portfolio.
 - œuvrant dans un programme où l'on n'a pas investi le temps nécessaire afin que l'équipe enseignante partage une **vision commune** du portfolio.
 - qui n'est pas **partie prenante** des décisions relatives au choix de l'outil. La **consultation** est essentielle.
 - qui n'est pas **formé** à l'utilisation du portfolio.



- Les étudiantes et étudiants...
 - s'ils ne sont pas accompagnés dans leur **pratique réflexive**.
 - si l'outil ne leur donne pas assez de latitude pour exprimer leur **créativité** et contrôler ce qu'ils veulent rendre **accessible**.
 - s'ils ne **s'approprient** pas le portfolio et le voient seulement comme un instrument d'évaluation comme les autres.
 - si le portfolio est un système fermé propre à un seul établissement (faible interopérabilité). Doivent pouvoir **amener leurs portfolios avec eux** lorsqu'ils quittent.



Conception : Jean-Sébastien Dubé, Christian Dumont, Dany Turcotte, Catherine Vallières.

Sources : Bélisle, 2009; Bibeau, 2007; JISC, 2008, Rogers et William, 2001; Scallon, 2000; Shavelson et Klein, 2009; Tosh et al., 2005.