

Université de Sherbrooke
Résumé de l'évaluation périodique du programme de
Baccalauréat en histoire

Département d'histoire
Faculté des lettres et sciences humaines
Février 2006 à avril 2008

DESCRIPTION DU PROGRAMME DE BACCALAURÉAT EN HISTOIRE

Le programme comporte deux cheminements, soit un cheminement spécialisé et un cheminement incluant une mineure ou un certificat.

Les mineures admissibles sont les suivantes : culture musicale, droit, économique, études anglaises, études politiques, lettres et langue françaises, philosophie, relations internationales, service social, théologie et traduction. Les certificats admissibles sont : communication et multimédia, histoire du livre et de l'édition, interprétation musicale, langues modernes, multidisciplinaires, psychologie, rédaction française et multimédia.

Le programme s'adresse à des personnes qui détiennent un DEC ou l'équivalent (conditions générales d'admission aux programmes de 1^{er} cycle de l'Université).

Les objectifs du programme sont de permettre à l'étudiante ou à l'étudiant :

- d'acquérir une culture historique de base;
- de s'insérer dans le contexte historique contemporain;
- d'acquérir une ouverture d'esprit sur l'ensemble des problèmes humains;
- de s'initier à la méthode historique;
- de développer ses capacités d'analyse critique, de synthèse et de communication écrite, orale et multimédia.

Le baccalauréat en histoire est un programme régulier à temps complet ou à temps partiel de 90 crédits.

DATES IMPORTANTES

17 novembre 2005 : Composition du CEP

Septembre 2006 : Prédiagnostic

18 décembre 2007 : Rapport d'autoévaluation

15 février 2008 : Visite des évaluateurs externes

9 avril 2008 : Addenda au rapport et plan de réalisation des recommandations

LE COMITÉ D'ÉVALUATION DU PROGRAMME

Formé par le conseil de Faculté, le CEP a connu quelques modifications à sa composition au cours de ses travaux. Voici, présentées par ordre alphabétique, les personnes qui y ont collaboré :

- Khalid Adnane, chargé de cours à forfait au Département d'histoire et à l'École de politique appliquée;
- Louise Bienvenue, professeure au Département d'histoire (responsable);
- Pierre Binette, professeur à l'École de politique appliquée;
- Marie-Christine Saint-Pierre, étudiante au baccalauréat en histoire;
- Peter Southam, professeur au Département d'histoire;
- Olivier Zaccabri, étudiant au baccalauréat en histoire : présent de février à mai 2006;
- Étienne Blais, étudiant au baccalauréat en histoire : présent d'octobre 2006 à avril 2007.

CONTEXTE

L'évaluation du programme de baccalauréat en histoire a coïncidé, dans le temps, avec la scission du Département d'histoire et de sciences politiques en deux entités administratives distinctes. Ce contexte particulier a incité le comité à étudier avec une acuité particulière l'un des quatre axes d'évaluation retenu par le comité : celui de l'identité du programme.

La dernière évaluation remonte à 1992-1993 et fut suivie d'une refonte majeure du programme de baccalauréat en histoire. En 1994, les objectifs furent redéfinis et resserrés autour de l'axe disciplinaire historique.

Le programme de baccalauréat en histoire que le comité d'évaluation de programme a entrepris d'examiner en février 2006 est en grande partie l'héritier de cette refonte de 1994.

PRÉDIAGNOSTIC ET PLAN D'ÉVALUATION

Cette première phase s'est déroulée à la session d'hiver 2006 et a nécessité cinq rencontres. Quatre axes ont été retenus :

1- La formation méthodologique

Il s'agissait :

- de revoir la formation méthodologique (à partir de l'étude des syllabus et d'échanges avec les titulaires) pour s'assurer qu'elle corresponde toujours aux besoins actuels;
- de porter une attention particulière au cours de première année;
- de se pencher sur le contenu et le caractère obligatoire des cours d'historiographie.

2- La structure et le contenu du programme

Le comité voulait examiner :

- les réaménagements possibles du programme en vue d'une réduction du nombre de blocs qui le composent;
- la diversité des aires spatio-temporelles;
- la satisfaction liée aux cours hors disciplines;
- la pertinence de conserver le même nombre de crédits obligatoires dans le bloc « Lettres et sciences humaines »;
- la fiche signalétique en vue d'éliminer les cours qui ne s'offrent plus.

3- Les stratégies de recrutement et de rétention

Avec cet axe, on voulait :

- poursuivre la réflexion sur les causes des départs et changements de programme;
- réfléchir au développement des échanges internationaux;
- entamer une réflexion sur les moyens de publiciser davantage le programme.

4- L'identité du programme

Il s'agissait de préciser l'identité du programme de baccalauréat en histoire en s'assurant de mettre en valeur ses caractères distinctifs et ses atouts les plus importants.

Lors de cette étape de prédiagnostic, le comité a organisé une rencontre-midi avec les étudiantes et étudiants de troisième année. Il s'agissait de donner une voix aux finissantes et finissants de baccalauréat. En complément aux travaux de prédiagnostic, une première rencontre avec les professeures et professeurs d'histoire a été tenue le 6 juillet 2006. Cette rencontre a donné lieu à des échanges sur la structure du programme, les cours de méthodologie et l'évolution des effectifs.

L'ÉVALUATION CIBLÉE

À l'automne 2006, le Comité a entrepris la seconde phase de ses travaux, « l'enquête ciblée », qui s'est poursuivie jusqu'à l'automne 2007. Cinq réunions ont été tenues, chacune étant préalablement préparée en sous-comité conformément à une division des tâches fixée lors du prédiagnostic. Cette répartition du travail entre membres du CEP a permis de mieux faire avancer les chantiers.

En plus de ces réunions d'équipe, un certain nombre d'activités d'enquête, destinées à mieux connaître l'opinion de l'ensemble des « partenaires » impliqués dans le programme, ont été organisées au cours de cette étape. Ce sont :

- Trois *focus groups* avec les étudiantes et étudiants de chacune des trois années de baccalauréat.

- L'enquête auprès des diplômées et diplômés;
- Les rencontres avec les chargées et chargés de cours et les professeures et professeurs.

Premier axe : la formation méthodologique

Le comité a procédé à l'étude du bloc appelé « Méthodologie et historiographie », qui totalise 15 crédits. Le baccalauréat en histoire de l'Université de Sherbrooke met particulièrement l'accent sur l'acquisition de compétences méthodologiques et historiographiques.

Les avis recueillis n'indiquent pas une nécessité urgente de réduire le nombre d'activités méthodologiques. Ces cours sont jugés utiles par les étudiantes et étudiants, ainsi que les diplômées et diplômés. Des ajustements sont toutefois nécessaires.

Le comité a donc formulé cinq recommandations :

- Que les trois cours d'un crédit HST 124, 126, 125 soient fondus en une seule activité ayant pour titre provisoire « Histoire, fondements et méthodes ». Ce cours, dispensé par un seul titulaire, conservera une base épistémologique, mais mettra surtout l'accent sur les apprentissages de base (recherche documentaire, compte rendu, dissertation, etc.);
- Que soit maintenue obligatoire l'activité HST 419 - Savoir diffuser l'histoire;
- Que soit maintenue obligatoire l'activité HST 247, mais dans une formule entièrement revue et avec un nouveau titre : Informatique appliquée à l'histoire. Qu'un système de mise à niveau soit envisagé pour les étudiantes et étudiants insuffisamment qualifiés;
- Qu'un guide méthodologique de référence soit adopté par les professeures et professeurs, ainsi que les chargées et chargés de cours du département;
- Qu'un meilleur suivi des apprentissages méthodologiques soit fait dans les autres cours du programme.

Deuxième axe : la structure et le contenu du programme

Le comité s'est penché sur les objectifs du programme, puis sur sa structure, qu'il a résolu de simplifier de manière importante.

Huit recommandations ont été énoncées à cet effet :

- Que le nombre de blocs du programme soit réduit à sept, ce qui suppose :
 - La fusion des blocs Grands ensembles mondiaux et Grandes thématiques de l'histoire dans un bloc intitulé Culture historique générale;
 - L'abolition des blocs Méthodologie et techniques de l'histoire et Recherche-action sur les sites historiques et transfert des cours dans les blocs ci-haut mentionnés;

- Qu'une activité d'intégration de 3 crédits, répartie sur deux sessions, soit mise au programme de manière obligatoire pour les étudiantes et étudiants de 3^e année. Cette activité tutorale, encadrée par une professeure ou un professeur, comportera trois options de spécialisation : 1) volet recherche; 2) volet informatique appliquée; 3) volet histoire appliquée (la gestion des stages, dans ce volet, relevant du responsable du programme). Un colloque étudiant clôturera cette activité de fin de baccalauréat;
- Qu'un cours obligatoire Histoire des États-Unis soit intégré à la formation de base;
- Qu'une révision rigoureuse de la liste des cours offerts soit réalisée de manière à ce que les activités qui ne sont plus dispensées (faute de titulaire ou d'intérêt) soient retirées;
- Que soit conservée la possibilité pour les étudiantes et étudiants de s'inscrire au programme selon une formule majeure-mineure (ou certificat). À cet effet, qu'une mise à jour des mineures et certificats disponibles soit réalisée;
- Qu'il n'y ait plus de minimum de crédits à prendre dans le bloc Lettres et sciences humaines;
- Que des cours d'initiation à des sciences connexes à l'histoire, comme la sociologie et l'anthropologie, soient créés par le département et intégrés au programme;
- Qu'un outil pédagogique soit rédigé par les membres du comité de programme. Cette charte définira les objectifs pédagogiques visés par les différents types d'activités : cours de base, cours d'analyse, cours de culture historique générale, séminaires, activités de recherche et activités de synthèse.

Troisième axe : les stratégies de recrutement et de rétention

Les informations recueillies dans les *focus groups* et par le sondage téléphonique ont permis de mieux connaître les motivations des étudiantes et des étudiants à s'inscrire en histoire. Bien que certains s'inscrivent dans le programme d'histoire en attendant d'être acceptés dans un programme contingenté, le sondage téléphonique indique que c'est l'intérêt pour la discipline qui est la principale motivation à choisir le baccalauréat en histoire.

Par ailleurs, les résultats du sondage téléphonique confirment les données de la registraire, à savoir que les aspirantes et les aspirants du Département d'histoire proviennent majoritairement de l'Estrie, plus particulièrement de Sherbrooke, et de la Montérégie. Les effectifs du programme sont à dominante masculine (60 %); 50 % de l'ensemble du contingent s'inscrit à l'âge de 19 ou 20 ans. C'est le baccalauréat spécialisé en histoire à temps complet qui attire davantage les étudiantes et étudiants; 33 % choisissent parmi les nombreux cheminements de type majeure/mineure ou majeure/certificat qu'offre le programme. Les entrées annuelles se sont maintenues depuis 2003 au-dessus de 50 étudiantes et étudiants. En considérant les chiffres disponibles pour les cohortes allant de 1996-1997 à 2001-2002, on arrive à un taux d'environ

52 % de diplômation, ce qui est supérieur aux objectifs définis dans les contrats de performance du tournant des années 2000, c'est-à-dire 43 %.

Au terme du processus d'évaluation, le comité recommande, pour cet axe :

- Que les efforts de recrutement misent davantage sur la qualité que sur la quantité. L'on tentera d'attirer de meilleures étudiantes et de meilleurs étudiants au sein du baccalauréat en orientant, par exemple, les efforts publicitaires du côté des programmes collégiaux de type « international ».
- Qu'une visite annuelle au Cégep de Sherbrooke soit réalisée et que l'on tende, dans la mesure du possible, à étendre notre visibilité dans les Cégeps de la Montérégie et de la Rive-Sud. À cet effet, les projets-vedettes menés par des professeures et professeurs du Département pourront servir de carte de visite (Grands mystères, etc.).
- Que le site Web du Département d'histoire soit plus accueillant et convivial. Qu'il reflète plus concrètement le dynamisme de nos programmes.

Quatrième axe : l'identité du programme

L'étude attentive des trois axes précédents a conduit à une réflexion sur l'identité du programme.

Les quatre recommandations suivantes ont été faites :

- Que l'on continue de promouvoir l'actuel climat de proximité et d'accessibilité des professeures et professeurs, en considérant ce critère dans les futures embauches;
- Que l'on actualise le site Web : ajout d'un historique du département, ajout d'un mot personnalisé des professeures et professeurs, mise en évidence des forces sur le plan pédagogique, ajout d'une rubrique carrière;
- Que la dimension internationale du programme soit promue par la valorisation des voyages sur les sites historiques, des ententes bilatérales, ainsi que des « échanges CREPUQ »;
- Que le comité de programme entreprenne des démarches auprès de l'Institut d'histoire de l'Amérique française et de la Société historique du Canada, afin d'accroître la reconnaissance des diplômés universitaires en histoire.

L'ÉVALUATION EXTERNE

Deux évaluateurs externes, madame Andrée Lévesque, professeure émérite de l'Université McGill, et monsieur Donald Fyson, professeur au Département d'histoire de l'Université Laval, ont visité le département le 15 février 2008, et rencontré la direction de la Faculté, le comité d'évaluation, les étudiantes et étudiants, les chargées et chargés de cours, ainsi que les

professeures et professeurs. Tous deux jugent le programme pertinent et solide et appuient la très grande majorité des recommandations.

RAPPORT FINAL ET PLAN DE RÉALISATION DES RECOMMANDATIONS

Le comité a choisi de tenir compte des avis des évaluateurs experts en ajoutant un simple addenda au Rapport d'évaluation. L'addenda concerne trois points en particulier : le cours HST 247 Production multimédia en histoire, la nouvelle activité d'intégration que recommande de créer le Rapport d'évaluation et les cours d'historiographie obligatoires.

Les décisions

Le rapport d'évaluation périodique du programme de baccalauréat en histoire, le plan de réalisation des recommandations et le résumé de l'évaluation ont été adoptés par le conseil de la Faculté des lettres et sciences humaines, lors de sa séance du 24 avril 2008.

L'ensemble du dossier de cette évaluation périodique a été soumis au comité du conseil universitaire, chargé des dossiers d'évaluation périodique, en avril 2008. Le comité a reconnu que la démarche d'évaluation de ce programme respectait dans l'ensemble les exigences de la *Politique d'évaluation périodique des programmes* (Politique 2500-007) de l'Université. Le comité a aussi reconnu la qualité de ce programme et a reconnu que la pertinence du programme était fermement établie.

Le rapport d'évaluation périodique du programme de baccalauréat en histoire, le plan de réalisation des recommandations, le résumé de l'évaluation et les rapports des experts externes ont été soumis au conseil universitaire lors de sa séance du 2 février 2009.

Lors de sa réunion du 16 février 2009, à la recommandation du conseil universitaire, le conseil d'administration a approuvé le plan de réalisation des recommandations issues de l'évaluation périodique du programme de baccalauréat en histoire de la Faculté des lettres et sciences humaines, sous réserve de l'acceptation par le comité de direction des suites qui en découlent, et a confié à la Faculté des lettres et sciences humaines la responsabilité d'assurer les suites appropriées à ce plan.

Secrétariat de l'évaluation périodique