

Comment le sport adapté influence-t-il la qualité de vie des personnes à mobilité réduite?

Félix Côté-Leclerc,¹ Gabrielle Boileau-Duchesne,¹ Patrick Bolduc,¹ Amélie Gélinas-Lafrenière,¹ Corinne Santerre,¹ Johanne Desrosiers, erg, Ph.D.¹⁻² et Mélanie Levasseur, erg, Ph.D.¹⁻²

¹École de réadaptation, Université de Sherbrooke, ²Centre de recherche sur le vieillissement, CIUSSS de l'Estrie - CHUS

INTRODUCTION

- Perte de mobilité → restriction de la participation sociale → diminution de la qualité de vie (QV)¹
- QV peut être améliorée par la pratique d'activités significatives, tel que le sport adapté²⁻³
- Peu d'études ont exploré la QV des personnes à mobilité réduite pratiquant un sport adapté ou comparé leur QV à celle des personnes sans incapacité



Source: http://blog.mlive.com/flintjournal/runners/2008/08/large_MatthewPorterfield.JPG

OBJECTIFS

1. Comparer la qualité de vie des personnes à mobilité réduite pratiquant un sport adapté à celle des personnes sans incapacité
2. Explorer l'impact de la pratique de sport adapté sur la qualité de vie des personnes à mobilité réduite

MÉTHODOLOGIE

Étude mixte exploratoire

Participants

- Échantillonnage de convenance
- 34 personnes se déplaçant en fauteuil roulant et pratiquant un sport adapté
- 34 personnes sans incapacité, d'âge comparable⁴

Volet 1 (quantitatif)

- Questionnaire socio-démographique et clinique + Indice de la qualité de vie (IQV; /30; 4 domaines)⁵
- Comparaison des résultats à ceux de personnes sans incapacité
- Test t pour groupes indépendants, ANOVA simple

Volet 2 (qualitatif)

- 10 personnes issues du volet 1
- Entretiens semi-dirigés
- Analyse de contenu thématique

RÉSULTATS

- Participants: majoritairement des **hommes, célibataires**, pratiquant un **sport individuel** (Tableau 1)
- **Aucune différence** statistiquement significative entre la QV des personnes pratiquant un sport adapté et celle des personnes sans incapacités, sauf pour le domaine «**famille**» (Tableau 2)
- Le sport adapté influencerait la QV des participants via leurs **facteurs personnels**, principalement leurs aptitudes reliées aux **comportements**, ainsi que via leur participation sociale (Figure 1)

Tableau 1: Caractéristiques des participants

| | Volet 1 (n = 34) | Volet 2 (n = 10) |
|--|---------------------|---------------------|
| Variabiles continues [moy. (é.t.)] | | |
| Âge (ans) | 37,7 (9,9) | 39,2 (11,1) |
| Variabiles catégoriques [fréq. (%)] | | |
| Sexe (H) | 25 (73,5) | 5 (50) |
| Statut civil (célibataire) | 17 (50,0) | 5 (50) |
| Sport principal | | |
| Individuel | 21 (61,8) | 7 (70) |
| Équipe | 13 (38,2) | 3 (30) |
| Niveau de compétition | | |
| International | 11 (32,4) | 3 (30) |
| National | 11 (32,4) | 4 (40) |
| Provincial | 3 (8,7) | 3 (30) |
| Aucun (récréatif) | 9 (26,5) | - |
| Principale occupation | | |
| Travailleur | 15 (44,1) | 1 (10) |
| Rentier (invalidité) | 13 (35,3) | 5 (50) |
| Athlète boursier | 4 (11,8) | 2 (20) |
| Étudiant | 2 (5,9) | 2 (20) |

Tableau 2 : Comparaison des résultats à l'IQV

| IQV (/30) | Participants avec incapacités (n = 34) | Personnes sans incapacité (n = 34) | Valeur p* |
|----------------------------------|---|---------------------------------------|-------------|
| 1. Santé et fonctionnement | 21,9 (4,1) | 22,4 (3,2) | 0,71 |
| 2. Socio-économique | 22,1 (4,2) | 21,9 (3,3) | 0,70 |
| 3. Psychologique et spirituel | 21,9 (4,8) | 21,6 (3,1) | 0,71 |
| 4. Famille | 21,0 (5,3) | 24,1 (4,9) | <u>0,03</u> |
| Score total | 21,9 (3,3) | 22,3 (2,9) | 0,64 |

* Valeurs associées au test t pour groupes indépendants

Facteurs personnels

• Aptitudes reliées aux comportements

- *Estime de soi* (+)
- Sentiment
 - d'accomplissement (+)
 - d'appartenance
 - de compétence
- Gestion des émotions (+)
- Dépassement de soi (+)

• Santé

- Amélioration de la santé physique (+)
- Douleur

Participation sociale

• Participation globale

- Expériences diversifiées et plaisantes (+)
- Participation à une activité significative (+)
- Réalisation de sacrifices (-)
- Adoption de saines habitudes de vie (+)

• Relations interpersonnelles

- Augmentation du nombre de relations (+)
- Entraide entre les coéquipiers

Environnement social

• Perception de la société

• Soutien de l'environnement

Figure 1: Synthèse des impacts du sport sur la QV

Légende: Les thèmes en italiques ont été spécifiquement abordés lors des entretiens. Lorsque précisé, certains thèmes ont une influence uniquement positive (+) ou négative (-) sur la qualité de vie.

Références

1. Levasseur, M., Desrosiers, J., & St-Cyr Tribble, D. (2008). Do quality of life, participation and environment of older adults differ according to level of activity? *Health & Quality of Life Outcomes*, 6, 1-11. doi:10.1186/1477-7525-6-30.
2. Campbell, E., & Jones, G. (1994). Psychological well-being in wheelchair sport participants and nonparticipants. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 11(4), 404-415.
3. LLOYD, K. M. [., & AULD, C. J. [. (2002). The role of leisure in determining quality of life: Issues of content and measurement (english). *Soc.Indic.Res.*, 57(1), 43-71.
4. Lacroix, P.A. & al. (2015). Engagement dans les activités significatives: nouveau questionnaire en ergothérapie [Affiche scientifique]. Sherbrooke.
5. Ferrans, C. E., & Power, M. J. (1985). Quality of life index: development and psychometric properties. *Advances and Nursing Science*, 8(1), 15-24.
6. Albrecht, G. L., & Devlieger, P. J. (1999). The disability paradox: High quality of life against all odds. *Social Science and Medicine*, 48(8), 977-988.
7. Greenhaus, J. H., Collins, K. M., & Shaw, J. D. (2003). The relation between work-family balance and quality of life. *Journal Of Vocational Behavior*, 63(3), 510-531. doi:10.1016/S0001-8791(02)00042-8.

DISCUSSION

- **QV des participants similaire à celle des personnes sans incapacité**
 - ↑ participation sociale
 - Impact sur facteurs personnels
 - Paradoxe des incapacités⁶
- **Différence pour la QV associée à la famille**
 - Sport intensif → moins de temps pour la famille⁷
- **Impacts négatifs du sport adapté sur la QV**
 - Douleur reliée aux blessures
 - Stress relié à la performance
 - Sacrifices nombreux
- **Facteurs contextuels influençant la pratique d'un sport adapté**
 - Ressources humaines, financières et physiques
 - Accessibilité des organisations et des lieux d'entraînement

CONCLUSION

- QV similaire à celle de personnes sans incapacités
- Impact positif sur la qualité de vie : impact positif sur les facteurs personnels + augmentation de la participation sociale
- Recherche future : comparer les personnes pratiquant un sport adapté à des personnes à mobilité réduite ne pratiquant pas de sport
- Implication clinique : promouvoir la pratique du sport adapté en tenant compte des facteurs contextuels qui l'influencent

REMERCIEMENTS

Nous remercions nos participants ainsi que l'équipe de Lacroix et ses collègues (*Engagement dans les activités significatives: un nouveau questionnaire en ergothérapie*), qui nous ont fourni les valeurs à l'IQV de leurs participants.