

Étude pilote: Documentation des effets d'un groupe d'écriture auprès d'enfants ayant un trouble du langage

Annie-Claude Desrosiers, Marie-Michèle Bertrand, Valéry Bouchard, Audrey Labonté, Amélie Soulard, Maryse Dorval erg., Sylvie Gendron erg.,
Mélanie Couture erg., Ph. D., et Emmanuelle Jasmin erg., Ph. D.

Faculté de médecine et des sciences de la santé, Université de Sherbrooke, Sherbrooke, Québec, Canada

INTRODUCTION

Les difficultés reliées à l'écriture manuelle font partie des motifs de référence les plus fréquents en ergothérapie chez les enfants d'âge scolaire. Au Québec, une des interventions utilisées en ergothérapie pour aider les enfants ayant des difficultés avec l'apprentissage de l'écriture manuelle est la méthode ABC Boum! Cette intervention est basée sur une approche multisensorielle, tout en intégrant des principes de l'apprentissage moteur.

OBJECTIF

Documenter les effets d'un groupe d'écriture, s'inspirant en partie de la méthode ABC Boum!, sur la vitesse et la lisibilité de l'écriture manuelle des enfants de 1^{ère} année ayant un trouble de langage.

MÉTHODOLOGIE

Dispositif	Devis mixte Quantitatif : analyse de groupe pré-post Qualitatif: analyse des cas extrêmes
Échantillon	Enfants de 1 ^{ère} année ayant un trouble de langage ($n = 20$)
Intervention	Groupe d'écriture s'inspirant, entre autre, de la méthode ABC Boum!
Collecte de données	Tâches d'écriture inspirées du <i>McMaster Handwriting Assessment Protocol</i> : - Vitesse (lettres/minute) - Lisibilité selon les critères du <i>Minnesota Handwriting Test (MHT)</i>
Analyse de données	Non-paramétrique; test de Wilcoxon

RÉSULTATS

Tableau 1. Résultats du groupe expérimental pré- et post-intervention

	Pré-intervention Médiane (étendue) (n=20)	Post-intervention Médiane (étendue) (n=20)	Statistique T	Valeur p	Effet de taille
Lisibilité	30,3 (13,9)	31,6 (10,1)	-1,209	0,226	0,19
Vitesse (lettres/minute)	12,2 (27,7)	14,0 (18,1)	-0,149	0,881	0,02

Tableau 2. Présentation de deux cas extrêmes

	Cas #1 Amélioration de l'écriture manuelle	Cas #2 Peu d'amélioration et détérioration
Âge	6 ans	7 ans
Fréquentation scolaire	Classe régulière	Classe régulière
Diagnostic	Trouble langage réceptif (léger à modéré) et expressif (léger)	Trouble du langage mixte léger, TDAH
Participation au groupe	8 séances de groupe + 3 en individuel	5 séances sur 7
Principale difficulté observée	Forte pression sur le crayon, donc diminution de l'endurance	Attention limitée, espacement entre les mots
Cheminement scolaire	Réussite de la première année	Reprise de la première année

Tableau 3. Résultats cliniques des deux cas extrêmes pré- et post-intervention

	Cas #1		Cas #2	
	Pré	Post	Pré	Post
Lisibilité	27.7/34	32.7/34	31.6/34	31.6/34
Vitesse (lettres/minutes)	11	16	14	11
Forme des lettres	Partiellement	Atteint	Partiellement	Partiellement+
Qualité des traits (fluidité)	Partiellement	Atteint	Partiellement	Partiellement+
Espacement des mots	Atteint	Atteint	Non-atteint	Partiellement
Grosseur des lettres	Partiellement	Atteint	Partiellement	Partiellement
Respect de l'alignement	Partiellement	Atteint	Partiellement	Partiellement+

DISCUSSION

Absence de changement significatif et grande variabilité de la réponse à l'intervention chez les enfants, tel qu'illustré par les deux cas extrêmes.

Pistes explicatives de cette variation:

1. Intensité insuffisante de la pratique de l'écriture (nombre et durée des séances, devoirs), Hoy et coll (2011);
2. Questionnement sur l'adéquation entre les modalités d'intervention et les difficultés de certains enfants (ex.: trouble de langage et TDAH) Racine et coll. (2008), Sudsawad et coll. (2001);
3. Présence d'objectifs spécifiques à chaque enfant interférant avec les objectifs communs du groupe d'écriture.

Limites:

1. Aspect subjectif de l'évaluation de l'écriture;
2. Absences des enfants aux séances;
3. Certaines données non recueillies et non analysées.

CONCLUSION

Cette étude révèle que les effets du groupe d'écriture varient grandement d'un enfant à l'autre. L'analyse des deux cas extrêmes indique qu'au-delà de l'intervention, des facteurs personnels et environnementaux peuvent expliquer ces résultats.

Il demeure nécessaire de poursuivre l'exploration de l'efficacité des stratégies multisensorielles et cognitives dans l'apprentissage de l'écriture.