

Examen général | Grille d'évaluation

L'évaluation de l'examen général prend en compte 1) le projet de mémoire doctoral et 2) la présentation orale. La décision (réussite, ajournement, échec) repose sur l'**appréciation globale** de ces deux parties de l'examen et ne correspond pas à un calcul sommatif des critères d'évaluation.

1. IDENTIFICATION DE L'ÉTUDIANT(E) ET DU CHEMINEMENT D'ÉTUDES

Nom _____

Prénom _____

Matricule _____

Cheminement d'études

- psychologie clinique adulte
- psychologie du travail et des organisations
- psychologie clinique de l'enfant, de l'adolescent et des parents

2. COMPOSITION DU JURY

Président (e) _____

Directeur(-trice) de recherche _____

Codirecteur(-trice) de recherche _____

(s'il y a lieu)

Autre membre du jury _____

3. ÉVALUATION

3.01 Les concepts centraux sont définis rigoureusement.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.02 Les questions, objectifs ou hypothèses de recherche sont appuyés théoriquement et empiriquement à l'aide des écrits antérieurs les plus pertinents (c.-à-d., écrits de référence et écrits récents).

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.03 La pertinence du projet pour la pratique professionnelle est démontrée.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.04 La méthode présentée permet de répondre aux objectifs précédemment énoncés.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.05 Les éléments suivants sont décrits avec justesse :

- ♦ L'échantillon;
- ♦ Les procédures de recrutement, de collecte de données ou d'intervention (s'il y a lieu);
- ♦ Le matériel ou les instruments de données;
- ♦ Les règles éthiques et déontologiques.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.06 Le projet est réaliste par rapport aux spécificités d'un mémoire doctoral.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.07 Les informations présentées sont tirées de plusieurs sources.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.08 Les informations présentées sont intégrées en un tout cohérent plutôt qu'énumérées.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.09 Les informations présentées sont critiquées.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.10 Toutes les informations présentées dans le texte sont directement en lien avec les questions, objectifs ou hypothèses.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.11 Les choix faits sont justifiés et appuyés scientifiquement.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.12 L'enchaînement des idées respecte le principe d'entonnoir.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.13 Les termes employés sont justes.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.14 Les idées sont exprimées clairement.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.15 Le style d'écriture est synthétique.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.16 La qualité du français écrit est conforme aux normes linguistiques.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

3.17 Les normes de rédaction (APA) sont respectées.

- Réussite** (au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation)
- Insatisfaisant** (la majorité des éléments fournis ne satisfait pas aux critères d'évaluation)

4. RÉTROACTION

Quelles sont les principales forces et opportunités d'amélioration? (3 à 4 éléments au total)

5. DÉCISION

- Réussite** : Au minimum, la plupart des éléments fournis satisfait aux critères d'évaluation.
- Ajournement** : La majorité des éléments fournis est inappropriée pour satisfaire aux critères d'évaluation.
- Échec** : Après l'ajournement de l'examen général, la majorité des éléments fournis une seconde fois est inappropriée pour satisfaire aux critères d'évaluation.

6. SIGNATURE DES MEMBRES DU JURY

- En cochant cette case, l'ensemble des membres du jury entérine la décision prise à la majorité ou à l'unanimité.**

⇒ Veuillez transmettre ce formulaire à Psychologie@USherbrooke.ca. ←

7. APPROBATION FACULTAIRE

Vice-doyen(ne) à la recherche et aux études supérieures

Date