
Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la
Ceinture biblique

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

Par Sara Sfaya *
Université de Sherbrooke

* Candidate à la maîtrise en études politiques appliquées à l'École de politique appliquée

RÉSUMÉ — Aux États-Unis, les groupes évangéliques exercent une influence politique indéniable, surtout au sein de la Ceinture biblique (Bible Belt), la région américaine la plus conservatrice et la plus religieuse. Bien qu'il existe des avis divergents, une grande majorité de la communauté évangélique appuie sans réserve le président Trump. Le présent article a pour objectif de démontrer en quoi la communauté évangélique a permis au Parti républicain de remporter une proportion considérable de sièges dans la Ceinture biblique aux élections de mi-mandat du 6 novembre 2018. L'évangélisme et l'appui des électeurs religieux de cette région envers Trump seront des éléments clés pour la compréhension de ces résultats, qui diffèrent grandement de ceux qui ont pu être observés à l'échelle nationale.

Mots clés : États-Unis, élections de mi-mandat, religion, évangéliques, protestants, baptistes, peine de mort, avortement, Bible Belt, Ceinture biblique

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

INTRODUCTION

La séparation américaine de l'Église et de l'État ne donne pas aux États-Unis un caractère antireligieux. Elle a pour unique fonction d'assurer la libre pratique de toutes les religions et d'empêcher la mise en place d'une religion d'État¹. C'est la clause « d'établissement », prévue par le Premier amendement de la Constitution américaine, qui empêche l'État de favoriser une religion par rapport à une autre². Elle n'interdit toutefois pas aux acteurs de la scène politique de proclamer leurs croyances religieuses, ce qu'ils font ouvertement depuis les années 1970³. En outre, Denis Lacorne affirme que le fait de « se “prononcer” sur la question religieuse [est un] passage obligé aux États-Unis pour les prétendants à la magistrature suprême »⁴. La religion fait partie intégrante des débats politiques aux États-Unis, et c'est notamment ce qui permet à certains groupes religieux d'exercer une influence notable. En ce qui concerne les évangéliques, leur poids politique s'est consolidé dans les années 1980, sous la présidence de Ronald Reagan. Effectivement, la « coalition Reagan » (formée des électeurs de Reagan), mise sur pied en 1980, a permis l'unification de la droite religieuse et son identification au Parti républicain. Elle regroupe ainsi des Républicains (représentent 86 % de la coalition), conservateurs (80 %), évangéliques blancs *born-again* (71 %), qui fréquentent l'église plus d'une fois par semaine (65 %), et qui estiment que l'avortement devrait être rendu illégal (64 %)⁵. La mise sur pied de cette coalition a permis aux électeurs de la droite religieuse de se réunir et d'accroître leur influence. D'ailleurs, Sébastien Fath affirme que le « protestantisme évangélique états-unien est un poids lourd du paysage religieux »⁶. L'évangélisme a ses racines dans l'histoire de l'Amérique du Nord et rejoint environ [le tiers de la population du sous-continent](#).

Comme le mouvement religieux dont il est question exerce une influence à une si large échelle, il faut comprendre qu'il est particulièrement hétéroclite⁷. Tout de même, les groupes et individus qu'il rassemble ont en commun le prosélytisme, ou le désir d'attirer de nouveaux croyants, d'assurer la croissance de l'évangélisme⁸. Ses partisans se montrent donc très militants, ce qui les rend actifs dans plusieurs sphères de la société, et accroît leur influence⁹. Se rattachant fortement à des valeurs conservatrices,

¹ Vandal, Gilles, « Religion et Politique dans le discours d'Obama : le défi d'une lecture libérale de la Bible », *Theoforum*, 2012, p. 1.

² Froidevaux-Metterie, Camille, « États-Unis : comprendre l'énigme théocratico-laïque », *Critique internationale*, vol. 36, no. 3, 2007, p. 121.

³ Richet, Isabelle, « Religion et politique aux États-Unis : une pas si sainte alliance », *Hérodote*, vol. 106, no. 3, 2002, p. 151-166.

⁴ Lacorne, Denis, « Religion et politique aux États-Unis. Entre laïcité et puritanisme », *Éditions Esprit*, vol. novembre, no. 11, 2012, p. 15.

⁵ White, John Kenneth, « The Death of the Reagan Coalition », dans *Barack Obama's America: How New Conceptions of Race, Family, and Religion Ended the Reagan Era*, University of Michigan Press, 2009, p. 195, DOI 10.2307/j.ctt22p7hhs.10

⁶ Fath, Sébastien, « Les églises évangéliques américaines et la guerre au Moyen-Orient », *Les Champs de Mars*, vol. 26, no. 1, 2015, p. 109.

⁷ Fath, Sébastien, « Protestants évangéliques dans le monde, 2017 », *Sciences Po*, 2017, consulté le 09/12/2018, URL <https://www.sciencespo.fr/enjeumondial/fr/media/protestants-evangeliques-dans-le-monde-2017>

⁸ *Ibid.*

⁹ *Ibid.*

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

les évangéliques tendent à se regrouper autour d'enjeux comme celui de l'avortement, auquel ils s'opposent catégoriquement. Plus encore, des questions comme celle-ci peuvent être déterminantes pour leurs intentions de vote, principalement dans la région de la [Ceinture biblique](#), où les évangéliques sont très fervents et en grand nombre.

Dans cette optique, il convient de se questionner sur le poids que peut avoir la communauté évangélique en contexte électoral. En ce qui a trait aux élections américaines de mi-mandat de novembre 2018, nous posons donc la question suivante : quelle influence ont eu les évangéliques sur les résultats dans la région de la Ceinture biblique ?

Pour répondre à cette question, il sera d'abord nécessaire d'exposer les concepts essentiels à la compréhension de l'influence de ces groupes religieux. Ensuite, il faudra se pencher sur les discours que les groupes ont tenus en prévision des élections du 6 novembre 2018, avant de se questionner sur la baisse d'influence des évangéliques. Enfin, il conviendra de présenter les résultats des élections pour la région de la Ceinture biblique, avant d'analyser l'écart entre ces résultats et la tendance nationale. Notre hypothèse est que l'influence des évangéliques dans la Ceinture biblique en 2018 a été importante en raison de trois facteurs, soit leur poids démographique dans la région, leur appui au président Trump lors de la campagne de 2016 et le soutien qu'ils ont démontré aux priorités sociales du Parti républicain.

1. LA CEINTURE BIBLIQUE ET LES ÉVANGÉLIQUES : DES CONCEPTS FONDAMENTAUX

1.1 La Ceinture biblique

Un sondage réalisé en 2017 par la firme Gallup a permis de [catégoriser les régions américaines selon leur niveau de religiosité](#). Le critère de religiosité est basé sur l'importance que les répondants disent accorder à la religion et sur leur présence à des services religieux¹⁰. Les régions dont la religiosité est la plus élevée constituent la Ceinture biblique : « *[t]he Southwest and Southeast regions of the United States lived up to their reputation as the home of the nation's Bible Belt in 2017, producing nine of the nation's 11 most religious states* »¹¹. Les populations de ces États ont élu, historiquement et dans les dernières élections, des candidats républicains en majorité¹². Selon une étude réalisée en 2016 par le Pew Research Center, l'appui des évangéliques blancs au Parti républicain est resté sensiblement le même depuis l'élection présidentielle de 2004. George W. Bush (2004), John McCain (2008) et Mitt Romney (2012) ont respectivement reçu l'appui de 78 %, 74 % et 78 % de la communauté évangélique blanche¹³.

¹⁰ Norman, Jim, «The Religious Regions of the U.S.», *GALLUP*, 6 avril 2018, consulté le 09/12/2018, URL <https://news.gallup.com/poll/232223/religious-regions.aspx>

¹¹ *Ibid.*

¹² Politico, «Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/>

¹³ A. Smith, Gregory et Jessica Martínez, «How the faithful voted: A preliminary 2016 analysis», *Pew Research Center*, 9 novembre 2016, consulté le 18/12/2018, URL

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

1.2 L'évangélisme

Aux États-Unis, l'évangélisme est la forme la plus répandue du protestantisme. Selon Sébastien Fath, les Églises évangéliques américaines ont une influence politique considérable; elles « donnent le ton »¹⁴. Autrement dit, ce sont elles qui dictent la tendance sur des questions comme l'avortement, et qui rejoignent la plus grande portion des chrétiens protestants aux États-Unis¹⁵. Si le mouvement a une influence aussi importante, c'est principalement en raison de son poids démographique considérable¹⁶. Effectivement, « les protestants évangéliques des États-Unis avoisinent environ quatre-vingt-dix millions de fidèles¹⁷ ». Même s'ils « dominent la scène protestante », leur nombre n'est pas pour autant en croissance : il est stable, contrairement à celui des autres protestants, qui est en diminution¹⁸. Fath affirme que « [s]i les Évangéliques américains sont plus "bruyants" aujourd'hui, [c'est] parce que la société se sécularise (hausse des divorces, légalisation de l'avortement, dépénalisation de l'homosexualité, etc.) »¹⁹. Autrement dit, en réponse à ces nombreux changements sociaux, les membres de la communauté évangélique déploient des efforts pour faire valoir leurs droits et leurs points de vue, ce qui leur permet de maintenir leur influence²⁰.

2. LE POINT DE VUE DES LEADERS ÉVANGÉLIQUES

Les leaders évangéliques n'ont pas tous la même opinion en ce qui a trait au président Trump. Alors que certains l'appuient inconditionnellement et encouragent leur communauté à faire de même, d'autres adoptent un point de vue plus nuancé ou complètement opposé. Il est donc important de comprendre que la communauté évangélique n'est pas totalement uniforme. Il existe certes une majorité claire, mais les dissidences sont présentes.

2.1 Un fort appui à Trump au sein de la communauté

Quatre-vingt-un pour cent des évangéliques blancs ont voté pour Trump en 2016. Selon le révérend Daniel McGehee, de la ville d'Arab en Alabama, il faut « [...] voter selon les Saintes Écritures et découvrir qui est contre les textes sacrés »²¹. Pour McGehee, le fait que le président soit en accord avec l'Église et l'encourage facilite grandement le quotidien des évangéliques²². Trump s'identifie comme presbytérien (le

<http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/how-the-faithful-voted-a-preliminary-2016-analysis/>

¹⁴Fath, Sébastien, «Les églises évangéliques américaines et la guerre au Moyen-Orient», *Les Champs de Mars*, vol. 26, no. 1, 2015, p. 109

¹⁵*Ibid.*

¹⁶*Ibid.*

¹⁷Fath, Sébastien, «Les églises évangéliques américaines et la guerre au Moyen-Orient», p. 110.

¹⁸*Ibid.*

¹⁹*Ibid.*

²⁰*Ibid.*

²¹Galipeau, Céline, «Le rôle des évangéliques dans les élections de mi-mandat», *Radio-Canada, Le télé-journal*, 17 octobre 2018, URL <https://ici.radio-canada.ca/tele/le-telejournal-avec-celine-galipeau/site/segments/reportage/91239/etatsunis-religion-evangeliques-donald-trump>

²²*Ibid.*

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

presbytérianisme est une forme de protestantisme). Il a toutefois affirmé ne pas croire en la confession et ne pas demander pardon à Dieu : « *When he makes mistakes, he has commented that he does not ask forgiveness or even “bring God into that picture”* »²³. La confiance que lui accordent les évangéliques n'est pas tant le résultat de la pratique religieuse du président que de ses positions sur des sujets sensibles comme l'avortement²⁴. Bien que Trump n'ait pas toujours eu ces points de vue, David Brody et Scott Lamb ont affirmé que Trump avait gagné le soutien des évangéliques en les appuyant dans des causes qui les tiennent à cœur, sans prétendre être quelqu'un d'autre²⁵.

La foi de certains évangéliques en Trump est inconditionnelle : ceux qui le soutiennent lui pardonnent tout, « ses infidélités, ses mensonges, ses moqueries »²⁶. S'ils accordent au président cette grâce sans limites, malgré ses nombreux faux pas, c'est notamment parce qu'il permet aux chrétiens d'avoir une voix. C'est ce qu'affirme Ted Melton, un croyant évangélique de l'église du révérend McGhee. Les partisans du mouvement évangélique sont convaincus qu'il accomplit le travail de Dieu. Trump s'est attiré énormément d'appui de cette population lorsqu'il a nommé à la Cour suprême des juges très conservateurs (Neil Gorsuch et Brett Kavanaugh). Durant sa campagne de 2016, une liste de ses potentielles nominations à la Cour suprême avait été publicisée et elle lui aurait permis de gagner de nombreux votes²⁷. Il a aussi rejeté l'avortement²⁸ : lors d'une entrevue à MSNBC en mars 2016, il a effectivement affirmé que les femmes qui se faisaient avorter méritaient « *some form of punishment* »²⁹. Pour ces raisons, « [c]es évangéliques appuieront sans réserve le Parti républicain aux élections de mi-mandat [...] »³⁰. À cet effet, Sheila Elf, également membre de l'église du révérend McGehee, fait comprendre que la position de Trump sur l'avortement constitue pour elle une raison suffisante d'appuyer son parti : « Des enfants de Dieu sont avortés, tués. Ça me brise le cœur »³¹.

²³ Wylie-Kellermann, Bill et Rose Marie Berger, «Trump Powers: Principalities and the President (2017)», dans *Principalities in Particular: A Practical Theology of the Powers That Be*, Publishers, 2017, 259-288, DOI 10.2307/j.ctt1tm7htm.33

²⁴ Joffe, Carole, «What Will Become of Reproductive Issues in Trump's America?», *Reproductive Health Matters*, vol. 25, no. 49, 2017, p. 1, URL www.jstor.org/stable/26495984

²⁵ Brody, David et Scott Lamb, «The Faith of Donald J. Trump», *Broadside Books*, 2018.

²⁶ Galipeau, Céline, «Le rôle des évangéliques dans les élections de mi-mandat».

²⁷ Woellert, Lorraine et Christopher Cadelago, «The list won Trump the White House. Now Democrats are using it against him», *Politico*, 7 février 2018, consulté le 10/12/2018, URL <https://www.politico.com/story/2018/07/02/donald-trump-supreme-court-list-690628>

²⁸ Agence France-Presse, «Avortement : la Cour suprême refuse de se saisir d'un dossier», *La Presse*, 10 décembre 2018, consulté le 30/12/2018, URL <https://www.lapresse.ca/international/etats-unis/201812/10/01-5207532-avortement-la-cour-supreme-refuse-de-se-saisir-dun-dossier.php>

²⁹ Graves, Lucia, «Trump once said women should be punished for abortion. Now, he's making it happen», *The Guardian*, 24 janvier 2017, consulté le 30/12/2018, URL <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/jan/24/trump-once-said-women-should-be-punished-for-abortion-t>

³⁰ Galipeau, Céline, «Le rôle des évangéliques dans les élections de mi-mandat».

³¹ *Ibid.*

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

La First Baptist Church (le baptisme est un courant évangélique), dans la ville de Luverne en Alabama, a également été un important pôle d'appui pour Trump dans la Ceinture biblique. Soixante-douze pour cent des électeurs du comté de Crenshaw, où est située l'église, auraient soutenu Trump en 2016 et il se serait attiré l'appui de plus de 80 % de la communauté baptiste du sud³². En parlant de Trump, Jewell Killough, l'une des membres de la First Baptist Church, a affirmé : « *Oh, I feel like the Lord heard our prayers and gave us a second chance before the end times* »³³. En faisant référence aux histoires controversées sur Trump qui alimentaient les médias, Killough a soutenu : « *I think [the liberals] are trying to frame him* »³⁴.

Dans la même ligne de pensée, le pasteur Robert Jeffress de la First Baptist Church de la ville de Dallas au Texas a soutenu que Trump était « *on the right side of God* » et que « *evangelicals know they are not compromising their beliefs in order to support this great president* »³⁵. Franklin Graham, le fils du révérend évangélique [Billy Graham](#) (décédé en février 2018), a affirmé que si Trump était au pouvoir, c'était parce que Dieu l'y avait placé³⁶.

2.2 La relation entre Trump et la communauté évangélique

Si la plupart des membres de la communauté évangélique offrent un appui aussi inconditionnel au président Trump, c'est certainement parce qu'ils ressentent de sa part le même soutien, le même encouragement. Le dîner qu'il a organisé à la Maison-Blanche le 3 mai 2017 en constitue un excellent exemple. En se pliant à la tradition d'inviter des communautés religieuses à dîner, le président Trump a permis à une quarantaine de leaders évangéliques d'échanger avec lui durant quelques heures³⁷.

L'engagement de Trump auprès de la droite chrétienne est sans surprise, celle-ci ayant l'habitude d'appuyer les candidats républicains. Avec l'appui d'environ 80% des évangéliques blancs, Trump est le candidat républicain à avoir obtenu le plus grand nombre de votes de la part de cette communauté depuis George W. Bush en 2004, qui avait obtenu l'appui d'environ 78% des évangéliques blancs³⁸. À cette période, il s'était affiché comme un *born-again christian* et affirmé que s'il était président, c'était parce

³² McCrummen, Stephanie, «Judgment Days», *The Washington Post*, 21 juillet 2018, consulté le 14/12/2018, URL https://www.washingtonpost.com/news/national/wp/2018/07/21/feature/god-trump-and-the-meaning-of-morality/?utm_term=.81f14ff31c4c

³³ *Ibid.*

³⁴ *Ibid.*

³⁵ *Ibid.*

³⁶ *Ibid.*

³⁷ Clemmitt, Marcia, «Future of the Christian Right», dans *Issues for Debate in American Public Policy*, Selections from CQ Researcher, SAGE Publishing, 19^e édition, 2017, p. 265.

³⁸ Pulliam Bailey, Sarah, «White evangelicals voted overwhelmingly for Donald Trump, exit polls show», *The Washington Post*, 9 novembre 2016, consulté le 10/12/2018, URL https://www.washingtonpost.com/news/acts-of-faith/wp/2016/11/09/exit-polls-show-white-evangelicals-voted-overwhelmingly-for-donald-trump/?noredirect=on&utm_term=.1c569b3e1467

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

que Dieu le voulait et qu'il devait répondre à cette volonté divine³⁹. En 1980, Carter a perdu les élections présidentielles aux mains de Reagan, qui avait obtenu l'appui des deux tiers des électeurs évangéliques⁴⁰. Quant à Nixon, il a été réélu en 1972 avec une grande majorité des votes évangéliques, soit 84%, alors qu'il en avait obtenu 69% en 1968⁴¹. La communauté évangélique a continué à soutenir Nixon durant la plus grande partie de sa présidence⁴².

Aujourd'hui, est possible de dire que le président et les membres de la communauté chrétienne de droite sont interdépendants, ou du moins, qu'ils se soutiennent mutuellement, car si Trump a pu compter sur leur appui en 2016 pour assurer sa victoire, ils s'attendent eux aussi à recevoir la pareille. Ils ont effectivement quelques projets en tête : « [...] *evangelicals expect the president to help further their social agenda, such as by opposing abortion and expanded rights for gay and transgender people* »⁴³. Si les évangéliques ont la conviction que Trump voudra les aider dans l'atteinte des buts qu'ils se sont fixés, c'est surtout en raison de la nomination de plusieurs chrétiens conservateurs à des postes particulièrement importants. Entre Mike Pence à la vice-présidence et Mike Pompeo comme directeur de la Central Intelligence Agency (CIA), Trump a nommé des personnes très conservatrices comme secrétaires de l'Énergie et de l'Éducation notamment, mais aussi au poste de conseiller à la sécurité nationale, au Département de la Justice, et à l'Agence de protection de l'environnement⁴⁴.

2.3 Des leaders évangéliques dubitatifs face à Trump

Malgré l'appui incontestable qu'offre la grande majorité de la communauté évangélique au président Trump, certaines personnalités religieuses influentes ne partagent pas cet avis selon lequel il accomplit le travail de Dieu. Effectivement, 16% des évangéliques blancs [ont accordé leur vote à Hillary Clinton](#) en 2016.

C'est le cas du révérend évangélique Rob Schenck, un leader de la communauté évangélique en Alabama. À son avis, le président américain est dépourvu à la fois d'éthique et de principes moraux. Cette immoralité qu'il attribue à Trump a poussé le révérend à se dissocier entièrement du Parti républicain. Pour lui, les évangéliques qui ont donné leur appui à Trump en 2016 ont vendu leur âme et les discours qu'ils tiennent

³⁹ Berggren, D. Jason et Nicol C. Rae, «Jimmy Carter and George W. Bush: Faith, Foreign Policy, and an Evangelical Presidential Style», *Presidential Studies Quarterly*, vol. 36, no. 4, 2006, p. 615, URL <http://www.jstor.org.ezproxy.usherbrooke.ca/stable/27552257>

⁴⁰ Haberman, Clyde, «Religion and Right-Wing Politics: How Evangelicals Reshaped Elections», *The New York Times*, 28 octobre 2018, consulté le 31/01/2019, URL <https://www.nytimes.com/2018/10/28/us/religion-politics-evangelicals.html>

⁴¹ Stephens, Randall J., «Evangelicals and Trump – lessons from the Nixon era», *The Conversation*, 15 juin 2018, consulté le 01/01/2019, URL <http://theconversation.com/evangelicals-and-trump-lessons-from-the-nixon-era-97974>

⁴² Stephens, Randall J., «Evangelicals and Trump – lessons from the Nixon era».

⁴³ Clemmitt, Marcia, «Future of the Christian Right», dans *Issues for Debate in American Public Policy*, Selections from CQ Researcher, SAGE Publishing, 19^e édition, 2017, p. 265.

⁴⁴ *Ibid.*

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

donnent une très mauvaise image de la communauté : « Les gens perçoivent maintenant les évangéliques comme des personnes prêtes à tout pour obtenir ce qu’elles veulent »⁴⁵.

Il existe des points de vue plus partagés sur la question. Notamment, le pasteur Rodney Williams, qui prêche auprès d’ex-drogueés et prisonniers dans l’État du Mississippi, estime que la présidence de Trump est un mal nécessaire⁴⁶. Il n’est pas d’accord avec la totalité de son discours, mais affirme qu’au moins, il tient ses promesses. Tout de même, il estime que « Démocrates et Républicains sont deux causes d’un même mal » et que le pays s’est trop éloigné de Dieu⁴⁷. Pour Williams, il faudrait une intervention divine pour que la nation soit sauvée; autrement, elle est en train de partir en ruines⁴⁸.

Rodney Williams n’est pas le seul à avoir davantage confiance en Trump parce qu’il tient ses promesses. Richard Land, le président du Southern Evangelical Seminary, dans l’État de Caroline du Nord, a affirmé avoir donné son appui à Donald Trump en 2016 pour une raison très similaire. En effet, il soutient avoir voté pour Trump malgré lui, uniquement parce qu’il avait beaucoup moins confiance en Hillary Clinton⁴⁹. Selon Stephen Mansfield, qui a écrit notamment sur la foi d’Obama et de Trump, les chrétiens qui n’ont pas fait confiance à Clinton « [...] *felt traumatized in the wake of the Obama years and terrified by the possibility of a Hillary Clinton presidency* »⁵⁰. Effectivement, ces électeurs avaient l’impression que l’administration Obama « *had bombarded [their] faith* », notamment en raison des actions du Parti républicain pour les droits de la communauté LGBT et pour l’accès à l’avortement⁵¹.

3. LES GROUPES ÉVANGÉLIQUES : UNE INFLUENCE EN BAISSÉ?

L’adhésion aux églises conservatrices est en baisse. Selon de nombreux chercheurs, la jeunesse est certainement un facteur prépondérant : « [...] *young adults are more liberal on some cultural issues. For instance, only 23 percent of older evangelical Protestants (born before 1981) favor same-sex marriage, compared with 45 percent of*

⁴⁵ Galipeau, Céline, «Le rôle des évangéliques dans les élections de mi-mandat», *Radio-Canada, Le télé-journal*, 17 octobre 2018, URL <https://ici.radio-canada.ca/tele/le-telejournal-avec-celine-galipeau/site/segments/reportage/91239/etatsunis-religion-evangeliques-donald-trump>

⁴⁶ *Ibid.*

⁴⁷ Latreille, Christian, «Les évangéliques fidèles à Trump», *Radio-Canada*, 18 octobre 2018, URL https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1130363/protestants-fundamentalistes-religieux-parti-republicain-chretien-elections-mi-mandat?fbclid=IwAR1PDkzcc0zfZgBKosHOAw716cinUIsE_MhS-YJjbVI48TJdjk02R1CYXYQ

⁴⁸ Galipeau, Céline, «Le rôle des évangéliques dans les élections de mi-mandat», *Radio-Canada, Le télé-journal*, 17 octobre 2018, URL <https://ici.radio-canada.ca/tele/le-telejournal-avec-celine-galipeau/site/segments/reportage/91239/etatsunis-religion-evangeliques-donald-trump>

⁴⁹ Clemmitt, Marcia, «Future of the Christian Right», dans *Issues for Debate in American Public Policy*, Selections from CQ Researcher, SAGE Publishing, 19^e édition, 2017, p. 267.

⁵⁰ C. Miller, Eric, «Why Donald Trump – A Conversation with Stephen Mansfield», 14 novembre 2017, consulté le 10/12/2018, URL <https://ericmiller.com/2017/11/14/why-donald-trump-a-conversation-with-stephen-mansfield/>

⁵¹ *Ibid.*

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

Millenials »⁵². Le pourcentage de milléniaux évangéliques qui disent être en faveur de l'immigration et de l'augmentation des services gouvernementaux est également clairement plus élevé que le pourcentage d'évangéliques plus âgés du même avis⁵³.

Alors que la portion la plus jeune des évangéliques semble adhérer à des idées différentes de celles du reste de leur communauté, les leaders du mouvement ne sont pas pour autant prêts à adopter des propos plus nuancés. C'est ce qu'affirme sans équivoque le président de la Southern Baptist Convention's Ethics and Religious Liberty Commission, Russell Moore : « *If we have to choose between Jesus and Millennials, we choose Jesus* »⁵⁴.

Si les chercheurs se questionnent sur les changements que pourrait subir l'influence de la droite religieuse, ce n'est pas uniquement en raison de l'ouverture dont fait preuve la plus jeune frange de la communauté évangélique. C'est aussi parce que le pourcentage de personnes affiliées à une église a diminué, les enseignements religieux n'étant plus considérés comme nécessaires à l'inculcation de valeurs et de principes moraux aux enfants⁵⁵. Il faut aussi spécifier que des figures importantes de la droite chrétienne évangélique sont décédées en 2007, notamment Jerry Falwell Sr. et D. James Kennedy⁵⁶. Selon Robert P. Jones, le fondateur du Public Religion Research Institute, ces décès ont contribué à l'affaiblissement des institutions chrétiennes de droite⁵⁷.

4. DES RÉSULTATS DES ÉLECTIONS DE MI-MANDAT DANS LES ÉTATS DE LA CEINTURE BIBLIQUE

En vue de mesurer l'influence qu'ont eue les évangéliques sur les élections de mi-mandat dans la Ceinture biblique, il faut se pencher sur les résultats pour les sièges qui étaient en jeu, en établissant des comparaisons avec les élections des années précédentes. Il convient de présenter les gouverneurs, sénateurs et représentants qui ont remporté les élections dans la région, ainsi que leurs opinions sur les questions qui sont chères à la communauté évangélique.

4.1 Les gouverneurs

Aux élections de mi-mandat du 6 novembre 2018, les sièges de 36 gouverneurs étaient en jeu⁵⁸. Parmi ces sièges, sept se trouvaient au sein de la région de la Ceinture

⁵² Clemmitt, Marcia, « *Future of the Christian Right* », dans *Issues for Debate in American Public Policy*, Selections from CQ Researcher, SAGE Publishing, 19^e édition, 2017, p. 267.

⁵³ *Ibid.*

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ Clemmitt, Marcia, « *Future of the Christian Right* », dans *Issues for Debate in American Public Policy*, Selections from CQ Researcher, SAGE Publishing, 19^e édition, 2017, p. 267-268.

⁵⁶ Clemmitt, Marcia, « *Future of the Christian Right* », dans *Issues for Debate in American Public Policy*, Selections from CQ Researcher, SAGE Publishing, 19^e édition, 2017, p. 268.

⁵⁷ Falwell avait mis sur pied, en 1979, Moral Majority, la première grande organisation « *to facilitate the Christian Right-GOP alliance* »⁵⁶. Kennedy était un télévangéliste floridien.

⁵⁸ *Ibid.*

⁵⁸ Lebeuf, Sophie-Hélène, « Comprendre les élections de mi-mandat américaines », *Radio-Canada*, 2 novembre 2018, URL <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1132676/etats-unis-manuel-pour-comprendre-elections-mi-mandat-americaines-mardi-prochain>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

biblique. L'Alabama (59,6% des votes pour le candidat républicain), l'Arkansas (65,4% des votes pour le candidat républicain), la Caroline du Sud (54% des votes pour le candidat républicain), la Georgie (50,2% des votes pour le candidat républicain), l'Oklahoma (54,3% des votes pour le candidat républicain), le Tennessee (59,6% des votes pour le candidat républicain) et le Texas (55,8% des votes pour le candidat républicain) ont effectivement dû élire chacun un gouverneur, et tous ont choisi un gouverneur républicain⁵⁹. Il s'agit d'une continuité puisqu'entre 2012 et 2016, les États de la Ceinture biblique n'ont élu que des gouverneurs républicains⁶⁰. Le tableau 1 montre que les gouverneurs élus aux élections de mi-mandat de 2018 dans la Ceinture biblique adoptent tous les mêmes positions conservatrices.

Tableau 1 : Positions des gouverneurs sur le droit à l'avortement et la peine de mort

États	Gouverneurs	Droit à l'avortement	Peine de mort
Alabama	Kay Ivey	Contre	Pour
Arkansas	Asa Hutchinson	Contre	Pour
Caroline du Sud	Henry McMaster	Contre	Pour
Georgie	Brian Kemp	Contre	Pour
Oklahoma	Kevin Stitt	Contre	Pour
Tennessee	Bill Lee	Contre	Pour
Texas	Greg Abbott	Contre	Pour

Sources :

I Side With, «Candidates», 2018, consulté le 02/01/2019, URL <https://www.isidewith.com/candidates/>

On the Issues, «Governor», 2018, consulté le 02/01/2019, URL <http://www.ontheissues.org/Governor/>

Les opinions de ces gouverneurs sur les questions qui sont chères aux groupes religieux ont sans doute un rôle à jouer dans le gain qu'ils ont connu. Le cas d'Asa Hutchinson, qui a pu conserver son siège de gouverneur en Arkansas avec une majorité écrasante, est particulièrement intéressant. En effet, Hutchinson se dit clairement opposé à l'avortement : « *I believe [...] that unborn children deserve to be protected. My record as Governor has been 100% Pro-Life, and I will continue to lead with these principles in my second term* »⁶¹. D'ailleurs, l'organisation à but non lucratif Arkansas Right to Life a endossé le gouverneur en raison des mesures qu'il a prises pour restreindre le droit à l'avortement. Pour cela, il a allongé les délais d'attente, resserré les règles en ce qui a trait au consentement parental et empêché le financement de Planned Parenthood,

⁵⁹ Politico, «Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/>

⁶⁰ CNN Politics, «Election Center», 2016, URL <https://www.cnn.com/election/2016/results>

⁶¹ Kauffman, Jacob, «Arkansas Right To Life Endorses Governor Asa Hutchinson In GOP Primary», *KUAR Public Radio from UA Little Rock*, 1^{er} mai 2018, URL <http://www.ualrpublicradio.org/post/arkansas-right-life-endorses-governor-asa-hutchinson-gop-primary>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

une organisation promouvant l'éducation sexuelle et un accès facilité aux soins de santé⁶². Ce n'est pas uniquement en ce qui concerne l'avortement qu'Asa Hutchinson a été sans équivoque : il s'est montré très transparent quant à son point de vue sur la peine de mort. Le 30 avril 2017, la première des trois drogues utilisées lors des exécutions par injection létale (midazolam) devait expirer, alors que son réapprovisionnement était compliqué en raison de l'hésitation des compagnies productrices à endosser indirectement la peine de mort⁶³. Pour pouvoir utiliser la substance, mais également dans l'objectif d'assurer la justice, Hutchinson a commandé l'exécution de huit hommes (dont quatre ont finalement été exécutés⁶⁴), déjà dans le couloir de la mort (*on death row*) depuis de nombreuses années, en l'espace d'une dizaine de jours⁶⁵. Cette décision a créé une controverse de taille, notamment parce que le midazolam ne garantit pas une exécution sans souffrance. Malgré les oppositions, Hutchinson a reçu un appui populaire sans conteste pour sa décision et a pu conserver son siège. Il faut souligner qu'en Arkansas, les évangéliques représentent 46% de la population⁶⁶. Bien qu'il existe plusieurs avis dissidents, une étude a permis d'établir le point de vue de cette communauté sur la question de la peine de mort :

The present study argues that evangelical/fundamentalist Protestants are more inclined to attribute crime to offenders' dispositional characteristics than to situational factors. Consequently they are expected to be more punitive than members of other groups. Survey data from a sample of adults in a southwestern city reveal greater punitiveness among evangelical/fundamentalist Protestants on four of five policy issues, including support for the death penalty both for adults and for juveniles⁶⁷.

Dans une étude réalisée en 1999, Songer et Tabrizi ont établi que les juges évangéliques étaient plus enclins à condamner à la peine de mort que les autres juges⁶⁸. Cependant, en 1992, une étude de Young a permis de révéler que les évangéliques noirs étaient fortement opposés à la peine capitale⁶⁹. À cet effet, Bryan Stevenson, professeur de droit à l'Université de New York, a affirmé, dans

⁶²*Ibid.*

⁶³Pilkington, Ed, «Arkansas' governor is 'fighting back' to execute five men in 10 days. But why?», *The Guardian*, 18 avril 2017, URL <https://www.theguardian.com/us-news/2017/apr/18/asa-hutchinson-arkansas-executions-motive>

⁶⁴Death Penalty Information Center, «The Death Penalty in 2017 : Year End Report», URL <https://deathpenaltyinfo.org/documents/2017YrEnd.pdf>, p. 15.

⁶⁵Lopez, German, «Courts halt Arkansas's plan to execute 8 people in 11 days», *Vox*, 17 avril 2017, URL <https://www.vox.com/policy-and-politics/2017/4/12/15249964/arkansas-executions-death-penalty>

⁶⁶Pew Research Center, «Religious Composition of Adults in Arkansas», URL <http://www.pewforum.org/religious-landscape-study/state/arkansas/>

⁶⁷Grasmick, Harold G., John K. Cochran, Robert J. Bursik Jr., et M'Lou Kimpel, «Religion, punitive justice, and support for the death penalty», *Justice Quarterly*, vol. 10, n°2., 1993, p. 289-314, URL <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07418829300091831>

⁶⁸K. Miller, Monica et R. David Hayward, «Religious Characteristics and the Death Penalty», *Law and Human Behavior*, 2008, p. 114, DOI 10.1007/s10979-007-9090-z

⁶⁹Young, R. L., «Religious orientation, race and support for the death penalty», *Journal for the Scientific Study of Religion*, 1992, vol. 31, no. 1, p. 76, URL <http://dx.doi.org/10.2307/1386833>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

un essai contre la peine de mort, « [t]he most glaringly obvious symptom of dysfunctions of the American criminal justice process, readily apparent to even the most casual observer, is the stark overrepresentation of people of color (primarily African Americans and Latinos) in the ranks of those who are prosecuted for crimes in the United States »⁷⁰. Quant à la peine capitale, il explique que « it operates in a manner that reveals insidious race consciousness »⁷¹.

Ainsi, le point de vue des candidats sur la peine capitale a pu constituer, à l'instar de l'avortement, un facteur décisif dans le choix des membres de la communauté évangélique blanche aux élections du 6 novembre.

4.2 Les sénateurs

En ce qui concerne le Sénat, 35 sièges étaient en jeu le 6 novembre. Parmi ces sièges, trois se trouvaient au sein de la Ceinture biblique. Comme aux élections de 2012, 2014 et 2016, ils ont tous été remportés par le Parti républicain⁷². Au Mississippi, au Tennessee et au Texas, Roger Wicker (58,8%), Marsha Blackburn (54,7%) et Ted Cruz (50,9%) ont respectivement été élus sénateurs⁷³.

Ces candidats se sont tous opposés catégoriquement à l'avortement. En 2008, Roger Wicker a présenté le *Life at Conception Act*, soutenant que les êtres humains à naître devaient être considérés comme des personnes dès leur conception⁷⁴. Durant sa dernière campagne sénatoriale, Wicker a déclaré son appui au président Trump dans ses efforts pour restreindre le droit à l'avortement et pour promouvoir la liberté religieuse. Le président a effectivement annoncé, le 7 novembre 2018, la version finale de deux mesures ayant pour objectif de « [...] provide "religious and moral conscience protections" for Americans, concerning tax dollars and abortions »⁷⁵. La première des mesures permet aux entités qui, pour des raisons religieuses, s'opposent à la couverture de la contraception, d'en être exemptées. La deuxième offre une protection aux petites entreprises et organisations qui s'y opposent pour des raisons morales autres que religieuses⁷⁶. En parlant de ces deux nouvelles règles, Wicker a affirmé: « *The actions*

⁷⁰ Stevenson, Bryan, «Reflections on Race and Capital Punishment in America», dans *Bedau, Hugo et Paul Cassell*, «Debating the Death Penalty; Should America Have Capital Punishment?», *Oxford University Press*, 2004, p. 85.

⁷¹ Stevenson, Bryan, «Reflections on Race and Capital Punishment in America», p. 99.

⁷² CNN Politics, «Senate Results», 2016, URL <https://www.cnn.com/election/2016/results/senate>

⁷³ Politico, «Texas Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL

<https://www.politico.com/election-results/2018/texas/>

⁷⁴ Wicker, «Wicker Introduces the Life at Conception Act», *Roger Wicker United States Senator for Mississippi*, 11 juin 2008, URL <https://www.wicker.senate.gov/public/index.cfm/press-releases?ID=791ddb31-fc9e-e16f-8d15-01dec5224546>

⁷⁵ Thomas, Tara, «Abortions: Mississippi senator says no to paying with taxpayer dollars», *WJTV12*, 10 novembre 2018, URL <https://www.wjtv.com/news/local-news/abortions-mississippi-senator-says-no-to-paying-with-taxpayer-dollars/1586714742>

⁷⁶ HHS Press Office, «Trump Administration Issues Final Rules Protecting Conscience Rights in Health Insurance», 7 novembre 2018, consulté le 11/12/2018, URL <https://www.hhs.gov/about/news/2018/11/07/trump-administration-issues-final-rules-protecting-conscience-rights-in-health-insurance.html>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

announced this week, by the Trump Administration, are great news for religious freedom and the fight for life »⁷⁷. Historiquement, Wicker s'est aussi montré en faveur de la peine de mort : en 1995 et en 1998 respectivement, il a voté oui pour rendre les procédures d'appel plus difficiles pour les condamnés à mort et a appuyé l'élargissement de l'utilisation de la peine de mort au fédéral.

De son côté, la sénatrice Blackburn, du Tennessee, s'est opposée aux activités de [Planned Parenthood](#) : « *I'm 100-percent pro-life. I fought Planned Parenthood and we stopped the sale of baby body parts, thank God* »⁷⁸. Dans un État majoritairement pro-vie, cela lui a valu d'être reconnue comme l'une des militantes anti-avortement les plus indéfectibles⁷⁹. Quant à la peine de mort, elle s'est peu prononcée sur la question durant la campagne, mais elle a appuyé en 2017 le *Thin Blue Line Act*, qui stipule que « [...] *the murder of a state or local police officer [is] an aggravating factor for a jury to consider in deciding whether to impose the death penalty in federal capital cases* »⁸⁰.

Enfin, Ted Cruz, comme Blackburn, a accusé Planned Parenthood, qu'il a qualifiée d'organisation criminelle, de vendre des parties d'êtres humains à naître⁸¹. Durant la campagne, Cruz a concentré ses efforts sur la population hispanique de la Vallée du Rio Grande⁸². Bien qu'elle ait été historiquement démocrate, elle compte de nombreux chrétiens dont les opinions sur l'avortement, notamment, concordent mieux avec celles du Parti républicain. Aniceto Mata, un membre de la communauté hispanique de la région, a accordé son appui aux Démocrates durant de nombreuses années, avant que lui et sa famille ne se tournent vers Trump, notamment en raison de son opinion sur l'avortement. En appui à Ted Cruz, il a affirmé : « *Our values are in line with conservative values. [...] This whole time I was just uninformed. There are a lot of Hispanics who are conservative and don't even know it* »⁸³. Par ailleurs, Cruz s'est montré fortement en faveur de la peine capitale⁸⁴. Ayant auparavant travaillé à la Cour

⁷⁷Thomas, Tara, «Abortions: Mississippi senator says no to paying with taxpayer dollars», *WJTV12*, 10 novembre 2018, URL <https://www.wjtv.com/news/local-news/abortions-mississippi-senator-says-no-to-paying-with-taxpayer-dollars/1586714742>

⁷⁸Ertelt, Steven, «Planned Parenthood Arch-Enemy Marsha Blackburn Wins Tennessee Senate Race Over Pro-Abortion Candidate», *Life News*, 6 novembre 2018, URL <https://www.lifenews.com/2018/11/06/planned-parenthood-arch-enemy-marsha-blackburn-wins-tennessee-senate-race-over-pro-abortion-candidate/>

⁷⁹*Ibid.*

⁸⁰Blackburn, «Blessed Are the Peacemakers», *Marsha Blackburn*, 16 mai 2017, URL <https://blackburn.house.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=398272>

⁸¹On The Issues, «Ted Cruz on Abortion», 20 septembre 2018, URL http://www.ontheissues.org/Social/Ted_Cruz_Abortion.htm

⁸²Armus, Teo et Hannah Wiley, «Ted Cruz targets conservative Hispanics in deep-blue Rio Grande Valley», *The Texas Tribune*, 30 octobre 2018, URL <https://www.texastribune.org/2018/10/30/ted-cruz-beto-orourke-texas-rio-grande-valley/>

⁸³*Ibid.*

⁸⁴Horowitz, Jason, «As Supreme Court Clerk, Ted Cruz Made Death Penalty His Cause», *New York Times*, 20 janvier 2016, URL <https://www.nytimes.com/2016/01/21/us/politics/as-supreme-court-clerk-ted-cruz-made-death-penalty-his-cause.html>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

suprême en tant que Solliciteur général du Texas, il a eu l'occasion de représenter à cinq reprises l'État du Texas en défendant la peine de mort⁸⁵.

4.3 Les représentants

À la Chambre des représentants, les résultats sont semblables pour la région de la Ceinture biblique. Effectivement, chacun des États de la Ceinture biblique a élu en grande majorité des représentants républicains. Ces derniers occupent effectivement près de 73% des sièges de la région, soit 82 sur une possibilité de 111 (voir le tableau 2)⁸⁶.

Tableau 2 : Représentants élus dans les États de la Ceinture biblique (6 novembre 2018)

États	Représentants républicains élus	Représentants démocrates élus	Nombre total de représentants
Alabama	6	1	7
Arkansas	4	0	4
Caroline du Nord	10	3	13
Caroline du Sud	5	2	7
Mississippi	3	1	4
Georgie	9	5	14
Kentucky	5	1	6
Louisiane	6	0	6
Oklahoma	4	1	5
Tennessee	7	2	9
Texas	23	13	36
Total	82	29	111

Source : Politico, «Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/>

Il importe de mentionner que parmi les 111 sièges qui étaient en jeu dans ces États, cinq ont été renversés (*flipped*) par le Parti démocrate (le Parti républicain n'a renversé aucun siège dans la Ceinture biblique), c'est-à-dire que le Parti républicain, qui détenait

⁸⁵ Matthews, Dylan, «Ted Cruz really, really loves the death penalty», *Vox*, 2 janvier 2016, URL <https://www.vox.com/2016/1/2/10690022/ted-cruz-death-penalty>

⁸⁶ Politico, «Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

ces sièges avant le 6 novembre, les a perdus à l'issue des élections⁸⁷. Dans le premier district de Caroline du Sud, la Républicaine Katie Arrington (49,3%) a perdu le siège aux mains du Démocrate Joe Cunningham (50,7%)⁸⁸. Pourtant, sur la question de l'avortement, les deux candidats étaient radicalement opposés, Arrington se disant pro-vie⁸⁹. Alors que cette dernière s'est dite en faveur de la peine de mort, Cunningham ne s'est pas prononcé sur la question⁹⁰. Arrington, que Trump avait endossée, a connu une défaite qui a été surprenante pour de nombreux spécialistes, principalement attribuée à des difficultés de financement et au comté de Charleston (le plus peuplé du district), qui a démontré «[...] *some movement to the left, morphing in recent years from red to purple in voting preference*⁹¹».

En ce qui a trait au sixième district de la Georgie, c'est Lucy McBath (50,5%) qui a renversé le siège du côté démocrate, en remportant la victoire face à Karen Handel (49,5%)⁹². Certains ont considéré Handel comme ayant des positions trop extrêmes pour la Georgie : catégoriquement opposée à l'avortement, elle a dit vouloir emprisonner les médecins qui permettaient l'interruption de la grossesse. Dans cette optique, elle s'est positionnée comme une candidate opposée au fait de laisser les femmes prendre elles-mêmes les décisions concernant leur corps. Au contraire, McBath a milité activement pour le droit des femmes aux soins de santé⁹³. Elle s'est également opposée à la peine de mort⁹⁴.

Dans le cinquième district d'Oklahoma, la Démocrate Kendra Horn (50,7%) a remporté le siège face à son opposant républicain Steve Russell (49,3%)⁹⁵. Le comité EMILY's List, qui milite notamment pour le droit des femmes à l'avortement, a endossé

⁸⁷ *Ibid.*

⁸⁸ Politico, «South-Carolina Election Results», 7 novembre 2018, URL

<https://www.politico.com/election-results/2018/south-carolina/>

⁸⁹ Kropf, Schuyler, «How Katie Arrington and Joe Cunningham actually differ on the issues», *The Post and Courier; Palmetto Politics*, 28 octobre 2018, URL

https://www.postandcourier.com/politics/how-katie-arrington-and-joe-cunningham-actually-differ-on-the/article_215a71ba-d6d3-11e8-af22-8b7b02cd0233.html

⁹⁰ I Side With, «Katie Arrington's Political Stances», URL

<https://www.isidewith.com/candidates/katie-arrington>

⁹¹ Byrd, Caitlyn, «Why Katie Arrington really lost her SC congressional race to Democrat Joe Cunningham», *The Post and Courier; Palmetto Politics*, 26 novembre 2018, URL

https://www.postandcourier.com/politics/why-katie-arrington-really-lost-her-sc-congressional-race-to/article_a7d4af4a-ed0c-11e8-8593-f7cb20045be1.html

⁹² Politico, «Georgia Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL

<https://www.politico.com/election-results/2018/georgia/>

⁹³ Hallerman, Tamar, «Georgia 6th: Handel opponent draws abortion contrast», *Political Insider*, 17 octobre 2018, URL <https://www.ajc.com/blog/politics/georgia-6th-handel-opponent-draws-abortion-contrast/LnF7FbloGoVES2pmA6LkzO/>

⁹⁴ Cobb, Jelani, «The Crucial Significance of Lucy McBath's Win in Georgia's Sixth Congressional District», *The New Yorker*, 17 novembre 2018, URL

<https://www.newyorker.com/news/daily-comment/the-crucial-significance-of-lucy-mcbaths-win-in-georgias-sixth-congressional-district>

⁹⁵ Politico, «Oklahoma Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL

<https://www.politico.com/election-results/2018/oklahoma/>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

la candidate Horn durant sa campagne⁹⁶. Kendra Horn s'est également opposée à la peine capitale⁹⁷. De son côté le Républicain Steve Russell s'est affiché catégoriquement contre tout droit à l'avortement, et milite plutôt pour l'adoption. Sur la peine de mort, il ne s'est pas prononcé au cours de la campagne et s'est abstenu de voter sur le *Thin Blue Line Act*⁹⁸.

Enfin, au Texas, les Démocrates ont renversé deux sièges. Dans le septième district, Lizzie Fletcher (52,5%) a remporté les élections face au Républicain John Culberson (47,5%)⁹⁹. Fletcher est une active défenderesse des droits à l'avortement et estime que Trump tente de freiner les avancées réalisées au sujet de l'égalité des femmes¹⁰⁰. Au contraire de Fletcher, Culberson s'est prononcé contre l'avortement et les activités de l'organisation Planned Parenthood¹⁰¹. Les deux candidats étaient aussi diamétralement opposés en ce qui a trait à la peine de mort : alors que Culberson a voté oui pour le *Thin Blue Line Act*¹⁰², Fletcher est clairement contre la peine capitale¹⁰³. Pour gagner la campagne, Fletcher a misé sur le sentiment anti-Trump: « *Fletcher is an attorney and political newcomer who rode a wave of anti-Trump resentment to defeat Culberson* »¹⁰⁴. Dans le trente-deuxième district texan, le Républicain Pete Sessions (45,9%) a perdu les élections aux mains de Colin Allred (52,2%)¹⁰⁵. Sur la question de l'avortement, les deux candidats ont encore une fois des opinions contraires. Alors qu'Allred se dit pro-choix et encourage les programmes de Planned Parenthood, Sessions s'oppose

⁹⁶ Bowman, Bridget, «Democrats Score Oklahoma Upset Despite Deep-Red Struggles», *Roll Call*, 7 novembre 2018, URL <https://www.rollcall.com/news/politics/democrats-score-oklahoma-upset-despite-deep-red-struggles>

⁹⁷ I Side With, «Kendra Horn's political stances», URL <https://www.isidewith.com/en-au/candidates/kendra-horn>

⁹⁸ Vote Smart, «Steve Russell's Political Summary on Issue: Death Penalty», 18 mai 2017, URL <https://votesmart.org/candidate/106528/steve-russell?categoryId=71&type=V,S,R,E,F,P#.XABYHmhKjIU>

⁹⁹ Politico, «Texas Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/texas/>

¹⁰⁰ Fox 26 Houston, «John Culberson out, Lizzie Pannill Fletcher wins Texas Congressional District 7», 7 novembre 2018, URL <http://www.fox26houston.com/you-decide/john-culberson-out-lizzie-pannill-fletcher-wins-texas-congressional-district-7>

¹⁰¹ On the Issues, «John Culberson on Abortion», 19 février 2016, URL http://www.ontheissues.org/TX/John_Culberson_Abortion.htm

¹⁰² Vote Smart, «John Culberson's Voting Records on Issue: Death Penalty», 18 mai 2017, URL <https://votesmart.org/candidate/key-votes/5488/john-culberson/71/death-penalty#.XAB4L2hKjIU>

¹⁰³ I Side With, «Lizzie Pannill Fletcher's political stances», URL <https://www.isidewith.com/candidates/lizzie-pannill-fletcher>

¹⁰⁴ Walters, Edgar et Kathryn Lundstrom, «Democrat Lizzie Fletcher defeats Texas GOP Congressman John Culberson», *The Texas Tribune*, 6 novembre 2018, URL <https://www.texastribune.org/2018/11/06/democrat-lizzie-fletcher-against-texas-gop-congressman-john-culberson/>

¹⁰⁵ Politico, «Texas Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/texas/>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

totalément à l'avortement et a milité pour l'arrêt du financement de l'organisation¹⁰⁶. En ce qui concerne la peine de mort, Allred ne s'est pas prononcé. De son côté, Sessions s'est dit fortement en accord avec la peine capitale¹⁰⁷. Durant la campagne, Allred a misé sur la nouveauté : les électeurs, selon lui, étaient prêts pour un changement : « *Now more than ever, we need fresh ideas, we need new leadership, we need real change, we need someone who's on our side* »¹⁰⁸. Même s'il a perdu ses élections au Sénat aux mains de Ted Cruz, le Démocrate Beto O'Rourke a été un précurseur au Texas¹⁰⁹. La course a effectivement été serrée, O'Rourke ayant obtenu 48,3% des votes, alors que Cruz a remporté la victoire avec 50,9%¹¹⁰. Devant ces résultats, les Démocrates espèrent, à long terme, une vague bleue au Texas¹¹¹. La stratégie du candidat démocrate serait en cause : « *O'Rourke focused early on voters who don't frequently go to the polls or those who hadn't ever voted, and early voting results suggest he succeeded* »¹¹².

Un sondage de WSJ/NBC News publié quelques jours avant les élections a permis d'identifier cinq groupes démographiques à l'échelle des États-Unis susceptibles de faire pencher la balance du côté de l'un ou l'autre des deux partis au Congrès¹¹³. Selon le journaliste Gerald F. Seib, la participation de trois de ces groupes était déterminante pour les Démocrates. Le premier est celui des milléniaux. Seib a effectivement affirmé que depuis le début de l'année 2018, le pourcentage de jeunes âgés entre 18 et 34 ans fortement intéressés par l'élection était passé de 35 à 51 %¹¹⁴. Les citoyens faisant partie d'une minorité (afro-américaine ou hispanique, plus particulièrement) constituent le deuxième groupe clé. Finalement, Seib identifie un troisième groupe : les « *college educated white women* »¹¹⁵, qu'il dit très fortement en faveur des Démocrates. La participation de ces trois groupes aux élections de mi-mandat peut expliquer le renversement de sièges par le Parti démocrate dans la Ceinture biblique.

¹⁰⁶ Miller, Bill, «Allred vs. Sessions: A Congressional Race To Watch», *Park Cities People*, 25 septembre 2018, URL <https://www.parkcitiespeople.com/2018/09/25/allred-vs-sessions-a-congressional-race-to-watch/>

¹⁰⁷ I Voter Guide, «U.S. Rep., Dist. 32; 11-06-18 General Election», URL

<https://ivoterguide.com/Comparison.aspx?RaceK=6590&ElecK=592&PrimaryPartyK=->

¹⁰⁸ NBCDFW, «Colin Allred Winner Over Incumbent Pete Sessions for House District 32», 7 novembre 2018, URL <https://www.nbcdfw.com/news/politics/Race-for-District-32-Congressional-Seat-One-to-Watch-on-Tuesday-499751201.html>

¹⁰⁹ Campoy, Ana, «Beto O'Rourke made history in Texas, even if he lost», *Quartz*, 7 novembre 2018, consulté le 02/01/2019, URL <https://qz.com/1453529/beto-orourke-lost-in-texas-but-made-history/>

¹¹⁰ Politico, «Texas Election Results 2018», 29 novembre 2018, consulté le 02/01/2019, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/texas/>

¹¹¹ Campoy, Ana, «Beto O'Rourke made history in Texas, even if he lost».

¹¹² Campoy, Ana, «Beto O'Rourke made history in Texas, even if he lost».

¹¹³ Seib, Gerald F., «Interest in Midterms Has Surged Among These Demographic Groups», *Mercury*, 23 octobre 2018, consulté le 14/12/2018, URL

<https://www.themercury.com.au/news/world/interest-in-midterms-has-surged-among-these-demographic-groups/video/aae77d02aa2b38130f571affe72f70a>

¹¹⁴ *Ibid.*

¹¹⁵ *Ibid.*

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

5. CONCLUSION

Rudy Giuliani, avocat de Trump et ancien maire de New York, a affirmé que les élections de mi-mandat seraient d'une certaine manière un référendum sur la destitution du président. Dans cet ordre d'idées, il a posé la question suivante : « Si les Démocrates prennent le contrôle de la Chambre, pensez-vous qu'ils vont traiter le président Trump de manière équitable [?] »¹¹⁶. Le 6 novembre, ce sont les [Démocrates qui ont remporté la Chambre des représentants](#) du Congrès¹¹⁷. Même si la destitution est très peu probable aujourd'hui, il est quand même possible de dire que Trump a perdu ce référendum. Effectivement, même si le président peut profiter d'une majorité républicaine au Sénat, il est en quelque sorte paralysé par une Chambre des représentants démocrate, car cette dernière détient plusieurs pouvoirs de taille, dont celui du budget¹¹⁸.

Dans la région de la Ceinture biblique, la tendance a été tout autre. Effectivement, les Républicains élus à la Chambre représentent près de 73% des sièges des districts de la région¹¹⁹.

Tableau 3 : Poids démographique de la Ceinture biblique au Congrès

Chambre	Nombre de sièges en jeu (États-Unis)	Nombre de sièges en jeu (Ceinture biblique)	Nombre de Républicains élus (Ceinture biblique)
Sénat	35	3 (8,6% des sièges en jeu aux États-Unis)	3 (100% des sièges en jeu dans la Ceinture biblique)
Chambre des représentants	435	111 (25,5% des sièges en jeu aux États-Unis)	82 (73,8% des sièges en jeu dans la Ceinture biblique)

Source : Politico, «Election Results 2018», 29 novembre 2018, consulté le 02/01/2019, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/>

De manière générale, il est donc juste de conclure que le point de vue le plus répandu au sein des groupes évangéliques a été celui qui a eu le plus d'incidence sur les résultats des élections de mi-mandat du 6 novembre dernier. Il s'agit de l'opinion selon laquelle il est préférable d'appuyer le président Trump lors de la décision du vote puisqu'il ne serait pas souhaitable que le Parti démocrate soit au pouvoir pour des

¹¹⁶ Radio-Canada, «Les élections de mi-mandat, un référendum sur la destitution de Trump, dit son avocat», 1^{er} août 2018, URL <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1116005/etats-unis-trump-destitution-election-mi-mandat-giuliani-rudy-avocat>

¹¹⁷ Politico, «Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/>

¹¹⁸Prémont, Karine et Rafael Jacob, «Élections de mi-mandat», *Radio-Canada, Tout le monde en parle*, 11 novembre 2018, URL <https://ici.radio-canada.ca/tele/tout-le-monde-en-parle/site/segments/entrevue/94324/karine-premont-rafael-jacob?isAutoPlay=1>

¹¹⁹ Politico, «Election Results 2018», 7 novembre 2018, URL <https://www.politico.com/election-results/2018/>

Les élections de mi-mandat : un choix religieux pour les électeurs de la Ceinture biblique

raisons de positions morales. Si les groupes religieux de la Ceinture biblique ont soutenu le Parti républicain avec autant de ferveur, c'est principalement parce qu'ils étaient du même avis que lui sur des sujets qui les tenaient à cœur. C'est principalement la question de l'avortement qui a été déterminante. Selon Timothy Head, le directeur de la Faith & Freedom Coalition, si les évangéliques constituent une si grande portion de l'électorat (environ 26%), c'est parce qu'ils veulent contrer le droit à l'avortement, « *because the topic is such a high priority for those voters* »¹²⁰. D'ailleurs, cette question est apparue souvent durant la campagne : les candidats se sont montrés très ouverts à partager leur point de vue sur la question. Les groupes religieux, comme l'a soutenu le révérend McGehee, incitent les électeurs à faire leur choix selon les écritures bibliques. Trump, en s'opposant catégoriquement à l'avortement lors de son entrevue pour MSNBC, mais également en raison de ses efforts pour assurer la liberté religieuse et de ses nominations à la Cour suprême, s'est attiré l'appui d'une partie considérable de la communauté évangélique.

Il faut souligner, néanmoins, que la présence d'avis divergents au sein de cette communauté n'est pas passée sous silence. Effectivement, au sein de la Ceinture biblique, cinq sièges, auparavant occupés par le Parti républicain, ont été renversés par des candidats démocrates. Il faut rappeler que le révérend évangélique Rob Schenck avait qualifié les partisans de Trump de « vendus au diable »¹²¹. Il soutenait également que le président ne représentait pas l'entièreté de la communauté évangélique. Les changements démographiques qui expliquent en partie la baisse de l'influence des groupes religieux peuvent aussi être en cause en ce qui concerne ces sièges renversés. C'est d'ailleurs la raison qu'a évoquée le Républicain Steve Russell pour expliquer sa défaite dans le cinquième district de l'État d'Oklahoma.

Somme toute, le soutien de Trump à la communauté évangélique semble avoir porté fruit dans la région de la Ceinture biblique, compte tenu du fait qu'une grande majorité de candidats républicains élus à la Chambre et que tous les gouverneurs et sénateurs qui ont remporté leurs élections dans la région appartiennent également au Parti républicain. La majorité républicaine au sénat ouvre la porte à une montée en influence du mouvement légal conservateur sur les cours fédérales de justice¹²². En outre, considérant que « *[o]nly a handful of Republican Senate incumbents will be up in states where Democrats are competitive* », les Républicains ont aussi augmenté leurs chances de conserver le contrôle du Sénat en 2020¹²³.

¹²⁰ Schmidt, Samantha et Michelle Boorstein, «Here's how abortion rights played out in midterm elections across the country», *The Washington Post*, 7 novembre 2018, 03/01/2019, URL https://www.washingtonpost.com/religion/2018/11/08/heres-how-abortion-rights-played-out-midterm-elections-across-country/?utm_term=.229b243672ea

¹²¹ Galipeau, Céline, «Le rôle des évangéliques dans les élections de mi-mandat».

¹²² Savage, Charlie, «Lasting Implications for the Courts as Republicans Gain in the Senate», *The New York Times*, 7 novembre 2018, consulté le 19/01/2019, URL <https://www.nytimes.com/2018/11/07/us/politics/senate-judges-appointed.html>

¹²³ *Ibid.*