

***PHI 951 et 952 –***  
***Séminaires de philosophie pratique et philosophie fondamentale***  
**Plan de cours – Automne 2016 et hiver 2017**  
**Jeudi, 16 h 00 à 19 h 00**  
**Locaux : A3-131 et L1-2635**

Professeurs	Alain Létourneau	André Lacroix
Bureau	12731	12734
Téléphone	450-463-1835, poste 61248	poste 61762
Courriels	<a href="mailto:alain.letourneau@usherbrooke.ca">alain.letourneau@usherbrooke.ca</a> ,	<a href="mailto:andre.lacroix@usherbrooke.ca">andre.lacroix@usherbrooke.ca</a>

**DESCRIPTEUR :**

Ce séminaire annuel (6 cr.) concrétise l'entrée dans le Doctorat en philosophie pratique. L'activité est l'occasion pour les participants de clarifier leur façon de comprendre la philosophie pratique – car en effet un pluralisme a existé depuis les débuts sur cette question et subsiste encore de nos jours. Mais le séminaire se veut aussi un espace de réflexion et de discussion pour les étudiants qui ont ici l'occasion de formuler les bases de leur investigation doctorale.

La distinction traditionnelle entre philosophie fondamentale ou théorique et philosophie pratique ou appliquée a des bases historiques sur lesquelles nous reviendrons autour des lectures à faire ; pour le dire en deux mots, on mettait la logique et la métaphysique d'un côté, l'éthique et la philosophie politique de l'autre. Bien qu'on puisse, pour faire bref, encore considérer les choses selon cette division habituelle des tâches, une philosophie même d'allure théorique peut avoir une portée pratique : voir le pragmatisme, l'épistémologie naturalisée, la théorie de l'argumentation. L'inverse est également vrai : toute éthique, esthétique ou philosophie politique suppose une ou des théorisations. La première partie du séminaire, à l'automne, sera davantage axée sur cet ensemble de préoccupations. La seconde partie aura deux axes. D'une part, nous serons très attentifs aux différents renouvellements de la philosophie à notre époque (voir plan des séances à la suite). D'autre part, une priorité sera l'accompagnement des étudiants dans le travail sur la formulation de leur entreprise de recherche et sa documentation

Nous aurons, dans ce séminaire, à la fois une démarche de reconstruction historique et une attention particulière aux conditions actuelles. C'est sur la base des recherches des étudiants, des professeurs et des invités que nous aurons l'occasion de découvrir la portée critique, créative et heuristique de certains chantiers de la philosophie pratique. Ainsi, plusieurs entreprises philosophiques paraissent d'emblée pratiques, comme les éthiques antiques de l'art de vivre, l'herméneutique contemporaine dans sa visée de compréhension, l'attention à la vie ordinaire chez le second Wittgenstein, sans oublier les approches en philosophie de l'action et en philosophie politique, les éthiques appliquées et les nouvelles pratiques philosophiques comme la philosophie pour enfants, le counseling philosophique, etc.

## Approche pédagogique et sens de la démarche

Beaucoup de lectures sont demandées ici, elles comptent à l'évaluation et permettent de construire une perspective sur de bonnes bases historiques et conceptuelles. On parle ici sur le travail personnel, sur l'échange avec les collègues et les professeurs plus que sur les exposés magistraux des profs.

La session d'automne nous conduira jusqu'aux abords du 21<sup>e</sup> siècle. La session d'hiver prend le relais avec les tendances actuelles (ce n'est évidemment pas coupé au couteau) et surtout donne l'occasion de peaufiner votre problématique, votre domaine de recherche votre questionnement méthodologique pour en venir à une version préliminaire du projet de thèse. Ne pas oublier toutefois qu'une activité spécifique, menée avec votre directeur ou directrice de thèse, vient consacrer cette étape dans le cadre du doctorat de philosophie pratique.

Lorsqu'indiqué, une série de textes sont disponibles pour le choix d'un texte qui sera à lire et présenter dans la semaine indiquée. Chaque participant choisira un texte, le présentera et le commentera pendant une vingtaine de minutes.

## CALENDRIER

Dates A-2016	Thématique du cours	Contributions attendues	Textes	Professeur (s) responsable (s)
1 <sup>er</sup> sept.	<b>Introduction</b>			André
8 sept.	Question : <b>nommez et expliquez quelques concepts</b> que vous utilisez dans votre recherche	<i>Chacun expose sa vision actuelle de sa recherche et répond ainsi à la question en utilisant les textes indiqués.</i>	Dumez 2007 Wohlrapp 2014	André
15 sept.	<b>Philosophie pratique :</b> Aperçu et problématique			Exposé des professeurs et échange Alain et André
22 sept.	<b>Joëlle Zask</b> , invitée « Culture de la terre et culture de soi. Contribution d'écologie démocratique »			Joëlle, Alain et André
29 sept.	<b>Histoire 1 :</b> <b>Benoît Castelnérac</b> , invité Aristote et le statut des savoirs pratiques : les éthiques	Présentation des textes du bloc 1 a	Bloc 1 a Aristote 2004 Aristote 1991 Aristote 1993 Aubenque 1963	Benoît, Alain et André

<b>6 oct.</b>	<b>Histoire 1, suite</b> Aristote et les pratiques : rhétorique, économie, politique	Présentation des textes du bloc 1 b	Bloc 1 b Balaban 1990 Rozier 2001 Berti 1990 Bodéus 2004	Alain et André
<b>13 oct.</b>	<b>Histoire 2 :</b> <b>André Duhamel</b> , invité Kant : « est pratique ce qui est possible par liberté »	Présentation des textes du bloc 2 a	Bloc 2 a Kant 1985 Renault 1997 Uleman 2010 Chauvier 1999 Tosel 2000 Apel 1996	André D. et Alain
<b>20 oct.</b>	<b>Semaine de relâche</b> <b>Colloque</b>			Alain et André
<b>27 oct.</b>	<b>Histoire 3, a</b> Kant et ses suites. Le postkantisme en passant par Feuerbach et Marx	Présentation des textes du bloc 2 b	Bloc 2 b Hegel 1940 Feuerbach 1864 "Préface" Marx 1844 Manicki 2004 Margolis 1989 Jaroszewki 1970	
<b>3 nov.</b>	<b>Histoire 3, b</b> La praxis, entre Marx et les sociologues. Action sociale et agir rationnel	Présentation des textes du bloc 3a	Bloc 3 a, Weber 2016 Manicki 2004 Margolis 1989 Jaroselwski 1970 Bourdieu 1972 Muller 2006 Turner 2007	Alain
<b>10 nov.</b>	<b>Histoire récente 4 :</b> La dimension pratique de l'herméneutique. Ricoeur, Gadamer, Eco	Présentation des textes du bloc 3b	Bloc 3b, Gadamer Bubner 1975 Eco 1985 Sautereau 2012	Alain et André
<b>17 nov.</b>	<b>Histoire récente 5 :</b> Les fondateurs du pragmatisme. Peirce et Dewey	Présentation des textes du bloc 4	Bloc 4 Bloor 2001 Johannessen 1988	Alain et André
<b>24 nov.</b>	<b>Histoire récente 6 :</b> Wittgenstein : primat de la pratique/formes de vie et jeux de langage	Présentation des textes du bloc 5	Bloc 5 Peirce 2002 Dewey 2004 Misak 2015	André
<b>1<sup>er</sup> déc.</b>	<b>Actualité, volet 7</b> Renouveau de la philosophie pratique : la	Présentation des textes du bloc 6	Bloc 6 Habermas 2006 Honneth 2000	Alain et André

	nouvelle école de Francfort, Habermas et Honneth		Honneth 2013 Ricoeur 2013	
<b>8 déc</b>	<b>Actualité, volet 8</b> Renouveau en philosophie politique : Rawls et après	Présentation des textes du bloc 7	Bloc 7 Rawls 1997 Van Parijs 1991 Sloterdijk 2013	Alain et André
<i>Pause du temps des fêtes – Transition vers la session Hiver 2017</i>				
<b>12 jan</b>	<b>La question de recherche :</b> Exemples et discussion	Lecture des textes du Bloc 8 et préparation pour la semaine prochaine	Bloc 8 Quivy et Van Campenhoutd1995	Alain et André
<b>19 jan</b>	<b>Claude Gélinas, invité</b> L'apport des méthodes en sciences humaines  La <u>question</u> (ou problème) de recherche : présentation des étudiants.	Présentation et échange, 1h30  <b>Exposés 1</b>		Claude, André et Alain
<b>26 jan</b>	<b>Aujourd'hui 1 :</b> Le counseling philosophique	Présentation des textes du bloc 9	Bloc 9 Sivil 2009 Vegleris 2010	André
<b>2 fév.</b>	<b>Aujourd'hui 2 :</b> <b>Yves Bouchard, invité</b> Philosophie empirique et philosophie expérimentale	Présentation des textes du bloc 10	Bloc 10 Cova 2012 Bufachi 2004	Yves, Alain et André
<b>9 fév.</b>	<b>Aujourd'hui 3 :</b> Le développement des éthiques appliquées	Présentation des textes du bloc 11	Bloc 11 Moreault et Létourneau 2006 Beauchamp et Childress 2000	Alain et André
<b>16 fév.</b>	<b>Aujourd'hui 4 :</b> <b>François Claveau, invité</b> Savoirs et société : les intellectuels et les experts	Présentation des textes du bloc 12	Bloc 12 Noirel 2005 Panton 2007 Weinstein 2004 Létourneau, 2014	François, Alain
<b>23 fév.</b>	Exposé des professeurs : exemple d'une de leurs problématiques		Chevrier 2003	Alain et André
<b>2 mars</b>	<b>Semaine de relâche</b>			

<b>9 mars</b>	<b>Aujourd'hui 5 :</b> Philosophie et enquête empirique	Lecture de Chevrier plus début du bloc 13 Préparation de votre exposé de problématique	Bloc 13 Morin 1997 Hansson 2008 Gifra 2010 Nicolescu 2000 Létourneau 2008	Alain et André
<b>16 mars</b>		<b>Exposé 2</b>	La <u>problématique</u> de la recherche	Les étudiants
<b>23 mars</b>	<b>Aujourd'hui 6 :</b> Pluri-, inter-, trans-disciplinarité	Présentation des textes du bloc 13	Chevrier 2003 Vous formulez quelques questions à discuter	Alain
<b>30 mars</b>	Discussions et ajustements sur une série de questions soulevées en cours de route		Préparation du dernier exposé	Alain et André
<b>6 avril</b>	Formulation complète de l'avant-projet de recherche	<b>Exposés 3</b>	Le <u>projet de thèse</u> (incluant une proto-méthodologie)	Les étudiants et rétroaction des professeurs
<b>13 avril</b>	Bilan du séminaire et des acquis			Alain et André

### Matériel pédagogique

Un ensemble de textes pertinents numérisés (surtout en français) se trouvera sur le site Moodle du séminaire à chacune des sessions. Ils sont adaptés à chaque séance et devront être lus avant la séance. Ils serviront aussi de matériel pour les comptes rendus demandés.

### Modalités de l'évaluation du cours

15 comptes rendus de textes incluant les conférences      Textes de 1.5 à 2 pages, 4 points par travail : 60%

Trois exposés sur votre recherche en cours d'élaboration      Trois textes : de 5 pages, 5 pages et 15 pages accompagnées d'oral et de support (PowerPoint, feuille, etc.).  
10%, 10% et 20% pour un total de 40%  
100 %

### Critères d'évaluation

- Les comptes rendus sont concis et clairs. Ils donnent le détail du texte commenté (auteur, titre, lieu et date de publication, pages). Le thème discuté, la question précise qui est abordée, les positions qui sont soutenues et les arguments à l'appui sont brièvement présentés de manière claire et suffisante dans le cadre d'une fiche de lecture de ce genre.
- Les exposés oraux sont clairs et compréhensibles, soutenus par un support quelconque (feuille distribuée, plan ébauché, PowerPoint).

- Les textes des exposés permettent de cerner ce qui est demandé de manière suffisamment claire, cohérente et compréhensible.
- Le travail final reprend la structure du projet : thème qui intéresse, problématique permettant de formuler la question de recherche, pistes méthodologiques et identification de tout besoin à combler à cet effet, hypothèse(s) de travail, échéancier prévu, table des matières tentatives, bibliographie partielle.

### **Dates de remise des travaux**

Les 4 premiers comptes rendus écrits sont remis pendant la semaine de relâche (A 2016)

Les comptes rendus de conférences sont remis pendant les semaines de relâche (A 2016 et H2017)

Les comptes rendus restants de l'automne (6) sont remis à la dernière rencontre du séminaire d'automne, soit le 8 décembre 2016

Le texte du premier exposé et des 4 premiers comptes rendus de l'hiver sont remis pendant la semaine de relâche (Hiver 2017)

Le texte des deux exposés finaux et le dernier compte rendu sont à remettre à la dernière rencontre du séminaire soit le 11 avril (H 2017)

Les 3 présentations orales étudiantes doivent être faites aux dates indiquées dans le calendrier

### **Qualité de la langue**

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

### **Bibliographie**

Elle sera fournie en séance.

## Plagiat et autres délits

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 8 portant sur les règles relatives à la discipline que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <http://www.usherbrooke.ca/programmes/references/reglement/discipline/> .

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/jetudie/quiz/> .

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

### **Extrait du Règlement des études**

#### 8.1.2 Relativement aux activités pédagogiques

L'expression délit désigne d'abord tout acte ou toute manœuvre visant à tromper quant au rendement scolaire ou quant à la réussite d'une exigence relative à une activité pédagogique.

Sans restreindre la portée générale de ce qui précède, est considéré comme un délit :

- a) la substitution de personnes ou l'usurpation d'identité lors d'une activité évaluée ou obligatoire;
- b) le plagiat, soit le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui;
- c) l'obtention par vol ou par toute autre manœuvre frauduleuse de document ou de matériel, la possession ou l'utilisation de tout matériel non autorisé avant ou pendant un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation;
- d) le fait de fournir ou d'obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation;
- e) le fait de soumettre, sans autorisation préalable, une même production comme travail à une deuxième activité pédagogique;
- f) la falsification d'un document aux fins d'obtenir une évaluation supérieure dans une activité ou pour l'admission à un programme.

### **Par plagiat, on entend notamment :**

- ♣ Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- ♣ Reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire
- ♣ Utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources
- ♣ Résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source
- ♣ Traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- ♣ Utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord)
- ♣ Acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien

♣ Utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplaiat)

**LE PLAGIAT SOUS TOUTES SES FORMES SERA SANCTIONNÉ,  
CONFORMÉMENT AU RÈGLEMENT DES ÉTUDES.**

### **SYSTÈME DE NOTATION**

<i><b>Lettre</b></i>	<i><b>Note chiffrée</b></i>	<i><b>Pointage</b></i>	<i><b>Niveau</b></i>
<b>A+</b>	92 %	4,3	Excellent
<b>A</b>	87 %	4,0	Excellent
<b>A-</b>	84 %	3,7	Excellent
<b>B+</b>	81 %	3,3	Très bien
<b>B</b>	78 %	3,0	Très bien
<b>B-</b>	75 %	2,7	Très bien
<b>C+</b>	72 %	2,3	Bien
<b>C</b>	69 %	2,0	Bien
<b>C-</b>	66 %	1,7	Bien
<b>D+</b>	63 %	1,3	Passable
<b>D</b>	60 %	1,0	Passable
<b>E</b>	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.