



***PHI777 – Séminaire d'esthétique (3 cr.)***

**L'art : une essence invisible**

Plan de cours – Hiver 2014

Jeudi, 16h à 18h50 visioconférence

A3-131 (Sherbrooke) et L1-4688 (Longueuil)

*Professeur :* **Benoît Castelnérac**  
*Bureau :* **A5-207**  
*Téléphone :* **819 821-8000, poste 61380**  
*Courriel :* **benoit.castelnerac@usherbrooke.ca**  
*Rencontre sans rendez-vous :* mardi PM

**CIBLE(S) DE FORMATION**

Découvrir l'importance du beau, non pas face au vrai et au bien, mais pour le vrai et le bien; autrement dit, il s'agit de l'importance épistémologique et ontologique du beau.

**CONTENU**

La réflexion s'articulera autour de la rencontre de quelques œuvres d'art. Thèmes exploités : découverte et dévoilement, spontanéité créatrice et travail formateur, évocation et vocation, etc.

**DESCRIPTION DU SÉMINAIRE**

Ce séminaire de philosophie pratique traite de la définition de l'art. Plusieurs définitions ont été proposées au cours de l'histoire des arts et de la philosophie et il convient de se demander si les divergences importantes entre elles ne sont pas le signe de l'impossibilité de définir l'art de manière immuable et universelle. Répondre à cette question demande de convier le témoignage de plusieurs philosophes tout en prenant compte des récents développements de la pratique artistique au XX<sup>e</sup> siècle. L'approche préconisée allie culture philosophique et artistique. Une bonne réponse à la question « qu'est-ce que l'art ? » doit en effet partir des œuvres d'art elles-mêmes tout en s'inspirant de manière critique des essais de définition légués par les philosophes. Cette méthode d'investigation explique pourquoi le séminaire comporte un volet pratique, soit la visite dans les musées et des présentations d'artistes.

**MODALITÉ DE L'ÉVALUATION**

- 1) projet (1500 mots, 25%) — 20 février
- 2) oral (20 minutes, 25%) — 3 au 24 avril
- 3) travail final (4500 mots, 50%) — 24 avril

La méthodologie de rédaction et de présentation ainsi que les critères d'évaluation seront présentés en classe.

## HORAIRE DES SÉANCES

N.B. : Semaine de lecture à partir du 3 mars; 15 mars : date limite des abandons. Notez que les séances du mois de février impliquent la visite de musées à Montréal. Cela implique des journées doubles.

*Cours 1*, 9 janv.

Présentation générale. Plan du cours. Quelques questions élémentaires de méthodologie et de philosophie

*Cours 2*, 16 janv.

Esthétique pure et esthétique platonicienne

*Cours 3*, 23 janv.

Le classicisme et les typologies des arts

*Cours 4*, 30 janv.

Le génie

Les défis de la figuration : imitation, transfiguration, imagination

*Cours 5-6*, 6 fév.

Exposition au Musée des Beaux-Arts de Montréal, *Peter Doig*

Rendez-vous à 12h45 à la billetterie du Musée.

Les défis de l'abstraction : formalisme, engagement, recherche

*Cours 6-7*, 20 fév.

Exposition au Musée d'art contemporain de Montréal, *La question de l'abstraction*

Rendez-vous à 12h45 à la billetterie du Musée.

Figuration *et* abstraction : la représentation en peinture

*Cours 8*, 13 mars

Essai de définition de l'art

*Cours 9*, 20 mars

Présentation : Danny Ferland, portraitiste

*Cours 10*, 27 mars

Présentation : Philippe-Aubert Gauthier, Groupe d'acoustique de l'Université de Sherbrooke

*Cours 11*, 3 avril

Présentation : Louis Hamelin, écrivain

*Cours 12*, 10 avril

Présentations orales

*Cours 13*, 17 avril

Présentations orales

*Cours 14*, 24 avril

Présentations orales

## **BIBLIOGRAPHIE** (partielle, de titres célèbres ou moins célèbres)

Aristote, *La poétique*, trad. Roselyne Dupont-Roc et Jean Lallot, préface de T. Todorov, Paris, Seuil, 1980.

Baumgarten, A. G., *Esthétique, précédée des Méditations philosophiques sur quelques sujets se rapportant à l'essence du poème et de la métaphysique*, Paris, Les éditions L'Herne, 1988.

Baxandall, M., *Formes de l'intention : sur l'explication historique des tableaux*. Nîmes, Éditions Jacqueline Chambon

Beardsley, M. et W. Wimsatt, « L'illusion de l'intention », dans D. Lories (ed.), *Philosophie analytique et esthétique*, 223-238.

Benjamin, Walter, *Le concept de critique esthétique dans le romantisme allemand*, Paris, Flammarion, 1986.

\_\_\_\_\_, « L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique », dans *Œuvres III*, Paris, Gallimard, 2000, 67-113.

Bosanquet, Bernard, *Three Lectures on Aesthetic*, Indianapolis, Bobbs-Merrill, 1963.

Chalumeau, Jean-Luc, *Les théories de l'art. Philosophie, critique et histoire de l'art de Platon à nos jours*, Paris, Vuibert, 2009.

Collingwood, Robin G., *The Principles of Art* [1943], Oxford, Oxford University Press, 1958.

Cometti, Jean-Pierre, *La force d'un malentendu. Essais sur l'art et la philosophie de l'art*, Paris, Questions théoriques, 2009.

De Duve, Thierry, *Au nom de l'art. Pour une archéologie de la modernité*, Paris, Les éditions de minuit, 1989.

\_\_\_\_\_, *Kant after Duchamp*, Cambridge (Mass.), MIT Press, 1998.

Dewey, John, *L'art comme expérience*, Paris, Gallimard, 2010.

Dickie, G., « La nouvelle théorie institutionnelle de l'art », *Tracés. Revue de Sciences humaines* (en ligne), 17 (2009), URL : <http://traces.revues.org/index4266.html>

Diderot, *Œuvres esthétiques*, Paris, Garnier, 1959, p. 387-436.\*

Francastel, Pierre, *Études de sociologie de l'art* [1970], Paris, Gallimard, 2002.

Goodman, Nelson, « Quand y a-t-il art ? », dans *Manières de faire des mondes*, Nîmes, Éditions Jacqueline Chambon, 1992.

Greenberg, C., « Avant-garde et kitsch », dans *Art et culture, essais critiques*, Paris, Macula, 1989, 9-28.

Hegel, G. W. F., *Esthétique*.

[http://classiques.uqac.ca/classiques/hegel/esthetique\\_1/esthetique\\_1.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/hegel/esthetique_1/esthetique_1.html)

\_\_\_\_\_, *Cours sur l'esthétique*,

Huysmans, *Écrits sur l'art*, Paris, GF, 2008.

Ingarden, Roman, « L'expérience esthétique et l'objet esthétique », dans *L'œuvre d'art littéraire*, Lausanne, L'âge d'homme, 1989.

Kant, E., *Critique de la faculté de juger*, Paris, GF.

Lescouret, Marie-Anne, *Introduction à l'esthétique*, Paris, Flammarion, 2002.

Lessing, *Laocoon*, traduction français intégrale, Paris, Hermann, 1990.

Levinson, J., « Pour une définition historique de l'art », dans J.-P. Cometti & R. Pouivet (eds.), *L'art, la musique et l'histoire*, Paris, Éditions de l'Éclat, 1998, 15-43.

\_\_\_\_\_ « Contextualisme esthétique », *Philosophique*, vol. 32, no. 1, 2005, 125-133.

Michaud, Yves, *L'art à l'état gazeux*, Paris, Fayard, 2010.

Platon, *Hippias majeur, Phèdre, La république, Le philèbe*, dans *Œuvres complètes*, Paris, Flammarion, 2012.

Pouivet, R., « L'art de masse : ontologie et valeur », *Hermeneia*, no. 8, 2008, 5-13.

Salem, Lionel, *La science dans l'art*, Paris, Odile Jacob, 2000.

Schapiro, Meyer, *Style, artiste et société*, Paris, Gallimard, 1982.

Weitz, Morris, « Le rôle de la théorie en esthétique », dans D. Lories (ed.), *Philosophie analytique et esthétique*, Paris, Klincksieck, 1988, 27-40.

Wollheim, Richard, « La critique comme réappropriation », dans *L'Art et ses objets*, Paris, Aubier, 1994.

## POLITIQUES ET RÈGLEMENTS

1. Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s’inscrit dans le cadre de l’article 11 du *Règlement facultaire d’évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu’à 10 % d’une note pour un travail peut être réservée à l’appréciation de la qualité de la langue.
2. Conformément à l’article 8.1.2b du Règlement des études, toute forme de plagiat sera sanctionnée.

## SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
<b>A+</b>	92 %	4,3	Excellent
<b>A</b>	87 %	4,0	Excellent
<b>A-</b>	84 %	3,7	Excellent
<b>B+</b>	81 %	3,3	Très bien
<b>B</b>	78 %	3,0	Très bien
<b>B-</b>	75 %	2,7	Très bien
<b>C+</b>	72 %	2,3	Bien
<b>C</b>	69 %	2,0	Bien
<b>C-</b>	66 %	1,7	Bien
<b>D+</b>	63 %	1,3	Passable
<b>D</b>	60 %	1,0	Passable
<b>E</b>	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d’activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.