



PHI 776 – Philosophie de l'environnement (3 cr.)
Séminaire de 2^e et 3^e cycle
Plan de cours – Hiver 2013
Lundis, 19 h - 22 h
En visio conférence; Longueuil : L1 2637; Sherbrooke : A1 228

Enseignant : Alain Létourneau, professeur
Bureau : Longueuil, bureau principal : local L1-12731
Sherbrooke, bureau partagé : local A5 218
Téléphone : **450 463 1835, ou 819 821-8000, poste 61248**
Courriel : Alain.Letourneau@USherbrooke.ca
Page web : <http://www.usherbrooke.ca/philosophie/nous-joindre/personnel-enseignant/letourneau-alain/>

OBJECTIF

Acquérir une compréhension approfondie des questionnements contemporains sur l'environnement; se familiariser davantage avec les sciences concernées par les questions d'environnement, et obtenir une connaissance des principaux travaux en éthique et en philosophie de l'environnement.

CONTENU

Étude du développement récent (XXe et XXIe siècle) d'une conscience environnementale et de son rôle variable dans la gouvernance sociale. Lecture et discussion des essais philosophiques et éthiques sur l'environnement; prise en compte des débats sur la valeur du vivant et des tentatives de conciliation des évaluations opposées dans le domaine environnemental, notamment le point de vue économique. Revue d'un certain nombre de concepts normatifs en discussion : principe de précaution, théorie du risque, développement, croissance et soutenabilité, droits sociaux et droits environnementaux.

PROBLÉMATIQUE

La réflexion proprement philosophique sur la question environnementale a eu ses devanciers souvent chez des personnes qui étaient directement impliquées dans les dossiers de gestion environnementale et qui avaient donc à la base une autre formation que la formation philosophique classique. Pensons à Gifford Pinchot, à John Muir et au forestier qui pour plusieurs a marqué le vrai début de la philosophie environnementale, Aldo Leopold, sans oublier Rachel Carson avec le fameux *Silent Spring* datant déjà de 1962. Si nous regardons chez les devanciers qui ont donc précédé ces derniers, il y eut en Amérique les penseurs transcendantalistes, grands amants de la nature, qui étaient littéraires, poètes, intellectuels engagés ou philosophes, à différents degrés : Ralph Waldo Emerson et Henry David Thoreau notamment, dont la réflexion multiple a aussi une composante politique. Ils n'ont pas été sans influencer profondément toute la pensée américaine, notamment les fondateurs du pragmatisme que furent James et Dewey. Avec l'entrée en scène des premiers philosophes (au sens

disciplinaire cette fois) de l'environnement, donc pendant les années 1970 et 1980, le débat environnemental surtout analytique s'est d'abord fixé sur des questions ontologiques et est venu recouper des questions fondamentales en philosophie de la valeur. Après s'être assurés d'une bonne compréhension des origines de la philosophie environnementale, nous aurons l'occasion de clarifier le sens des positions ontologico-axiologiques représentées par l'éco-centrisme, le bio-centrisme et l'anthropo-centrisme, autour de la question centrale et encore actuelle de la considérabilité morale. Nous voudrions également surmonter cette approche ontologique, en considérant en particulier le pragmatisme environnemental représenté par Ben Minteer et Bryan G. Norton. Comme thème précis à cibler, nous proposons d'examiner plus en détail les discussions récentes autour du thème du développement durable, qui débordent largement du cercle des philosophes. Ce concept à portée normative qui a su faire consensus depuis quelques décennies est aujourd'hui à nouveau discuté, notamment dans une situation à croissance nulle ou même négative, dans le contexte d'une relecture du rapport Meadows, *Limits to Growth* (1972) produite notamment par les nouveaux économistes des ressources naturelles. Si en effet nous pouvons souhaiter une convergence vers la soutenabilité, la question est de savoir de quelle soutenabilité on parle; et si on souhaite encore parler de développement, duquel au juste. Il sera également possible aux participants de traiter toute question de gouvernance environnementale pertinente à leur recherche.

STRATÉGIE PÉDAGOGIQUE

Certes, des présentations et des textes du professeur viendront situer, éclairer et nourrir la réflexion et tenter aussi de la développer. Nous prévoyons un site Moodle du séminaire qui nous servira de réservoir de textes; en effet compte nous allons ici surseoir à l'impression de cahiers de textes, et fournir une bonne bibliographie afin de laisser les participants choisir de commander en fonction de leurs priorités. De plus, comme il s'agit d'un séminaire, nous allons compter en grande partie sur le travail des participants, qui devront lire chacun au moins trois textes et les présenter en classe. Ils auront d'ailleurs à se situer, et ce dès la deuxième rencontre, par rapport à leur propre compréhension des questions environnementales aujourd'hui et sur la question de comment celles-ci affectent, sollicitent ou déterminent notre pensée et notre action. Ils auront de plus à présenter l'état final de leur réflexion à la toute fin du séminaire, qui normalement devrait permettre de marquer des développements quelconques de leur pensée.

PLANIFICATION DU COURS¹

| Dates | Description du contenu | Opérations étudiantes |
|------------------|---|---|
| Lundi 7 janvier | Présentation du plan de séminaire Introduction | Participation |
| Lundi 14 janvier | Suite et fin de l'introduction | Présentations par les participants de leur vision et compréhension de la question environnementale. Comment cela nous affecte-t-il, comme citoyens, ou comme philosophes... |
| Lundi 21 janvier | Les devanciers | |
| Lundi 28 janvier | Suite sur les | Présentations par les participants du premier texte |

¹ Le plan ci-joint présente les grandes lignes et peut être modifié, notamment en fonction du nombre de participants. Le nombre de séances prévues pour les présentations peut être modifié au besoin. Faute de temps, certains éléments pourront être vus sur le Moodle du cours, sur lequel nous placerons des documents complémentaires.

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| | devanciers | choisi |
| Lundi 4 février | Suite et fin sur les devanciers | Suite des présentations du premier texte choisi (si utile) |
| Lundi 11 février | Les efforts écocentristes | Dépôt du premier travail écrit (mode papier et électronique) |
| Lundi 18 février | Suite des efforts écocentristes | |
| Lundi 25 février | Les efforts des anthropocentristes | |
| Semaine de relâche | | |
| Lundi 11 mars | Le pragmatisme environnemental | Présentations du second texte choisi |
| Lundi 18 mars | Suite du pragmatisme environnemental | Suite des présentations du second texte choisi |
| Lundi 25 mars | Discussions sur le développement durable | Dépôt du second travail écrit |
| Lundi 1 ^{er} avril | Croissance, décroissance, développement | Présentations du troisième texte choisi |
| Lundi 8 avril | Vers une économie écologique? | Dépôt du troisième travail |
| Lundi 15 avril | | Présentations finales |
| Lundi 22 avril | | Remise du travail de dissertation finale , format papier et format électronique |

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

1. Analyse de trois textes

Les participants vont choisir des textes parmi ceux qui seront déposés sur le Moodle du cours, et en rendre compte en classe et par écrit.

Critères d'évaluation: le texte doit être situé dans son espace de discussion, soit dans sa problématisation. On va expliquer le thème discuté tel que compris, les positions prises, les arguments à l'appui et commenter, ouvrir sur la discussion. Donc de brèves synthèses personnelles d'au plus 7 pages chacune incluant bibliographie.

La présentation en classe et le texte écrit valent en tout 20% de la note finale pour chacun des textes présentés, ce qui fait donc 60% au total pour cette partie.

2. **Réflexion thématique finale** : présentation finale en classe, revenant d'un point de vue personnel et intégrateur sur le thème que vous avez choisi à la lumière des lectures, du séminaire, etc. Ce travail de type dissertation vaut 30% de la note finale. Il s'agit d'un texte concis, éventuellement programmatique, d'au plus 10 pages incluant bibliographie.

3. **Participation au séminaire** : la présentation de départ, les présences et interventions dans les discussions à la suite, en termes par exemple de questions posées aux présentateurs etc., permettront de donner un maximum de 10 points pour ce dernier volet.

Critères d'évaluation

La clarté, la rigueur compteront dans l'évaluation des travaux. L'on se demandera aussi si une intégration suffisante des apports vus au cours a été atteinte. On se demandera également s'il a été tenu compte des apports de la discussion en classe.

Pour le travail final, il comptera pour 30%. Pour obtenir les points, il faut remettre un texte écrit, faire le travail de recherche requis, et présenter les résultats de l'équipe en classe.

BIBLIOGRAPHIE

1. ÉTHIQUE ET PHILOSOPHIE DE L'ENVIRONNEMENT

Oliver Abel, Édouard Bard et al., *Éthique et changement climatique*. Paris, Le Pommier, 2009.

Hicham-Stéphane Afeissa, *Portraits de philosophes en écologistes*. Paris, Dehors Éditions MF, 2012.

H.-S. Afeissa, *La communauté des êtres de nature*. Paris, Dehors Éditions MF, 2010.

H.-S. Afeissa, *Éthique de l'environnement*. Nature, valeur, respect. Paris, Vrin, 2007.

H.-S. Afeissa, *Écosophies, la philosophie à l'épreuve de l'écologie*. Paris, Dehors Éditions MF, 2006.

André Beauchamp, *Environnement et consensus social*. Montréal, Éditions l'Essentiel, 1997.

Murray Bookchin, *Une société à refaire*. Montréal, Écosociétés, 1993.

Dominique Bourg, Kerry Whiteside, *Vers une démocratie écologique*. Le citoyen, le savant et le politique. Paris, Seuil, 2010.

Andreas Brenner, *Manuel d'éthique de l'environnement*. De la théorie à la pratique. Fribourg, Academic Press, 2010.

Peter G. Brown et Jeremy J. Schmidt, *Water Ethics*. Foundational Readings for Students and Professionals. Washington, Island Press, 2010.

J. Baird Callicott, *Éthique de la terre*. Paris, Éditions Wildproject, 2010.

Rachel Carson, *Printemps silencieux*. Paris, Éditions Wildproject, 2009 (1962).

Catherine Choquette et Alain Létourneau, (dir.). *Vers une gouvernance de l'eau au Québec*. Sainte-Foy, Éditions Multimondes, 2008.

Patrick Curry, *Ecological Ethics*. An introduction. Cambridge, Polity Press, 2011.

Éric Duchemin (éd.), *La gouvernance à l'épreuve des enjeux environnementaux et des exigences démocratiques*. Montréal, Éditions Vertigo, 2011.

Jean-Pierre Dupuy, *Pour un catastrophisme éclairé*. Paris, Seuil, 2002.

Ralph Waldo Emerson, *The annotated Emerson*. David Mikics ed. Cambridge (MA), Belknap Press at Harvard University Press, 2012.

Axel Gosseries, Anne-Christine Hubbard, Joëlle Zask, "La justice environnementale", dossier, *Raison Publique*, no. 8, avril 2008, p. 5-54.

Robert F. Durant, Daniel J. Fiorino & Rosemary O'Leary, *Environmental Governance Reconsidered*. Challenges, Choices, and opportunities. Cambridge, MIT Press, 2004.

Dan Gardner, *Risque*. La science et la politique de la peur. Montréal, Éditions Logiques, 2009.

Stephen M. Gardiner, Simon Carney, Dale Jamieson et Henry Shue (ed.), *Climate Ethics*. Essential Readings. Oxford, Oxford University Press, 2010.

James Garvey, *Éthique des changements climatiques*. Paris, Éditions Yago, 2010.

Dale Jamieson (ed.), *A Companion to Environmental Philosophy*. Oxford, Blackwell, 2003.

Hans Jonas, *Le principe responsabilité*. Paris, Flammarion, 1990 (1979).

William P. Kabasenche, Michael O'Rourke, Matthew H. Slater (ed.), *The Environment*. Philosophy, Science, and Ethics. Cambridge (Ma), MIT Press, 2012.

David Keller (ed.), *Environmental Ethics : the Big Questions*. Malden (Ma), Wiley-Blackwell, 2010.

Catherine Larrère, Raphaël Larrère, *Du bon usage de la nature*. Pour une philosophie de l'environnement. Paris, Aubier, 1997.

Aldo Leopold, *Almanach d'un comté des sables*. Tr. J.-M. Le Clézio, Paris, Flammarion, 2000.

Alain Létourneau, « Les théories de la gouvernance. pluralité de discours et enjeux éthiques », dans E. Duchemin (éd.), *La gouvernance à l'épreuve des enjeux environnementaux et des exigences démocratiques*. Montréal, Les éditions en environnement VertigO, 2011, p. 17-28.

Ibid., « Les théories de la gouvernance. Pluralité de discours et enjeux éthiques », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement*, Hors série 6 | 2009, [En ligne], mis en ligne le 09 novembre 2009. URL : <http://vertigo.revues.org/index8891.html>. Consulté le 03 décembre 2009.

Ibid., « Les normativités en gouvernance : cas spécifique de l'environnement », dans M. Maesschalck (ed.), *Éthique et gouvernance*. Les enjeux actuels d'une philosophie des normes. Georg Olms Verlag, Hildesheim-Zurich-New York, 2009, p.221-236.

Ibid., «Le concept de *Wirkungszusammenhang* chez Dilthey et sa signification éthique et herméneutique pour la gouvernance de l'eau», dans Janos Kelemen, Jean Ferrari et Gregory Harmati (dir.). *Le même et l'autre. Identité et différence. Actes du XXXI^e colloque international de l'ASPLF*, Budapest, Paris, Vrin, 2009, p. 649-654.

Ibid., « La transdisciplinarité considérée en général et en sciences de l'environnement », revue *Vertigo*, volume 8 no. 2, octobre 2008 (<http://vertigo.revues.org/index5253.html>).

Ibid., «Gouvernance et gestion intégrée de l'eau par bassins versants: problématique et requêtes d'une communication consensuelle », ds C. Choquette et A. Létourneau (dir.). *Vers une gouvernance de l'eau au Québec*. Québec, éditions Multimondes, 2008, p. 203-225.

Andrew Light & Eric Katz (ed.), *Environmental Pragmatism*. Londres, Routledge, 1996.

Virginie Maris, *Philosophie de la biodiversité*. Petite éthique pour une nature en péril. Paris, Buchet-Chastel, 2010.

J. R. McNeill, *Something new under the sun. An Environmental History of the Twentieth-Century World*. New York, Norton, 2000.

Ben A. Minteer, *The landscape of Reform. Civic Pragmatism and Environmental Thought in America*. Cambridge, MIT Press, 2006.

Ben A. Minteer (ed.), *Nature in common? Environmental Ethics and the Contested Foundation of Environmental Policy*. Philadelphia, Temple University Press, 2009.

Ben A. Minteer & Robert E. Manning, *Reconstructing Conservation. Finding common ground*. Washington, Island Press, 2003.

Arne Naess, *Vers l'écologie profonde*. Paris, Éditions Wildproject, 2009.

Arne Naess, *Écologie, communauté et style de vie*. Paris, Dehors Éditions MF, 2008.

Bryan G. Norton, *Searching for Sustainability. Interdisciplinary Essays in the Philosophy of Biology*. Cambridge, Cambridge University Press, 2003.

Bryan G. Norton, *Sustainability. A Philosophy of Adaptive Ecosystem Management*. Chicago, University of Chicago Press, 2005.

Holmes Ralston III, *A New Environmental Ethics. The next millenium for Life on Earth*. New York, Routledge, 2012.

Philip W. Sutton, *The environment, a sociological introduction*. Cambridge, Polity Press, 2007.

Henry David Thoreau, *Walden ou la vie dans les bois*. Paris, Gallimard, 1922 (1854).

Donald Worster, *A passion for nature. The life of John Muir*. Oxford, Oxford University Press, 2008.

Galareh Yvard-Djahansouz, *Histoire du mouvement écologique américain*. Paris, Ellipses, 2010.

II. QUESTION DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE LA CROISSANCE

Yves-Marie Abraham, Louis Marion, Hervé Philippe, *Décroissance versus développement durable*. Montréal, Écosociété, 2011.

Paul Ariès, *La simplicité volontaire contre le mythe de l'abondance*. Paris, La découverte, 2010.

Attac (Geneviève Azam, Christophe Bonneuil, Maxime Combes), *La nature n'a pas de prix*. Les méprises de l'économie verte. Lonrai (France), Les liens qui libèrent, 2012.

Banque Mondiale, Rapport sur le développement dans le monde. *Développement et changement climatique*. Washington (D.C.), Pearson, 2010.

Denis Bayon, Fabrice Flipo, François Schneider, *La décroissance*. Dix questions pour comprendre et en débattre. Paris, La découverte, 2010.

David Colle (dir.), *Quelle croissance?* Paris, PUF, 2011.

Commission mondiale sur l'environnement et le développement, *Notre avenir à tous*. Nairobi, 1987. Disponible http://fr.wikisource.org/wiki/Notre_avenir_%C3%A0_tous_-_Rapport_Brundtland

Herman E. Daly, Kenneth N. Townsend (ed.), *Valuing the Earth*. Economics, Ecology, Ethics. Cambridge (Ma), MIT, 1993.

Herman Daly, *Beyond Growth*. The economics of sustainable development. Boston, Beacon Press, 1996.

John Dryzek, David Downes (et alii.), *Green States and Social Movements*. Environmentalism in the United States, United Kingdom, Germany, & Norway. Oxford, Oxford University Press, 2003.

Willi Fuchs, *Wachsen ohne Wachstum*. Weniger Ressourcen, bessere Technik, mehr Wohlstand. Munich, Hanser, 2011.

Bernward Gesang, *Klimaethik*. Francfort, Suhrkamp Verlag, 2011.

Roger Guesneries, Nicholas Stern, *2 économistes face aux enjeux climatiques*. Paris, Le Pommier, 2012.

Tim Jackson, *Prosperity without Growth*. Economics for a finite planet. Londres, Earthscan, 2009.

Pierre Lacousmes, *Action Publique et environnement*. Paris, PUF, 2012.

Serge Latouche, *Le pari de la décroissance*. Paris, Fayard, 2006.

Alain Létourneau, « Pour une éthique de l'environnement inspirée par le pragmatisme : l'exemple du développement durable », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement*, Volume 10 Numéro 1 | 2010, URL : <http://vertigo.revues.org/9541>.

Alain Létourneau, « Développement durable et dilemmes éthiques », *Éthique et développement durable*. Institut de formation de l'environnement (IFORE), Paris, Éd. L'Harmattan, 2010, p 37-48.

François Macebo, *Le développement durable*. Paris, A. Colin, 2010.

Donella Meadows, Jorgen Randers, Dennis Meadows, *Limits to Growth*. The 30-year update. White River Junction (VT), Chelsea Green, 2004.

Serge Mongeau, *La simplicité volontaire*. Montréal, Écosociété, 1998.

Elinor Ostrom, *Governing the Commons*. The Evolution of Institutions for Collective Action. Cambridge, Cambridge University Press, 1990.

Elinor Ostrom, *Understanding Institutional Diversity*. Princeton (NJ), Princeton University Press, 2005.

Nicolas Ridoux, *La décroissance pour tous*. Lyon, Parangon, 2006.

Imri Seidl, Angelika Zahrt (hrsg), *Post-wachstumsgesellschaft*. Konzepte für die Zukunft. Marbourg, Metropolis, 2010.

Assen Slim, *Le développement durable*. Paris, Le cavalier bleu, 2008.

Peter Sloterdijk, « Impératif catégorique et impératif absolu », dans Le collegium international, *Le monde n'a plus de temps à perdre*. Appel pour une gouvernance mondiale solidaire et responsable. France, Les liens qui libèrent, 2012, p. 53-64.

Marie-Claude Smouts (dir.), *Le développement durable*. Les termes du débat. Paris, A. Colin, 2008.

Reinhard Steurer, Rita Trattnigg (Hrsg.), *Nachhaltigkeit regieren*. Eine Bilanz zu Governance-Prinzipien und –Praktiken. Munich, Oekom Verlag, 2010.

Jacques Theys, Christian de Tertre, Felix Rauschmeyer, *Le développement durable, la seconde étape*. La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 2010.

Peter A. Victor, *Managing without Growth*. Slower by Design, not by Disaster. Cheltenham (UK), Edward Elgar, 2008.

Harald Walzer, Klaus Wiegandt (hrsg), *Perspektiven einer nachhaltigen Entwicklung*. Francfort, Fischer, 2011.

World Commission on Environment and Development, *Our common future*. Oxford, Oxford University Press, 2009 (1987).

Edwin Zaccai, *25 ans de développement durable, et après?* Paris, PUF, 2011.

Yves-Charles Zarka (dir.), *Le monde émergent. Les nouveaux défis environnementaux.* Paris, Armand Colin, 2010.

LE PLAGIAT SOUS TOUTES SES FORMES SERA SANCTIONNÉ,
CONFORMÉMENT AU RÈGLEMENT DES ÉTUDES.

SYSTÈME DE NOTATION

| <i>Lettre</i> | <i>Note chiffrée</i> | <i>Pointage</i> | <i>Niveau</i> |
|---------------|----------------------|-----------------|---------------|
| A+ | 92 % | 4,3 | Excellent |
| A | 87 % | 4,0 | Excellent |
| A- | 84 % | 3,7 | Excellent |
| B+ | 81 % | 3,3 | Très bien |
| B | 78 % | 3,0 | Très bien |
| B- | 75 % | 2,7 | Très bien |
| C+ | 72 % | 2,3 | Bien |
| C | 69 % | 2,0 | Bien |
| C- | 66 % | 1,7 | Bien |
| D+ | 63 % | 1,3 | Passable |
| D | 60 % | 1,0 | Passable |
| E | 59 % et - | 0,0 | Échec |

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.