



PHI 765 - Philosophie de la communication (3 cr.)

Plan de cours – Automne 2015

Jeudi, 16 h à 18 h 50

À Longueuil : L1-4688

À Sherbrooke : A3-131

Enseignant : Alain Létourneau
Bureau : Sherbrooke, A5-218; Longueuil, 12731
Téléphone : **819 821-8000, ou 450 463 1835, poste 61248**
Courriel : Alain.Letourneau@USherbrooke.ca
Page web : <http://www.usherbrooke.ca/philosophie/nous-joindre/personnel-enseignant/letourneau-alain/>

Les principales contributions du pragmatisme classique à une philosophie de la communication

PERSPECTIVE GÉNÉRALE

Après être quelque peu disparu du radar pendant quelques décennies, le pragmatisme donne lieu à un renouveau d'intérêt très perceptible de nos jours, dans l'univers francophone comme ailleurs. Toutefois on ne peut présumer encore que ce courant, très pluriel et multiple à la base, est adéquatement connu. Certains lecteurs du pragmatisme (surtout chez les anglo-saxons) sont arrivés à ce courant dans la foulée de Rorty, Quine ou Putnam et construisent sur ces bases, alors que d'autres, venus d'ailleurs quelques fois, semblent privilégier une relecture des textes des fondateurs eux-mêmes. Ce séminaire veut consacrer l'essentiel du travail à une lecture des textes fondateurs, même si la réception du pragmatisme chez certains philosophes et sociologues allemands et italiens, anglophones et francophones ne peut être laissée de côté, tout au contraire : nous avons besoin de bénéficier du travail des multiples générations qui se sont intéressées au pragmatisme. Encore faut-il distinguer certains projets philosophiques originaux trouvant un appui chez les pragmatistes, d'un travail de commentateur plus limité dans son objet, et qui peut avoir une portée variable.

Après avoir resitué et brièvement présenté les auteurs principaux qui l'ont lancé et déterminé depuis les débuts, soit Charles S. Peirce, William James, John Dewey et George Herbert Mead, ce séminaire souhaite approfondir les auteurs sur une trame en particulier, celle de la communication. Encore faut-il pour cela être avisé de toute la portée qu'il convient de donner à ce terme de nos jours, qui est loin d'être évident à ressaisir dans toute sa complexité. On verra que le pragmatisme a été l'un des premiers courants à développer une philosophie de la communication à proprement parler. Des apports différenciés sont repérables chez les différents auteurs; ils ne vont pas sans soulever d'importantes questions éthiques, épistémologiques et politiques. Nous allons ainsi explorer plusieurs concepts et textes marquants de Peirce, Dewey et Mead, non sans nous arrêter à des prolongements interprétatifs plus récents de ces œuvres. Peirce a ainsi été décisif pour Karl-Otto Apel, il l'a été aussi pour Umberto

Eco, alors que Mead a eu un impact durable sur Habermas, Axel Honneth et Hans Joas. Parmi les commentateurs, Bernstein, Koopman (2009) représentera un intérêt particulier, ainsi que R. Frega.

Mais il importe aussi de remarquer que le pragmatisme originel a aussi joué un rôle important en sciences humaines, contribuant pour une part à la problématisation dans plusieurs de ces disciplines; on regardera notamment le cas des sciences de la communication. Un texte contemporain de R. T. Craig, professeur de communication à Boulder (Colorado), pourra nous aider à mieux saisir les relations entre philosophie pragmatiste et communication, et à voir aussi comment, de l'intérieur de la discipline qui s'intéresse à la théorie de la communication, on en reconstruit les différentes lectures possibles. Nous verrons aussi que le courant pragmatiste a été l'une des cellules mères d'une importante « école » des sciences sociales et de la communication, à savoir l'interactionnisme symbolique avec toutes ses suites dans l'analyse des conversations et la microsociologie en général. Nous nous arrêterons sur quelques auteurs importants à cet effet : Erving Goffman, qu'on rattache à l'interactionnisme au sens strict, quoiqu'il ait été loin d'être le seul à s'y être intéressé, et Harold Garfinkel, fondateur de ce qu'il a nommé l'ethnométhodologie.

OBJECTIFS

Opérer une bonne entrée dans le pragmatisme américain classique en s'arrêtant sur les quatre auteurs de base ayant lancé ce mouvement philosophique. Situer les enjeux contemporains d'une philosophie de la communication à niveaux pluriels et découvrir le sens à la fois normatif et descriptif du concept pragmatiste de la communication. Comprendre les auteurs et leur pensée dans un va-et-vient entre des présentations plus générales, la fréquentation et l'analyse de leurs textes. Voir la pertinence du pragmatisme et son rôle dans le développement de l'interactionnisme méthodologique en sciences sociales, depuis Mead jusqu'à Garfinkel, lequel suppose une compréhension particulière de la communication humaine. S'arrêter également sur les problèmes spéciaux de la construction d'opinions en société dans le contexte d'une vie démocratique.

PLANIFICATION DU SÉMINAIRE

Dates	Sections du séminaire	Remises et présentations étudiantes
3 septembre	Introduction générale. Le domaine de recherches d'une philosophie de la communication et le cadrage du présent séminaire. Plan de cours et exigences du séminaire	
10 septembre	Contexte historique et culturel de l'émergence de ce courant. Grandes caractéristiques, actualité.	

17 septembre	Charles Sanders Peirce (1839-1914), certains apports en particulier : sémiosis et phénoménologie	Fixation de l'agenda des présentations du T1, pour le 1 ^{er} octobre et le 7 octobre
24 septembre	Suite sur Peirce. Inférence, abduction et communauté scientifique	
1 ^{er} octobre	Concernant William James (1842-1910). Pluralisme et nature des exigences morales	Premières présentations en classe
8 octobre	Au sujet de John Dewey, une présentation (1859-1952). L'approche de la reconstruction	Suite des présentations Date finale de rendu T1 Fixation de l'agenda pour le T2
15 octobre	Semaine de relâche	
22 octobre	Suite sur Dewey : communication, agentivité et organisations	
29 octobre	Dewey et Lippmann : le problème de la communication dans l'espace public	
5 novembre	George Herbert Mead (1863-1931), Présentation de l'interactionnisme méthodologique.	Premières présentations du T2
12 novembre	L'école de Chicago Erving Goffman (1922-1982),	Suite des présentations Date finale rendu T2
19 novembre	Harold Garfinkel (1917-) Harvey Sacks et l'analyse de conversation	
26 novembre	Quelques développements ultérieurs du pragmatisme en sciences sociales	
3 décembre	Quelques grands interprètes philosophes du pragmatisme	
10 décembre	Commentaires	Présentations finales
17 décembre	Conclusions	Présentations finales Le 7 mai 2014

ÉVALUATION

La première partie du séminaire sera faite surtout des exposés du professeur, pour lancer la réflexion et poser les bases. Par la suite, la participation des étudiants sera requise et prévue au calendrier. Dans l'esprit de Peirce, nous voulons que la classe devienne une communauté de recherche. On considérera l'ensemble de la classe comme équipe de travail, le partage des tâches visé concerne les textes à lire provenant des différents auteurs.

Tous les textes disponibles dès le départ ou par la suite notamment sur le Moodle, devraient être lus. C'est parmi cet ensemble normalement que les textes des premiers travaux seront sélectionnés. Aux fins de l'évaluation, deux textes seront lus, analysés, commentés et présentés en classe, et chacun de ces travaux représentera 30% de la note finale, et ce par chacun des étudiants.

Ces travaux ne compteront pas plus de 5 à 10 pages incluant la bibliographie. Chaque travail demandera une présentation orale en classe. Un agenda sera établi dès la 5^e semaine du séminaire : ceci implique qu'à la 4^e rencontre, chacun ou chacune aura fourni par écrit au professeur son choix de textes. En plus de ceux du cahier, d'autres textes pertinents peuvent aussi être sélectionnés, à condition de les justifier auprès du professeur.

Un dernier 40% sera accordé pour un travail personnel synthèse portant sur une question qui vous intéresse, qu'il s'agit d'éclairer ou de traiter à la lumière du pragmatisme. On ne s'attend pas à plus de 15 pages pour ce travail. Ce travail sera également présenté en classe à la fin de la session.

Dans tous les cas, 80% de la note du travail est pour l'écrit, 20% est pour l'oral.

Critères d'évaluation (pour les textes 1 et 2)

1. Adéquation de la présentation au plan matériel (critères formels d'apparence, y compris langue), bonne présentation en classe et présence d'un commentaire personnel à la fin du travail
2. Le texte rend compte suffisamment de l'auteur traité, de son audience, et surtout du thème traité et de ses développements principaux à propos du thème, soit ce qu'il soutient.
3. Les arguments présentés le sont de manière claire, et avec de bons appuis textuels quand c'est approprié soit quand on rapporte la pensée d'un auteur – travail de la citation et de la référence/renvoi à des sources premières et secondes. On peut ainsi vérifier qu'une bonne recherche documentaire a été menée.
4. Le texte rend compte des modalités argumentatives et du processus suivi par le texte, soit de la façon dont l'auteur défend son point de vue ou le construit
5. On peut vérifier qu'une réflexion personnelle est engagée sur le thème des textes traités et les questions soulevées dans le séminaire au sens large.

Critères spécifiques pour le T3

1. Adéquation de la présentation au plan matériel (cf. ci-dessus)
2. Les opinions discutées sont bel et bien celles qui se retrouvent chez nos auteurs
3. Le texte final fait des liens entre les différents auteurs et les différentes questions, spécialement en lien avec le thème de la communication
4. Le texte articule une réflexion personnelle engageante et pertinente
5. La présentation en classe est vivante et bien soutenue.

BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

1. SOURCES PREMIÈRES

PEIRCE, Charles S. (1958). *Values in a universe of chance*. Ph. P. Wiener ed. Stanford (Ca.), Stanford University Press.

----- *Œuvres I. Pragmatisme et pragmaticisme*. (2002). Cl. Tiercelin et P. Thibaud (éd.). Paris, Cerf.

----- (1978). *Écrits sur le signe*. Tr. Gérard Deledalle. Paris, Éd. du Seuil.

----- (1984). *Textes anticartésiens*. Tr. Joseph Chenu. Paris, Aubier

----- (1958-1966). *Collected Papers*. 4 v. Cambridge, Harvard University Press.

HOOPEES, James (ed.) (1991). *Peirce on Signs*. Chapel Hill, University of North Carolina Press.

McDERMOTT, John J. (ed) (1997). *The Writings of William James*. Chicago and London, University of Chicago Press.

JAMES, William (1890 : 1902). *Psychology*. The Briefer Course. Gordon Allport (ed.), New York, Harper & Row.

----- (1902 : 1902). *The Varieties of Religious Experience*. A study in human nature. New York, The modern library.

----- (1907 : 1907). *Le pragmatisme*. E. Le Brun tr. (avec intro de H. Bergson). Paris, Flammarion.

----- (1909 : 1909). *Philosophie de l'expérience*. Un univers pluraliste. Tr. S. Galétic. Paris, Les empêcheurs de penser en rond.

----- (1911 : 1911). *Introduction à la philosophie*. Tr. Stephan Galetic. Paris, Les empêcheurs de penser en rond, 2006 (1911).

----- (1912 : 1912). *Essais d'empirisme radical*. Tr. G. Garetta et M. Girel, Marseille, Agone.

----- (1916 : 1916). *La volonté de croire*. Tr. Loys Moulin, Paris, Les empêcheurs de penser en rond.

DEWEY, John (1910 : 1910). *Liberté et culture*. Pierre Messiaen tr. Paris, Aubier.

----- (1910 : 1910). *How we think*. Mineola (N.Y.), Dover Publications.

----- (1910 : 1910). *Comment nous pensons*. Paris, Les empêcheurs de tourner en rond.

----- (1916 : 1916). *Démocratie et éducation*. Tr. Gérard Deledalle, Paris, Armand Colin, 1975 (1916).

----- (1916). *Essays in Experimental Logic*. New York, Dover, 1916.

----- (1920 : 1920). *Reconstruction en philosophie*. Tr. Patrick Di Mascio, Farrago, Éd. Leo Scheer, 2003 (1920).

----- (1925 : 1925). *Experience and Nature*. New York, Dover pub., 1958 (1925). Repris dans *The Later Works, 1925-1953*, volume I: 1925, Southern Illinois Press, 1981.

----- (1925 : 1925). *Expérience et nature*. Tr. J. Zask, Paris, Gallimard.

----- (1927 : 1927). *Le public et ses problèmes*. Tr. Joëlle Zask. Farrago, Ed. Léo Scheer, 2003 (1927).

----- (1929 : 1929). *La quête de certitude*. Une étude de la relation de la connaissance avec l'action. Tr.P. Savidan, Paris, Gallimard.

----- (1934 : 1934). *L'art comme expérience*. Tr. Jean-Pierre Cometti et al., Farrago, Éd. Léo Scheer, 2005 (1934).

----- (1935 : 1935). *Après le libéralisme? Ses impasses, son avenir*. Tr. N. Ferron. Paris, Climats-Flammarion.

----- (1938 : 1938). *Logique*. La théorie de l'enquête. Tr. Gérard Deledalle. Paris, PUF, 1967 (1938).

----- (1938 : 1938). *Logic: the Theory of Inquiry*. The Later Works, 1935-1953, vol. 12. Carbondale and Edwardsville, Southern Illinois University Press.

----- (2011; 1939). *La formation des valeurs*. Tr. A. Bidet et al., Paris, Les empêcheurs de penser en rond. Inclut *Theory of Valuation*. Chicago, University of Chicago Press.
-----, et TROTSKI, Léon (2014; 1938). *Leur morale et la nôtre*. V. Serge et P. Pignard tr. Paris, Les empêcheurs de penser en rond.

HICKMAN, Larry A. & ALEXANDER, Thomas M. (ed.) (1988). *The Essential Dewey*. Vol. 1 *Pragmatism, Education, Democracy*. Bloomington et Indianapolis, Indiana University Press.

----- *The Essential Dewey*. Vol. 2 *Ethics, Logic, Psychology*. Bloomington et Indianapolis, Indiana University Press.

GOUINLOCK, James (ed.) (1994). *The Moral Writings of John Dewey*. New York, Prometheus Books.

MEAD, George Herbert (2006). *L'esprit, le Soi et la Société*. Paris, PUF.

MEAD, G.-H. (1934). *Mind, Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist*. Édité et présenté par Ch. W. Morris. Chicago, University of Chicago Press.

MEAD, G.-H. (1964). *Selected Writings*. Ed. By A. J. Reck. Chicago, University of Chicago Press.

----- (1964). *On Social Psychology: selected papers*. Chicago, University of Chicago Press.

----- (1938). *The Philosophy of the Act*. Édité par Ch. W. Morris et al. Chicago, University of Chicago Press.

Textes publiés ou non du vivant de Mead: <http://www.brocku.ca/MeadProject/>

2. COMMENTAIRES, APPLICATIONS ET OUTILS DE TRAVAIL COMPLÉMENTAIRES

(Coll.) « W. James, C.S. Peirce, J. Dewey... Tradition et vocation du pragmatisme », *L'art du comprendre* 2007, no. 16, deuxième série. Paris, CNL.

APEL, Karl-Otto (1995; 1967 all.) *Charles S. Peirce*. From Pragmatism to Pragmaticism. Amherst (NY), Humanity Books. (tr. de *Der Denkweg Charles S. Peirce*).

BENHABIB, Selya et FRASER, Nancy (ed.) (2004). *Pragmatism, Critique, Judgment*. Essays for Richard J. Bernstein. Cambridge (Ma), MIT Press.

BERNSTEIN, Richard J. (2010). *The Pragmatic Turn*. New York, Polity.

BERNSTEIN, Richard J. (1997). *Praxis & Action*. Contemporary Philosophies of Human Action. Philadelphie, University of Pennsylvania Press.

BERTMAN, Martin A. (2008). « Berlin, Dewey and Rawls : Relativism and Liberalism », *Philosophical Frontiers* (vol 3. no. 1, 29-41).

BOERSEMA, David (2009). *Pragmatism and Reference*. Cambridge (Ma) et Londres, MIT Press.

BURKE, F. Thomas (2013). *What Pragmatism Means*. Bloomington (In), Indiana University Press.

CHAUVIRÉ, Christiane (1995). *Peirce et la signification*. Introduction à une logique du vague. Paris, PUF.

- CRAIG, Robert T. (1999). "Communication Theory as a Field", *Communication Theory*, v. 9 no. 2. Tr. Joanne St-Charles (2009), "La communication en tant que champ d'études", *Communiquer* [En ligne], 1 | 2009, mis en ligne le 22 avril 2015, consulté le 22 avril 2015. URL : <http://communiquer.revues.org/274> ; DOI : 10.4000/communiquer.274
- CROMWELL, Thomas Y. (ed.) (1969). *The Moral philosophy of William James*. John K. Roth (ed.), New York.
- DEBAISE, Didier (dir.) (2007). *Vie et expérimentation*. Peirce, James, Dewey. Paris, Vrin.
- DELEDALLE, Gérard (1979). *Théorie et pratique du signe*. Introduction à la sémiotique de Charles Sanders Peirce. Paris, Payot.
- (1983). *La philosophie américaine*. Lausanne, L'âge d'homme.
- EDGAR, Andrew (2005). *The Philosophy of Habermas*. Montréal et Kingston, McGill-Queens' University Press.
- FREGA, Roberto (ed.) (2015). *Le pragmatisme comme philosophie sociale et politique*. Lormont (Fr.), Éditions Le bord de l'eau.
- FREGA, Roberto (2013). *Les sources sociales de la normativité*. Paris, Vrin.
- FREGA, Roberto (2012). *Practice, Judgment, and the Challenge of Moral and Political Disagreement*. Lanham (NJ), Lexington Books.
- FREGA, R. (2006). *John Dewey et la philosophie comme épistémologie de la pratique*. Paris, L'harmattan.
- HAACK, Susan (1996). « Pragmatism », ds BUNNIN, Nicholas et TSUI-JAMES, E.P. *The Blackwell Companion to Philosophy*. Oxford, Blackwell, p. 643-661.
- HICKMAN, Larry A. (2007). *Pragmatism as Post-Postmodernism*. Lessons from John Dewey. New York, Fordham University Press.
- HOBSBAWM, Eric J. (1989 : 1987). *L'ère des empires 1875-1914*. Paris, Fayard, 1989 (1987).
- JAY, Martin (2005). *Songs of Experience*. Modern American and European Versions of a Universal Theme. Berkeley (Ca), University of California Press.
- JOAS, Hans (1993). *Pragmatism and Social Theory*. Chicago, University of Chicago Press.
- JOAS, Hans et KNÖBL, Wolfgang (2009). *Social Theory*. Twenty Introductory Lectures. Cambridge, Cambridge University Press.
- JOAS, Hans (1997). *G.H. Mead*. A Contemporary Re-examination of his Thought. Cambridge, MIT Press.

KOOPMAN, Colin (2009). *Pragmatism as Transition*. Historicity and Hope in James, Dewey, and Rorty. New York, Columbia University Press.

LAPOUJADE, David (2008). *Fictions du pragmatisme*. William et Henry James. Paris, Éditions de Minuit.

LIGHT, Andrew et KATZ, Eric (ed.) (2005: 1996). *Environmental Pragmatism*. Londres et New York, Routledge.

MADLRRIEUX, Stéphane (dir.) (2011). *Bergson et James*. 100 ans après. Paris, PUF.

MADLRRIEUX, Stéphane (2009). *William James*. L'attitude empiriste. Paris, PUF.

MAGEE, Bryan (2000). *Histoire de la philosophie*. Tr. Ch. Molinier et al. Montréal, Libre Expression.

MARGOLIS, Joseph (2010). *Pragmatism's Advantage*. American and European philosophy at the End of the Twentieth Century. Stanford (Ca), Stanford University Press.

MATTEI, Jean-François Mattei (dir.) (1992). *Encyclopédie philosophique universelle*. III Les Œuvres philosophiques. Tome 2, Paris, PUF.

McDONALD, Hugh P. (2004). *John Dewey and Environmental Philosophy*. Albany (NY), State University of New York.

MINTEER, Ben A. (2006). *The Landscape of Reform*. Civic Pragmatism and Environmental Thought in America. Cambridge (Ma), MIT Press.

MISAK, Cheryl (2013), *The American Pragmatists*. Oxford, Oxford University Press; ch 3 Charles S. Peirce.

MOORE, Edward C. (1961). *American Pragmatism: Peirce, James, and Dewey*. New York and London, Columbia University Press.

MULLIN, Richard P. (2007). *The Soul of Classical American Philosophy*. The Ethical and Spiritual Insights of William James, Josiah Royce and Charles Sanders Peirce. Albany (NY), State University of New York.

PAPPAS, Gregory Fernandos (2008). *John Dewey's Ethics*. Democracy as Experience. Bloomington et Indianapolis, Indiana University Press.

PARKER, Kelly A. (1998). *The continuity of Peirce's thought*. Nashville and London, Vanderbilt University Press.

PERREAU, Laurent (dir.) (2010). *L'expérience*. Paris, Vrin.

PERRY, David K. (ed.) (2001). *American Pragmatism and Communication Research*. Mahwah (NJ), Lawrence J. Erlbaum ed.

PUTNAM, Hilary (2011; 1990). *Le réalisme à visage humain*. Paris, Gallimard.

RESCHER, Nicholas (1978). *Peirce's Philosophy of Science*. Critical Studies in His Theory of Induction and Scientific Method. Notre Dame et Londres, University of Notre Dame Press.

ROGERS, Melvin L. (2012). *The Undiscovered Dewey*. Religion, Morality, and the Ethos of Democracy. New York, Columbia University Press.

ROTH, John K. (ed) (1971). *The Philosophy of Josian Royce*. New York, Thomas Y. Crowell.

RICHARDSON, Robert D. (2007). *William James in the Maelstrom of American Modernism*. A Biography. Boston et New York, Houghton Mifflin co.

RORTY, Richard (2007). *Philosophy of as cultural politics*. Philosophical Papers, volume 4. Cambridge, Cambridge University Press.

RORTY, Richard (1979). *Philosophy and the Mirror of Nature*. Princeton (NJ), Princeton University Press.

RORTY, Richard (1982). *Consequences of Pragmatism*. (Essays, 1972-1980). Minneapolis, University of Minnesota Press.

ROYCE, Josiah (2009) *Race Questions, Provincialism, and Other American Problems*. Ed. Scott L. Pratt et Shannon Sullivan. New York, Fordham University Press.

SCHOELL, Frank L. (1991). *Histoire des Etats-Unis*. 1492-1985. Paris, Payot, 1991.

SCHUSTERMAN, Richard (2001). *Vivre la philosophie*. Pragmatisme et art de vivre. Paris, Klincksieck.

SHOOK, John R. et KURTZ, Paul (ed.) (2011). *Dewey's enduring impact*. New York, Prometheus Books.

STUHR, John J. (ed.) (2010). *100 Years of Pragmatism*. William James's Revolutionary Philosophy. Bloomington, Indiana University Press.

THAYER, H. S. (1968). *Meaning and Action*. A Critical History of Pragmatism. Indianapolis and New York, Bobbs-Merrill ed.

3. Sur l'interactionnisme

APEL, Karl-Otto, « La dimension herméneutique des sciences sociales et sa fondation normative », dans SALANSKIS, Jean-Michel, et alii, 163-198.

ARON, Raymond (1967). *Les étapes de la pensée sociologique*. Paris, Gallimard.

BERTHELOT, Jean-Michel (2001). *Épistémologie des sciences sociales*. Paris, PUF.

----- (1928). *Le socialisme: sa définition, ses débuts, la doctrine*

BORLANDI, Massimo et alii (2005). *Dictionnaire de la pensée sociologique*. Paris, PUF.

DE FORNEL, Michel, OGIEN, Albert et QUÉRÉ, Louis (dir.). *L'ethnométhodologie*. Une sociologie radicale. Actes du Colloque de Cerisy. Paris, La découverte.2001.

GARFINKEL, Harold (1967). *Studies in Ethnomethodology*. Cambridge et Oxford, Polity Press et Blackwell.

----- (2007: 1967). *Recherches ethnométhodologiques*. Paris, PUF, tr. Supervisée par L. Quééré.

----- (2002). *Ethnomethodology's Program*. Working Out Durkheim's Aphorism. Ed and intr. Anne Rawls. Lanham et Boulder, Rowman & Littlefield.

----- (2006). *Seeing Sociologically*. The Routine Grounds of Social Action. Ed. Anne Warfield Rawls. Boulder et Londres, Paradigm Publishers.

GOFFMAN, Erving (2002). *L'arrangement des sexes*. Paris, La dispute.

----- (1991). *Les cadres de l'expérience*. Paris, Minuit.

----- (1987). *Façons de parler*. Paris, Minuit.

----- (1975). *Stigmates*. Les usages sociaux des handicapés. Paris, Minuit.

----- (1974). *Les rites de l'interaction*. Paris, Éd. Minuit.

----- (1973). *La mise en scène de la vie quotidienne*. I. La présentation de soi II. Les relations en public. Paris, Minuit.

----- (1968). *Asiles*. Études sur la condition sociale des malades mentaux. Paris, Minuit.

GRAFMEYER, Yves et JOSEPH, Isaac (éd. et tr.) (1979). *L'école de Chicago : naissance de l'écologie urbaine*. Paris, Flammarion.

HABERMAS, Jürgen

----- (1987). *Logique des sciences sociales et autres essais*. Paris, PUF(1984, 1982).

----- (1987²). *Théorie de l'agir communicationnel*. 2v., Paris, Fayard.

----- (1980). *Communication and the Evolution of Society*. Boston, Beacon Press.

----- (1976). *Connaissance et intérêt*. Paris, Gallimard (Tel, 38).

----- (1991 ; 1962). *L'espace public: archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise*. Paris, Payot (incluant nouvelle préface).

HABER, Stéphane (2001). *Jürgen Habermas, une introduction*. Paris, Pocket-La découverte.

HABER, Stéphane (1998). *Habermas et la sociologie*. Paris, PUF. HEATH, Joseph (2001). *Communicative Action and Rational Choice*. Cambridge (Ma), MIT Press.

HERITAGE, John (1984). *Garfinkel and Ethnomethodology*. New York, Polity Press.

LE BRETON, David (2004). *L'interactionnisme symbolique*. Paris, PUF.

MENDRAS, H (1996). *Les grands auteurs de la sociologie: Tocqueville, Marx, Durkheim, Weber*. Paris, Hatier.

MIGUELEZ, Roberto (2001). *Les règles de l'interaction*. Essais en philosophie sociale. Ste-Foy, Presses de l'Université Laval.

ROSENTHAL, S. B. et BOURGEOIS, P.(1991). *Mead and Merleau-Ponty: toward a common vision*. Albany, State University of New York.

SALANSKIS, Jean-Michel, RASTIER, François et SCHEPS, Ruth (1997). *Herméneutique : textes, sciences*. Paris, PUF.

VANDENBERGHE, Frédéric (1998). *Une histoire critique de la sociologie allemande*, 2 v., Paris, La découverte-MAUSS.

VAN METER, Karl M (dir.) (1992). *Textes essentiels de la sociologie*. Paris, Larousse.

VICTOROFF, D. (1953). *G.H. Mead, sociologue et philosophe*. Paris, PUF.

WIGGERSHAUS, Rolf (1993). *L'école de Francfort*. Paris, PUF.

WHITE, Stephen K. (ed) (1995). *The Cambridge Companion to Habermas*. Cambridge (GM), Cambridge University Press.

Sur la question de l'opinion publique

ADORNO, Theodor W. et HORKHEIMER, Max (1974). *La dialectique de la raison*. Paris, Gallimard.

ADORNO, Th. W. (1991) *The Culture Industry*. Selected essays on mass culture. Ed J. Bernstein. Londres et New York, Routledge.

BERNAYS, Edward S (2007; 1928). *Propaganda*. Paris, La découverte.

BLONDIAUX, Loïc (1998). *La fabrique de l'opinion*. Une histoire sociale des sondages. Paris, Seuil.

BLONDIAUX, Loïc et REYNIÉ, Dominique (dir.) (2001), « L'opinion publique, perspectives anglo-saxonnes », revue *Hermès*, 31 (numéro spécial).

BRUGIDOU, Mathieu (2008). *L'opinion et ses publics*. Paris, Presses de Sciences Po.

BRYCE, James (1888), « Le gouvernement par l'opinion publique », dans *La République américaine*. Paris, éd. Fr. 1901, t. III, p. 340-349.

CHOMSKY, N et HERMAN, Edward S. (1988). *Manufacturing Consent*. The political economy of the mass media. New York, Pantheon Books.

DACHEUX, Éric (coord.). (2008). *L'espace public*. Paris, Les essentiels d'Hermès/CNRS Éditions.

DEVEREAUX-FERGUSON, Sherry (2000). *Researching the Public Opinion Environment*. Theories and Methods. Sage, Newbury Park (Ca).

DEWEY, J. *Reconstruction en philosophie*. Tr. Patrick Di Mascio, Farrago, Éd. Leo Scheer, 2003 (1920).

----. (2003) *Le public et ses problèmes*. Tr. Joëlle Zask. Farrago, Ed. Léo Scheer, 2003 (1927).

ELLUL, Jacques (1990). *Propagandes*. Paris, Economica.

GALLUP, George (1986; 1939). *Public Opinion in a Democracy*. Princeton (NJ), Princeton University Press.

LE BON, Gustave (1918). *Les opinions et les croyances*. Paris, Flammarion.

LE BON, Gustave (1973; 1895). *Psychologie des foules*. Paris, PUF.

LIPPMANN, Walter (2008; 1927). *Le public fantôme*. Présentation B. Latour, tr. L. Decréau. Paris, Demopolis.

LIPPMANN, Walter (1922). *Public Opinion*. New York, Free Press.

MIGUELEZ, Roberto (2001). *Les règles de l'interaction*. Essais en philosophie sociale. Ste-Foy, Presses de l'Université Laval.

PRATKANIS, Anthony et ARONSON, Elliot (2002). *Age of Propaganda*. The Everyday Use and Abuse of Persuasion. New York, Freeman Press.

REESE, Stephen D., GANDY, Oscar H. Jr et GRANT, August E. (ed.) (2001). *Framing Public Life*. Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World. Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum ed.

SCHÖN, Donald A. et REIN, Martin (1994). *Frame Reflection*. Toward the Resolution of Intractable Policy Controversies. New York, Basic Books.

SPLICHAL, Slavko. *Public Opinion*. Developments and controversies in the twentieth century. Lanham (MY), Rowman & Littlefield, 1999.

SPROULE, J. Michael (1998). *Propaganda and Democracy*. Cambridge (Ma), Cambridge University Press.

TARDE, Gabriel (2006). *L'opinion et la foule*. Paris, Éd. Du Sandre.

TARDE, Gabriel (2001). *Les lois de l'imitation*. Œuvres de G. Tarde, I, Paris, Les Empêcheurs de penser en rond.

TÖNNIES, Ferdinand (2013). *Critique de l'opinion publique*. Paris, Gallimard.

WALTZER, Michael (ed.) (1995). *Toward a Global Civil Society*. Providence (RI) et Oxford (GB), Bergham Books.

WIGGERSHAUS, Rolf (1993). *L'école de Francfort*. Paris, PUF.

ZASK, Joëlle (1990). *L'opinion publique et son double*. I L'opinion sondée, II John Dewey, philosophe du public. Paris, L'Harmattan.

POLITIQUES ET RÈGLEMENTS

1. Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.
2. Conformément à l'article 8.1.2b du Règlement des études, toute forme de plagiat sera sanctionnée.

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.