



***PHI 764 – Séminaire de philosophie moderne (3 cr.) –
La philosophie sociale des Lumières écossaises***

Plan de cours – Automne 2015

Mercredi, 16 h 00 à 18 h 50,

**Local A3-131 à Sherbrooke et local L1-10745 sauf le 7 oct. : L1-12745 à Longueuil
(visioconférence)**

Enseignant : François Claveau
Bureau : A5-216
Téléphone : 819 821-8000, poste 62298
Courriel : Francois.Claveau@USherbrooke.ca

OBJECTIF

Approfondir la pensée de philosophes appartenant à la période moderne par des études de textes.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

- Maîtriser la pensée de grandes figures de la philosophie des Lumières écossaises sur le thème de la vie en société;
- Être capable de mobiliser la pensée de ces auteurs pour répondre dans un texte argumenté à une problématique philosophique (débat interprétatif ou enjeu philosophique contemporain);
- Être en mesure d'alimenter et (à son tour) de diriger une discussion en histoire de la philosophie.

CONTENU

La pensée philosophique du 18^e siècle fut bouillonnante. Comme francophones, nous entendons le plus souvent parler de la dynamique française, avec ses *philosophes* et cette ébullition intellectuelle qui se solda par une révolution politique et sociale des plus folles. Mais les *Lumières* dépassent de loin la France. Les développements intellectuels ailleurs sont fort pertinents, du point de vue de leur sophistication philosophique premièrement, et aussi par leur influence sur les penseurs subséquents.

Ce séminaire se concentre sur les travaux de penseurs écossais du 18^e siècle. L'Écosse est le théâtre à l'époque d'une ébullition intellectuelle fascinante qui partage des traits des Lumières françaises tout en ayant ses traits distinctifs. Les philosophes écossais de l'époque avaient en commun un objectif central : développer une science de l'être humain. Bien qu'ils donnaient une certaine importance à l'étude des propriétés de l'*individu* dans cette science – la théorie de la connaissance de Hume étant l'exemple le plus éclatant – ils mettaient aussi l'aspect *social* de l'être humain à l'avant-plan. Le

séminaire se focalise sur cette philosophie *sociale* des Lumières écossaises (au détriment, en particulier, des développements en théorie de la connaissance). Cette philosophie retient l'attention aujourd'hui en partie puisqu'elle met l'accent sur des thèmes qui demeurent chers aux sciences sociales : l'artificialité de bien des propriétés que nous prenons pour acquises et l'importance des conséquences inattendues dans les dynamiques sociales.

Nous lirons une partie de la production intellectuelle de trois figures marquantes des Lumières écossaises : David Hume (1711-1776), Adam Smith (1723-1790) et Adam Ferguson (1723-1816). Notre parcours sera balisé par une séquence de trois thèmes que John Robertson (1997, p. 3) considère à juste titre comme formant le noyau de la réflexion des penseurs écossais de l'époque : la philosophie morale, l'histoire et l'économie politique. Pour chacun de ces thèmes, nous lirons Hume et un autre auteur. Chaque bloc se conclura par une séance basée sur des commentaires d'auteurs récents.

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
2 septembre	Introduction
Bloc 1 : Sociabilité et moralité	
9 septembre	Hume, <i>Enquête sur les principes de la morale</i>
16 septembre	Smith, <i>Théorie des sentiments moraux</i> (début)
23 septembre	Smith, <i>Théorie des sentiments moraux</i> (suite et fin)
30 septembre	Commentateurs récents
Bloc 2 : Histoire	
7 octobre	Hume, <i>Histoire naturelle de la religion</i> et extraits du livre III du <i>Traité</i>
14 octobre	<i>Semaine de lecture (remise de l'essai court)</i>
21 octobre	Ferguson, <i>Essai sur l'histoire de la société civile</i> (début)
28 octobre	Ferguson, <i>Essai sur l'histoire de la société civile</i> (suite et fin)
4 novembre	Commentateurs récents
Bloc 3 : Économie politique	
11 novembre	Hume, <i>Essais économiques</i>
18 novembre	Smith, <i>Richesse des nations</i> (début)
25 novembre	Smith, <i>Richesse des nations</i> (suite et fin)
2 décembre	Commentateurs récents
Bloc 4 : Conclusion et sujets choisis par les étudiants	
9 décembre	Textes sélectionnés sur la base des sujets des étudiants
16 décembre	Présentation des plans et discussion

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

- | | |
|--|------|
| 1. Essai court sur le bloc 1 | 20 % |
| 2. Direction de séance(s) | 20 % |
| 3. Plan et présentation à la dernière séance | 10 % |
| 4. Essai final | 30 % |
| 5. Participation active au séminaire | 20 % |

L'**essai court** (modalité 1) est à remettre le 16 octobre (vendredi de la semaine de lecture). Le thème sera fourni par l'enseignant à la séance du 30 septembre. Il s'agit d'un texte interprétatif d'une longueur entre 2000 et 3000 mots. Un objectif de cette évaluation est de détecter tôt dans la session des difficultés particulières dans la compréhension de la matière et dans la rédaction de textes.

Le sujet de l'**essai final** (modalité 4) est à la convenance de l'étudiant-e, sous condition d'approbation de l'enseignant. Il s'agit d'un texte interprétatif ou argumentatif d'une longueur entre 4000 et 5000 mots. En préparation pour cet essai, l'étudiant-e devra sélectionner, avec l'aide de l'enseignant, un texte de la littérature secondaire pour la séance du 9 décembre. De plus, l'étudiant-e devra **soumettre et présenter un plan d'essai** (modalité 3) à la séance du 16 décembre.

L'étudiant-e sera appelée à **diriger la discussion** pour deux séances au maximum (modalité 2). La procédure attendue sera expliquée en classe. Elle inclut la remise d'un document court comme base pour la discussion. Comme il s'agit d'un séminaire, la **participation active** à la discussion est attendue de tous à chaque séance (modalité 5).

Critères d'évaluation

Pour les essais (modalités 1 et 4) : clarté de la thèse, clarté de la structure, justesse de l'interprétation, rigueur de l'argumentation, respect des normes académiques (par ex., citations), langue

Pour les plans, directions de séance et présentations (modalités 2 et 3) : préparation (par ex., fiche résumée), esprit de synthèse, finesse de la lecture, clarté du propos, et (pour la modalité 2) capacité de gérer la discussion

Pour la participation (modalité 5) : la régularité, la pertinence, la clarté et la civilité du propos

MATÉRIEL REQUIS

Les éditions anglaises de tous les textes à l'étude sont aisément accessibles sur internet. Des versions françaises sont aussi aisément accessibles pour la majorité des textes. Voir les liens ci-dessous. Les textes de la littérature secondaire à lire à la fin de chaque bloc seront rendus disponibles en format électronique au moment opportun.

BIBLIOGRAPHIE

Sources primaires

Hume, David

1739. *A Treatise of Human Nature*. Book 3 : Of Morals (trad. *Traité de la nature humaine*. Livre 3 : De la morale)

1751. *Enquiry Concerning the Principles of Morals* (trad. *Enquête sur les principes de la morale*)

1757. *The Natural History of Religion* (trad. *Histoire naturelle de la religion* [pas disponible en ligne])

1777. *Essays : Moral, Political, and Literary* (trad. des essais pertinents pour nous : 1752-1758. *7 essais économiques*)

L'ensemble des textes de Hume en anglais sont disponibles à <http://www.davidhume.org/texts/>. Pour les textes en français, le *Traité* et les *Essais* sont disponibles à <http://classiques.uqac.ca>. La deuxième *Enquête* et l'*Histoire naturelle* ne semblent pas disponibles électroniquement en français.

Smith, Adam

1759. *The Theory of Moral Sentiments* (trad. *Théorie des sentiments moraux*)

1776. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* (trad. *Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations*)

Ces deux livres de Smith sont disponibles sur le site <http://oll.libertyfund.org/> en anglais et sur le site <http://classiques.uqac.ca> en français.

Ferguson, Adam

1767. *An Essay on the History of Civil Society* (trad. *Essai sur l'histoire de la société civile*)

La version anglaise est disponible sur le site <http://oll.libertyfund.org/>. Une nouvelle traduction française (de Patrick Vieu, ENS Éditions) est disponible à coût modique en format PDF ([ici](#)), la traduction de Claude-François Bergier (1783) est disponible à <http://gallica.bnf.fr/>.

Littérature secondaire

Quelques sources générales en ligne :

- *Stanford Encyclopedia of Philosophy* : <http://plato.stanford.edu/>
- *International Association for Scottish Philosophy* : www.scottishphilosophy.org
- *David Hume, en français* : <http://david-hume.fr/>
- *David Hume, en anglais* : <http://www.davidhume.org/>

Ahnert, Thomas. 2014. *The Moral Culture of the Scottish Enlightenment, 1690–1805*. New Haven : Yale University Press.

Allan, David. 1993. *Virtue, learning, and the Scottish Enlightenment : ideas of scholarship in early modern history*. Edinburgh : Edinburgh University Press.

Berry, Christopher J. 1997. *Social Theory of the Scottish Enlightenment*. Edinburgh : Edinburgh University Press.

Broadie, Alexander (dir.). 1997. *The Scottish Enlightenment: An Anthology*. Edinburgh : Canongate.

——— (dir.). 2003. *The Cambridge Companion to the Scottish Enlightenment*. Coll. « Cambridge companions to philosophy ». Cambridge, UK : Cambridge University Press.

———. 2009. *A History of Scottish Philosophy*. Edinburgh : Edinburgh University Press.

———. 2013. « Scottish Philosophy in the 18th Century. » Dans *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, sous la dir. de Edward N. Zalta. En ligne.
<<http://plato.stanford.edu/entries/scottish-18th/>>.

Dawson, Deidre et Pierre Morère. 2004. *Scotland and France in the Enlightenment*. Coll. « Studies in eighteenth-century Scotland ». Lewisburg, Pa : Bucknell University Press ; Mississauga, Ont.

Emerson, Roger L. 1988. « Science and the Origins and Concerns of the Scottish Enlightenment. » *History of Science*, vol. 26, no 4 (1988).

Fleischacker, Samuel. 2004. *On Adam Smith's Wealth of nations : a philosophical companion*. Princeton : Princeton University Press.

Garrett, Aaron, et James A. Harris (dir.). 2015. *Scottish Philosophy in the Eighteenth Century, Volume I: Morals, Politics, Art, Religion*. Oxford : Oxford University Press.

Hamowy, Ronald. 1987. *The Scottish Enlightenment and the theory of spontaneous order*. Coll. « The Journal of the history of philosophy monograph series ». Carbondale : Southern Illinois University Press.

Hont, Istvan, et Michael Ignatieff (dir.). 1983. *Wealth and Virtue: The Shaping of Political Economy in the Scottish Enlightenment*. Cambridge, UK : Cambridge University Press.

- IASP. 2009. « The 18th Century Age of Enlightenment. » *The International Association for Scottish Philosophy*. En ligne. <<http://www.scottishphilosophy.org/18th-century-age-of-enlightenment.html>>.
- Jones, Peter. 1989. *The « Science of man » in the Scottish Enlightenment : Hume, Reid, and their contemporaries*. Edinburgh : Edinburgh University Press.
- Malherbe, Michel. 2001. *La philosophie empiriste de David Hume*. Paris : Vrin.
- M. A Stewart. 1990. *Studies in the philosophy of the Scottish enlightenment*. Coll. « Oxford studies in the history of philosophy ; v. 1 ». Clarendon Press ; Oxford University Press, Oxford England : New York.
- Montes, Leonidas, et Eric Schliesser (dir.). 2006. *New Voices on Adam Smith*. London : Routledge.
- Morère, Pierre et Isabelle Bour. 1997. *Écosse des Lumières : le XVIIIe siècle autrement*. Coll. « L'Écosse en questions ». Grenoble : ELLUG.
- Morris, William Edward et Charlotte R. Brown. 2014. « David Hume. » Dans *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, sous la dir. de Edward N. Zalta. En ligne. <<http://plato.stanford.edu/entries/hume/>>.
- Nichols, Ryan et Gideon Yaffe. 2015. « Thomas Reid. » Dans *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, sous la dir. de Edward N. Zalta. Summer 2015. En ligne. <<http://plato.stanford.edu/archives/sum2015/entries/reid/>>.
- Otteson, James R. 2002. *Adam Smith's marketplace of life*. Cambridge, UK : Cambridge University Press.
- Petsoulas, Christina. 2001. *Hayek's Liberalism and Its Origins: His Idea of Spontaneous Order and the Scottish Enlightenment*. London : Routledge.
- Robertson, John. 1997. *The Scottish contribution to the Enlightenment*. University of London : IHR e-seminars in History.
- Russell, Paul. 2013. « Hume on Religion. » Dans *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, sous la dir. de Edward N. Zalta. En ligne. <<http://plato.stanford.edu/entries/hume-religion/>>.
- Sakamoto, Tatsuya, et Hideo Tanaka (dir.). 2003. *The Rise of Political Economy in the Scottish Enlightenment*. London : Routledge.
- Schabas, Margaret. 2005. *The Natural Origins of Economics*. Chicago : University of Chicago Press.
- Smith, Craig. 2006. *Adam Smith's Political Philosophy: The Invisible Hand and Spontaneous Order*. London : Routledge.
- . 2009. « The Scottish Enlightenment, Unintended Consequences and the Science of Man. » *Journal of Scottish Philosophy*, vol. 7, no 1 (2009), p. 9-28.
- . 2013. « Adam Smith: Left or Right? » *Political Studies*, vol. 61, no 4 (2013), p. 784-798.
- Steele, G.R. 2002. « Review of Hayek's Liberalism and Its Origins: His Idea of Spontaneous Order and the Scottish Enlightenment, by Christina Petsoulas. » *Quarterly Journal of Austrian Economics*, vol. 5, no 1 (2002), p. 93-95.
- V Hope. 1984. *Philosophers of the Scottish enlightenment*. Edinburgh : Edinburgh University Press.
- Waszek, Norbert. 2003. *L'Écosse des Lumières - Hume, Smith, Ferguson*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Winch, Donald. 1978. *Adam Smith's Politics: An Essay in Historiographic Revision*. Cambridge, UK : Cambridge University Press.
- . 1992. « Adam Smith: Scottish Moral Philosopher as Political Economist. » *The Historical Journal*, vol. 35, no 1 (1992), p. 91-113.

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 8 portant sur les règles relatives à la discipline que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <http://www.usherbrooke.ca/programmes/references/reglement/discipline/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.



L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études

8.1.2 Relativement aux activités pédagogiques

L'expression délit désigne d'abord tout acte ou toute manœuvre visant à tromper quant au rendement scolaire ou quant à la réussite d'une exigence relative à une activité pédagogique.

Sans restreindre la portée générale de ce qui précède, est considéré comme un délit :

- a) la substitution de personnes ou l'usurpation d'identité lors d'une activité évaluée ou obligatoire;
- b) le plagiat, soit le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui;
- c) l'obtention par vol ou par toute autre manœuvre frauduleuse de document ou de matériel, la possession ou l'utilisation de tout matériel non autorisé avant ou pendant un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation;
- d) le fait de fournir ou d'obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation;
- e) le fait de soumettre, sans autorisation préalable, une même production comme travail à une deuxième activité pédagogique;
- f) la falsification d'un document aux fins d'obtenir une évaluation supérieure dans une activité ou pour l'admission à un programme.

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- Reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire
- Utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources
- Résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source
- Traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- Utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord)
- Acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien
- Utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat)

Autrement dit : mentionnez vos sources.

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.