



PHI-763 – Séminaire d'éthique IV (3 cr.)

La « compétence éthique » : essai de critique et de construction conceptuelle

Plan de cours – Automne 2013

Jeudis, 16 h 00 à 18 h 50, locaux : A6-1010 et L1-2635

Enseignant : **André Duhamel**
Bureaux Sherbrooke : A5-217 – Longueuil : 12732
Téléphone : 450-463-1835, poste 61761
Courriel : andre.duhamel@usherbrooke.ca
Secrétariat : Sherbrooke : Suzie Choquette, poste 65578

DESCRIPTION

Le concept de « compétence » a envahi nombre de champs disciplinaires ces trente dernières années. Issu principalement du monde du travail et de l'éducation, la notion de « compétence » sert à désigner, évaluer et gérer les prestations et les performances dans les pratiques professionnelles, tout autant qu'elle est en usage en éducation et en didactique pour structurer les apprentissages nécessaires afin de pouvoir réaliser celles-ci. Il désigne ainsi, en un premier sens général, le fait pour une personne de « savoir y faire », d'être « capable de » et d'être « bonne à ». Le concept de « compétence » comporte ainsi, en plus de sa dimension descriptive, une composante évaluative ou normative certaine. Étant donné la division du travail social et les hiérarchies décisionnelles en milieu professionnel, les énonciateurs et les destinataires de ces valeurs et normes risquent fort de ne pas être les mêmes personnes : ce qui compte à titre de « compétence » peut ainsi apparaître comme une prescription, une injonction et une forme de pouvoir. Être compétent, c'est ainsi être *reconnu* compétent par des instances ou des groupes particuliers : comment cette reconnaissance s'établit-elle ou se transforme-t-elle, à qui donne-t-elle pouvoir, et comment celui-ci peut-il être critiqué ?

Le concept de « compétence » possède aussi un attrait pour l'éthique, si on comprend cette dernière dans sa dimension appliquée. En effet, il permet de mettre l'accent sur des capacités de faire et d'agir, et pas seulement sur des savoirs ou des connaissances à ce propos ; il apparaît ainsi tout désigné pour situer ou ancrer les actions et les apprentissages dans des pratiques. Cependant, ce qui vient d'être dit concernant le pouvoir social que peuvent s'arroger les énonciateurs de ce qui compte comme compétences laisse planer un doute sur l'usage que l'on pourrait en faire en ce domaine : ne serait-il pas un nouvel avatar managérial du moralisme, un dispositif d'autorité que l'éthique appliquée a toujours rejeté ? La définition d'une « compétence éthique » (ou des compétences éthiques) risquerait ainsi d'être contradictoire, porteuse d'un pouvoir qui ne dit pas son nom, plutôt qu'un outil pour les agents eux-mêmes, leur permettant de comprendre et changer la répartition sociale des pouvoirs de faire et d'agir. Dans ces conditions, comment s'approprier ce concept de façon critique ? De quel concept de « compétence éthique » l'éthique appliquée aurait-elle besoin ? Ce séminaire tentera de répondre à cette question, en la posant tant sous l'angle historique, éthique que politique, et en mettant à contribution la philosophie dans une perspective pluri- et interdisciplinaire.

OBJECTIFS

- 1 - Général : Apprendre à identifier les usages, circonscrire le statut et discuter les enjeux de « concepts migrants » en éthique, en philosophie et en sciences humaines & sociales
- 2 - Spécifiques :
 - 2.1 – Examiner de manière critique les enjeux épistémologiques, méthodologiques, pratiques et politiques du concept de « compétence » dans le champ du savoir
 - 2.2 – Apprendre à distinguer, analyser et présenter clairement des concepts d'ordre descriptif, normatif et métaéthique en éthique contemporaine
 - 2.3 – S'initier aux questions de la pluri- et de l'interdisciplinarité en philosophie

ORGANISATION DU COURS ET PEDAGOGIE

La démarche indiquée ci-dessus impliquera, en guise d'introduction (partie I), que l'on délimite d'abord le champ disciplinaire où s'inscrit la problématique (l'éthique appliquée) et que l'on tienne compte des « migrations » de concepts d'une discipline à une autre (question de la multi- ou inter-disciplinarité). Il s'agira ensuite (partie II) d'identifier les besoins auxquels répond cette migration, en examinant les ressources de l'histoire de la philosophie à cet égard : n'y trouve-t-on pas des concepts proches de celui de compétence ? en quoi seraient-ils-maintenant dépassés ? Qu'est-ce que les disciplines autres que l'éthique appliquée peuvent nous enseigner à cet égard ? Suite à ces interrogations, il s'agira enfin (partie III) d'examiner dans le détail quel pourrait être le contenu conceptuel et pratique propre de la « compétence éthique » ; pour cela, nous tenterons de le construire sous différents angles (langagier, institutionnel, etc.). La présentation de ces divers angles sera l'occasion d'inviter des professeurs du Département que ces questions intéressent au plus près.

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

Lecture :

Un ensemble de textes ajustés aux séances de cours sera rendu disponible la première semaine sur l'interface Moodle (voir ci-dessous procédure d'accès). Ces textes serviront de préparation pour les cours et (pour partie) de matériaux pour les travaux.

Travaux :

- 1) Un compte rendu objectif d'un des textes proposés par le prof : 6-7 p., remise cours 6
- 2) Une présentation en classe d'un des textes proposés par le prof : 20 min., plan 1-2 p. soumis avant
- 3) Un travail final de recherche/réflexion sur la problématique du cours : 12-15 p., remise cours 15

NB : un total de 5% de la note globale sera réservé à la qualité de la langue écrite.

CRITÈRES D'ÉVALUATION

	Compte rendu 20%	Présentation orale 25%	Travail final 50%
Plan et présentation		5%	10%
Compréhension des notions	10%	10%	10%
Cohérence et argumentation	10%	10%	10%
Appréciation et critique personnelle			10%
Documentation et son utilisation			10%

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
Semaine 1 Jeudi 5 sept.	Introduction : présentation prof/étudiants et explication du séminaire 1) Pourquoi le concept de compétence? 2) avons-nous besoin du concept de compétence en éthique ? 3) de quel concept de compétence avons-nous besoin?
PARTIE I Semaine 2 Jeudi 12 sept.	Introduction. L'éthique, une question de compétence(s) ? Philosophie morale, éthique appliquée, etc. Le lieu de l'éthique, démarche multi-et inter-disciplinaire et les enjeux de l'appropriation philosophique du concept
Semaine 3 Jeudi 19 sept.	Problématique de la compétence en général, et de la compétence éthique en particulier. Brève histoire, termes parents : disposition, intelligence pratique, conscience jugement, sensibilité, aptitude, habiletés, capacités, savoir-être, ...
PARTIE II Semaine 4 Jeudi 26 sept.	Les concepts parents de compétence en histoire de la philosophie <u>Histoire 1</u> : l'intelligence ou sagesse pratique, prudence (antiquité : <i>phronesis</i> et <i>prudentia</i> , etc.) ; la conscience morale (Moyen-Age : conscience et syndérèse, la grâce, la méthode casuistique). L'idée de disposition, entre puissance et acte.
Semaine 5 Jeudi 3 oct.	Relâche Prof absent
Semaine 6 Jeudi 10 oct.	<u>Histoire 2</u> : le sentimentalisme moral moderne (Hume, Smith, Rousseau) Sensibilité, sens moral, sentiments moraux. Sympathie et empathie. Émotion comme jugement moral. Idée de « rationalité pathique »
Semaine 7 Jeudi 17 oct.	<u>Histoire 3</u> : la faculté de juger ou le jugement pratique (Kant : impératif catégorique, jugement déterminant/réfléchissant, schématisme et typique...). L'idée de jugement comme synthèse et la question de la motivation
Semaine 8 Jeudi 24 oct.	<u>Histoire 4</u> : Compétence 20 ^e siècle : différents champs disciplinaires : profession (référentiels de compétences), éducation (compétences transversales, etc.), linguistique (compétence vs performance...). Questions d'appropriation critique.
PARTIE III Semaine 9 Jeudi 31 oct.	Essai de construction conceptuelle. La compétence sous diverses facettes <u>Compétence éthique 1</u> : dimension actantielle ou pragmatique. Potentialité ou mise en œuvre ? (mobilisation des ressources, ou ressources à mobiliser?).
Semaine 10 Jeudi 7 nov.	<u>Compétence éthique 2</u> : la dimension cognitive. Psychologie morale développementaliste (Kohlberg). Le raisonnement moral, le décentrement du point de vue, universalisation et raisons d'agir. Rapport entre jugement et action
Semaine 11 Jeudi 14 nov.	<u>Compétence éthique 3</u> : la dimension affective. Goleman : intelligence émotionnelle; Saarni : compétence émotionnelle; Hoschild : travail émotionnel. Sensibilité, réceptivité, empathie, imagination, métaémotion
Semaine 12 Jeudi 21 nov. A. Létourneau	<u>Compétence éthique 4</u> : la dimension communicationnelle. Pratiques éducatives et visée réflexive. Compétences et approches par capacités. Le dialogue et la prise en compte des intérêts sur des questions d'éthique
Semaine 13 Jeudi 28 nov. A. Marchildon	<u>Compétence éthique 5</u> : la compétence éthique comme pouvoir et compétence politique; les formes de pouvoirs organisationnels comme contraintes ou éléments facilitant le développement de la compétence éthique.
Semaine 14 Jeudi 5 déc. A. Lacroix	<u>Compétence éthique 6</u> : la dimension réflexive et réflexion (habiletés, aptitudes au raisonnement, dimension cognitive), contextuelle (régulations et normativités) en situation (décentrement et perspective actionnaliste).
Semaine 15 Jeudi 12 déc.	Conclusion Problèmes et critiques. Compétence éthique : comment la développer, l'enseigner, l'évaluer ? Compétence : vers la professionnalisation ou l'expertise ?

BIBLIOGRAPHIE

Compétence : généralités

- ERAUT, M. 1998, "Concepts of competence", *Journal of Interprofessional Care*, 12 no 2 : 127-139.
- LE BOTERF, Guy (2002). « De quel concept de compétence avons-nous besoin? » in *Soins cadres*, no 41, février 2002, p. 1-3.
- LEBOTERF, Guy 1994, *De la compétence : essai sur un attracteur étrange*, Editions d'Organisation.
- LE DIEST DELLAMARE, F. & WINTERTON, J., (2005). « What is competence? », *Human resource development international*, vol. 8, no. 1, p. 27-46.
- HILLAU, Bernard 2006, *Un lexique raisonné de la compétence : fragments de praxéologie*, Paris, Harmattan - 250 p.
- JAY, E. 2011, *Une philosophie des pratiques : lecture de Dewey et critique de la notion de compétence*, 90 p.
- TIENSON, John 1990, « About Competence [Chomsky] », *Philosophical Papers*, 19 no 1 : 19-36.
- TOZZI, M. 2012, « Une approche par compétences en philosophie? », *Rue Descartes*, n° 73 : 22-51.
- ZARIFIAN, Philippe 2001, *Le modèle de la compétence, trajectoire historique, enjeux actuels et propositions*, Éditions Liaison – 130 p.
- XIAO CHEN, 2009, "Communication Competence and Moral Competence - A Confucian Perspective", *Journal of Multicultural Discourses*, 4 no. 1 : 61-74.

Compétence/qualification/profession/organisation

- AMHERDT, Charles-Henri et al. 2000, *Compétences collectives dans les organisations : émergence, gestion et développement*, Presses de l'Université Laval - 261 p.
- AUBRET, Jacques et Patrick Gilbert 2003, *L'évaluation des compétences*, Liège, Mardaga – 217 p.
- CHEETHAM, G. & CHIVERS, G. (1996). « Towards a holistic model of professional competence », *Journal of European Industrial Training*, vol. 20, no. 5, pp. 20-30.
- (COLL.) 2011, *La formation à l'enseignement. Les orientations. Les compétences professionnelles*, Ministère de l'éducation – 210 p.
- DUPUICH-RABASSE, Françoise (2008), « Le nouveau modèle de la compétence individuelle, de l'intelligence des situations », in Dupuich-Rabasse Françoise (dir.) [2008], *Management et gestion des compétences*, Paris, Harmattan, pp. 99-108.
- EDWARDS, Richard & Katherine NICOLL 2006, "Expertise, Competence and Reflection in the Rhetoric of Professional Development", *British Educational Research Journal*, 32 no 1 : 115-31
- FERNADU OUDET, Solveig 2006, *Organisation du travail et développement des compétences : construire la professionnalisation*, Harmattan – 321 p.
- LEBOTERF, G. 2004, *Construire les compétences individuelles et collectives*, Editions d'Organisation.
- LE BOTERF, G. 2000, *De la compétence à la navigation professionnelle*, Éditions d'Organisation,
- MACAULAY, M. & A. LAWTON 2006, "From Virtue to Competence - Changing the Principles of Public Service", *Public Administration Review*, October, 701-709.
- MINET, F., PARLIER, M., DE WITTE, S. 1994, *La compétence, mythe, construction ou réalité? Pour l'emploi*, Économie, 230 pages.
- MONTCHATRE, Syvlie 2007, « En quoi la compétence devient-elle une technologie sociale - Réflexions à partir de l'expérience québécoise », *Formation emploi*, no 99 : 29-45.
- SOREL, Maryvonne et Richard Wittorki et al. 2005, *La professionnalisation en actes et en questions*, Harmattan – 271 p.
- PEMARTIN, D. 1999, *Gérer par les compétences ou comment réussir autrement?*, EMS, Coll. L'actualité de la gestion, 126 p.
- ZARIFIAN, Philippe 1999, *Objectif compétence*, Paris, Liaisons.

Compétence/éducation

- BOUCHARD, Nancy 2007a, « L'éducation éthique au sein du programme québécois de formation : une éducation transversale ? », *McGill Journal of Education*, vol 42, numéro 3, pp. 411-426.
- BOUCHARD, Nancy 2007b, « La notion de compétence en éducation au Québec: une notion à "libérer" pour le développement de la compétence éthique du sujet/élève », *Journal of Educational Thought*; 41 no 1 : 27-42.
- BREZINKA, W. 1988, "Competence as an aim of education", in: B. Spieker & R. Straughton (eds.), *Philosophical Issues in Moral Education and Development*, Philadelphia, pp. 75-98.
- BRIDGES, David 1996, "Competence-based Education and Training : Progress or Villainy?", *Journal of Philosophy of Education*, 30 no 3 : 361-376.
- (COLL.) 2002, *L'énigme de la compétence en éducation*, Bruxelles, De Boeck – 232 p.
- (COLL.) 2004, *La notion de compétence en éducation et en formation : fonctions et enjeux*, Harmattan - 319 p.
- CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION 1989, *Développer une compétence éthique pour aujourd'hui*, Gouvernement du Québec.
- DESAULNIERS, M-P., JUTRAS, France et LEGAULT George A. 2005, « Les enjeux de la compétence éthique dans la formation des enseignants », dans Gohier, C. et Jeffrey, D. (2005). *Enseigner et former à l'éthique*, Les Presses de l'Université Laval, pp. 131-147.
- GOHIER, C. (2006). "Les sources du savoir-être comme finalité éducative : former à être, une injonction paradoxale?", *Nouvelles pratiques sociales*, vol. 18, no. 2, pp. 172-185.
- GUILLAUMIN, C. (2010). « La réflexivité comme compétence : enjeu des nouvelles ingénieries de la formation », dans de Robillard, D. (2010). *Réflexivité, herméneutique. Vers un paradigme de recherche ?*, Cahiers de sociolinguistique, Presses Universitaires de Rennes, 187 pages.
- HODGE, Steven 2007, « The origins of competency-based training », in *Australian Journal of Adult Learning*, Volume 47, Number 2.
- MASCIOTRA, D. (2008). « La compétence de la personne en action et en situation », dans Ettayebi, M. Operti, R et Jonnaert, P. *Logique de compétences et développement curriculaire*, Harmattan, p. 101-111.
- MONTCHATRE, Sylvie 2008, *L'approche par compétences, technologies de rationalisation pédagogique*, Montréal, UQAM-CIRST – 72 p.
- MOREAU, D. 2009, « Compétence éthique et savoir moral dans l'acte d'éducation : les limites théoriques d'une formation à la réflexivité en éthique », in France Jutras et Christianne Gohier (dir.), *Repères pour l'éthique professionnelle des enseignants*, Sainte-Foy, PUQ, pp.
- PERRENOUD, Philippe 2000, *L'approche par compétences, une réponse à l'échec scolaire?*, Université de Genève, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation – 20 p.
- REY, Bernard 1996, *Les compétences transversales en question*, ESF – 216 p.
- VIDAL-GOMEZ, Christine et Janine ROGALSKI 2013, « La conceptualisation et la place des concepts pragmatiques dans l'activité professionnelle et le développement des compétences », *Activités*, 4 no 1 : 49-81 (en ligne),
- ROMAINVILLE, M. 1996, « L'irrésistible ascension du terme 'compétence' en éducation, *Enjeux*, nos 37-38 : 132-142.
- SAUTELET, Antoine, *Comment évaluer le développement de compétences éthiques en formation initiale d'enseignants?*, Actes du 24e colloque de l'Admécé-Europe, L'évaluation des compétences en milieu scolaire et en milieu professionnel – 7 p.
- SULZER, E. (1999). "Objectiver les compétences d'interaction. Critique sociale du savoir-être", *Éducation permanente*, no 140/1999-3, pp. 51-59.
- THIERRY (2008). "La construction des compétences pour enseigner" *McGill Journal of Education*, 43 no. 2 : 95-110.

Compétence politique

- BLONDIAUX, Loïc 2007, « Faut-il se débarrasser de la notion de compétence politique? », *Revue française de science politique*, 57 no 6 : 759-774.
- DELOYE, Yves 2007, « Pour une sociologie historique de la compétence à opiner ‘politiquement’ », *Revue française de science politique*, 57 no 6 : 775-798.
- GAXIE, Daniel 2007, « Cognitions, auto-habilitation et pouvoirs des ‘citoyens’ », *Revue française de science politique*, 57 no 6 : 737-757.
- JOIGNANT, Alfredo 2007, « Compétence politique et bricolage », *Revue française de science politique*, 57 no 6 : 798-819.
- JOIGNANT, Alfredo 2004, « Pour une sociologie cognitive de la compétence politique », *Politix*, no 65 : 149-173.
- GÉNARD, Jean-Louis et Fabrizio CANTELLI 2010, “Pour une sociologie politique des compétences”, *Les politiques sociales*, 70 no 1-2 : 103-120.
- HANSOTTE, Majo, *Les intelligences citoyennes. Comment se prend et s’invente la parole collective*, Bruxelles, De Boeck Université, 2002.
- HEIDBRINK, H. 2010, Moral Judgment Competence and Political Learning. In: G. Lind, H. A. Hartmann & R. Wakenhut (eds.), *Moral judgment and social education*, Edison, NJ: Transaction Publishing, pp. 259-271
- CLEGG, Stewart R., David Courpasson et Nelson Phillips 2006, “Power and Organizational Forms”, in *Power and Organizations*, Londres, SAGE Publications, p.320-240.
- LIND, Georg 2012, “Moral competence and democratic ways of life”, In: W. G. Weber, M. Thoma, A. Ostendorf, & Lynne Chisholm (eds.), *Democratic competences and social practices in organizations*, Wiesbaden, Springer, pp. 62 – 85.
- LIND, G. 2013, *Moral Competence and Behavior – A Much Overlooked Relationship*, Paper presented at the 7th International Symposium “Moral Competence and Behavior” at the University of Konstanz, July 25 – 26 – 8 p.
- MILNER, Henry 2002, *Civic Literacy. How Informed Citizens Make Democracy Work*, Tuft University, University Press of New England.
- MILNER, Henry 2002, *La compétence civique. Comment les citoyens informés contribuent au bon fonctionnement de la démocratie*, traduction par Olga Berseneff, Québec, Presses de l'Université Laval, 2004 - 388 p. (Coll. Prismes).
- PEYRE, Pierre 2000, *Compétences sociales et relations à autrui : une approche complexe*, L’Harmattan – 230 p.
- PUTNAM, Robert, *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community*, New York, Simon & Schuster, 2000.
- PUTNAM, Robert, "Bowling Alone: America's Declining Social Capital". *Journal of Democracy*, 6 no 1 (1995), 65–78.
- SMILEY, Marion 1999, « Democratic Citizenship :A Question of Competence? », in Stepehn Elkin & Karol Soltan (eds.), *Citizen Competence and Democratic Institutions*, University Park, Pennsylvania State University Press, p. 371-384.
- TALPIN, Julien 2008, « Pour une approche processuelle de l’engagement participatif : les mécanismes de construction de la compétence civique au sein d’institutions de démocratie participative », *Politique et Sociétés*, 27 no 3 : 133-164.
- TALPIN, Julien 2010 « Ces moments qui façonnent les hommes. Éléments pour une approche pragmatiste de la compétence civique », *Revue française de science politique*, 60 no 1 : 91-115.

Compétence éthique

- ASSOCIATION DES PRATICIENS EN ÉTHIQUE DU CANADA 2001, Profil de compétences des praticiens en éthique, 17 p.
- ARBOUCHE, Marx 2008, « Développement des compétences éthiques. Une approche par l'éthique des vertus », *Management & Avenir*, 6 n° 20 : 115-128.
- BÉGIN, Luc 2003, « La compétence éthique, une notion à contenu variable », in M.-P. Desaulniers et al. (dir.), *Les défis éthique en éducation*, PUQ, p. 27-37.
- BÉGIN, L. 2011b, « La compétence éthique en contexte professionnel », in L. Langlois (dir.), *Le professionnalisme et l'éthique au travail*, PUL, pp. 105-122.
- BÉGIN, L. 2011b, « Le développement de la compétence éthique des acteurs organisationnels », in Yves Boisvert (dir.) (2011), *Éthique et gouvernance publique*, Montréal, Liber, pp. 213-229.
- BOURQUE, Marie-Eve et al. 2011, « La compétence éthique du gestionnaire public : un atout précieux », in L. Langlois (dir.), *Le professionnalisme et l'éthique au travail*, PUL, 231-255.
- BRANSEN, Jan & Jos SMETS 2000, « Moral Competence in Action », *Philosophical Explorations*, 3 no 3 : 202-207.
- BRYTING, Tomas 2002, “Moral Competence - A non-relativistic, non-rationalistic definition”, von Heidi Weltzein Hoivik (ed.), in *Moral leadership in Action. Building and Sustaining moral Competence in European Organizations*, Cheltenham, Edward Elgar, pp. 263-277.
- COVA, Florian 2013, « Two Kinds of Moral Competence : Moral Agent, Moral Judge », in B. Musschenga and A. van Harskamp (eds.), *What Makes Us Moral? On the Capacities and Conditions for Being Moral*, Dordrecht, Springer, pp. 117-130.
- DESAULNIERS, M-P., JUTRAS, France et LEGAULT George A. (2005). « Les enjeux de la compétence éthique dans la formation des enseignants », dans Gohier, C. et Jeffrey, D. (2005). *Enseigner et former à l'éthique*, Les Presses de l'Université Laval, pp. 131-147.
- DWYER, 1999, “Moral Competence”, in K. Murasugi & R. Stainton (eds.), *Philosophy and Linguistics*, Westview Press, pp. 169-190.
- KASTRUP, Virginia 2002, « A propos de l'apprentissage de la compétence éthique », *Intellectica*, 35 no 2 : 299-322.
- KOHLBERG, L. & CANDEE, D. 1984, « The Relationship of Moral Judgment to Moral Action », in: L. Kohlberg, *Essays on moral development*. Vol. II, San Francisco, Harper & Row, pp. 498-582.
- LEROUX, Georges 2006, *Enseigner aujourd'hui : la compétence éthique*, conférence présentée aux sessions de formation des personnes-ressources, Ministère de l'éducation, , 28 novembre – 20 p.
- LIND, G. 2008, “The Meaning and Measurement of Moral Judgment Competence Revisited – A Dual-aspect Model”, in: D. Fasko & W. Willis (eds.), *Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education*, Hampton Press, pp. 185 - 220.
- MCKIE, John 1994, “Linguistic Competence and Moral Development - Some Parallels”, *Philosophical Inquiry*, 16 n 1-2 : 20-31.
- MEMMI, Dominique 1992, « La compétence morale », *Politix* 5 no 1 : 104-124.
- MOREAU, Didier 2009, « Compétences éthiques et savoir moral dans l'acte d'éducation », in F. Jutras et C. Gohier (dir.), *Repères pour l'éthique professionnelle des enseignants*, p. 153-175.
- PATENAUDE, J. 1996, *Le dialogue comme compétence éthique*, thèse de doctorat, Université Laval.
- PHILOSOPHICAL EXPLORATIONS*, 3 no 3 (2000) : Special Issue - Moral Competence in Action
- TRENTACOSTE, Patricia 2006, “The Role of Aesthetic Competence for Moral Discernment”, *Philosophy in the Contemporary World*, 13 no 1 : 34-40.
- TURGEON, Marc 2003, « Une compétence éthique en éducation - les exigences pédagogiques de la justice », in M.-P. Desaulniers et al. (dir.), *Les défis éthique en éducation*, PUQ, p. 49-63.
- YEUGHT Van Der, Corrine 2012, *Les compétences éthiques créent-elles de la valeur?*, Colloque « Gouvernance et création de valeur(s) » 6èmes Journées scientifiques de l'Université du Sud Toulon-Var Toulon, le 17 avril 2012 – 23 pages.

La prudence : Aristote

- ABIZADEH, Arash, « The Passions of the Wise : Phronesis, Rhetoric, and Aristotle's Passionate Practical Deliberation », *Review of Metaphysics*, 56 no 2 (2002), 267-296.
- ANNAS, J., "Prudence and Morality in Ancient and Modern Ethics", *Ethics*, 105 (1995), 241-257.
- AUBENQUE, Pierre, *La prudence chez Aristote*, Paris : Presses universitaires de France, 1963.
- BARRASH, J. et al. (dir.) 1998, *La sagesse pratique*., Paris, Centre national de documentation.
- CHÂTEAU, J-Y (dir.), *La vérité pratique. Aristote, Éthique à Nicomaque VI*, Paris, Vrin, 1997.
- DELANNOI, G., *Éloge de la prudence*, Paris, Berg International, 1993, 189 p.
- GRANJON, Marie-Christine, « La prudence d'Aristote : histoire et pérégrinations d'un concept », *Revue française de science politique*, 49, no 1 (1999), 137-146.
- LADRIÈRE, Paul, "La sagesse pratique", in P. Pharo et L. Quéré (dir.), *Les formes de l'action*, Éditions de l'ÉHÉSS, 1992, p. 15-37.
- LORIES, Danielle et Laura RIZZERIO (dir.), *Le jugement pratique. Autour de la notion de phronesis*, Paris, Vrin, 2008 – 384 p. (Bibliothèque d'histoire de la philosophie).
- LORIES, Danielle, *Le sens commun et le jugement du phronimos*. Éd. Peeters, 1998 - 571 p.
- Morisset, P., « Prudence et fin selon saint Thomas », *Sciences ecclésiastiques*, 15 (1963), 73-98.
- NATALI, C., « Les fins et les moyens : un puzzle aristotelicien », *Revue de philosophie ancienne*, no 1 (1988), 107-146.
- NATALI, C., « La phronesis d'Aristote dans la dernière décennie du XXe siècle », in G. Dherbey (dir.), *L'excellence de la vie*, Paris, Vrin, 2002, p. 179-194.
- NOEL, J., "On the Varieties of "Phronesis"", *Educational Philosophy & Theory*, 31 (1999), 273-289.
- RODRIGO, P., « Aristote : prudence, convenance et situation », *L'enseignement philosophique*, 42 no 5 (1992), 5-17.
- SIMON, René, « La vertu de prudence ou sagesse pratique », *Ethica*, 12 no 2 (2000), 45-71.
- TOSEL, André (dir.), *De la prudence des Anciens comparée à celle des Modernes*, Annales de littérature de l'Université de Besançon, 1995 - 290 p.

La conscience morale : Augustin, Aquin

- BENN, Piers 2010, "The Role of Conscience in Medical Ethics", in N. Athanassoulis (ed), *Philosophical Reflections on Medical Ethics*, pp. 160-179.
- BOURKE, Vernon J, 1983, "The Synderesis Rule and Right Reason", *The Monist*; 66 no 1 : 71-84.
- DACEY, A. 2008, *The Secular Conscience: Why Belief Belongs in Public Life*, Prometheus Books.
- ELDERS, L. 1983, « La doctrine de la conscience de Thomas d'Aquin », *Revue thomiste*, 83 : 533-87.
- FUSS, Peter, "Conscience", *Ethics*, 74 no 2 : 111-120.
- JUROS, Helmut 1977, « Formation de la conscience et éthique », *Concilium*, 130 : 57-66.
- KITTSTEINER, Hans 1998, *La naissance de la conscience morale au seuil de l'âge moderne*, Seuil.
- MIETHE, T. 1980, "Natural Law, the Synderesis Rule, and Augustine", *Augustinian Studies*, 11: 91-7
- MURPHY, M. 1997, "The Conscience Principle", *Journal of Philosophical Research*, 22 : 387-407.
- PINCKAERS, S. 1993, « La conscience et l'erreur », *Communio*, 18 no 5 : 23-35.
- POTTS, Timothy 1980, *Conscience in Medieval Philosophy*, Cambridge University Press, 1980.
- RAMSAY, Hayden 2001, "Conscience - Aquinas, With a hint of Aristotle", *Sophia*, 40 no 2 : 15-29.
- SCHUELER, G. F., 2007, "Is It Possible to Follow One's Conscience?", *American Philosophical Quarterly*, 44 no1 : 51-60.
- SULMAZY, Daniel 2008, "What is conscience and why is respect for it so important?", *Theoretical Medicine & Bioethics*, 29 : 135-149.
- AUBERT, J. M., 1984, « La conscience et la loi », in F. Refoulé et B. Lauret (dir.) *Initiation à la pratique de la théologie. Tome IV*, Cerf, p. 200-248
- SVENSON, Manfred 2013, "Augustine on Moral Conscience", *Heythrop Journal*, 54 : 42-54.

Le sentiment moral : Hume, Rousseau, Smith

- AUDI, P., « D'une compassion à l'autre », *Revue du MAUSS*, no 32 (2008), 185-202.
- CHAVEL, S., *Se mettre à la place d'autrui*, Presses universitaires de Rennes, 2011.
- CHISMAR, D., « Empathy and Sympathy », *Journal of Value Inquiry*, 22 (1988), 257-266.
- GENDRON, C. (2009). « Développer la compétence éthique par le biais d'une éthique du *care* : une utopie? » in Jutras, France et Gohier Christiane [2009], *Repères pour l'éthique professionnelle des enseignants*, Sainte-Foy, PUQ.
- LAUGIER, Sandra 2005, « Care et perception. L'éthique comme attention au particulier » in P. Paperman et S. Laugier [2005], *Le souci des autres. Éthique et politique du Care*, Paris, École des Hautes Études en sciences sociales, pp. 317-348
- LAUGIER, S. 2010, « L'éthique du care en trois subversions », *Multitudes*, 2010/3 n° 42, p. 112-125.
- NUSSBAUM, M., « Compassion : The Basic Social Emotion », *Social Philosophy and Policy*, 13 (1996), 27-58.
- ROUSSEAU, J.-J., *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité* [1754], Flammarion, 1971
- ROUSSEAU, J.-J., *Émile ou De l'éducation* [1762], Gallimard, 1995 (Folio/Essais #281).
- SCHELER, M., *Nature et formes de la sympathie* [1913], trad. M. Lefebvre, Paris, Aubier, 1967.
- SLOTE, M., *The Ethics of Care and Empathy*, London, Routledge, 2007.
- SMITH, A., *Théorie des sentiments moraux* [1759], Paris, Presses Universitaires de France, 1999.
- SWITANKOWSKY, I., "Sympathy and Empathy", *Philosophy Today*, 44 no 1 (2000), 86-92.
- ZIELINSKI, A., « La compassion, de l'affection à l'action », *Études*, tome 410, no 1 (2009), 55-65.

Jugement pratique : Kant

- BREWER, Talbot 2001, "Rethinking our Maxims : Perceptual Salience and Practical Judgment in Kantian Ethics", *Ethical theory and Moral Practice*, 4 no 3 : 219-230.
- CHAUVIER, Stéphane 1999, "La raison pure peut-elle être pratique? », *Cahier de philosophie de l'université de Caen*, no 33 : 83-114.
- ENGSTROM, Stephen 2011, "Herman on Moral Literacy", *Kantian Review*, 16 no 1 : 17-31.
- GENOVA, A. G. 1992, "Kant's Complex Problem of Reflective Judgment", in Ruth Chadwick & Clive Cazeaux (eds.), *Immanuel Kant. Critical Assessments*, London, Routledge, pp. 54-77.
- GOODREAU, J. R. 1999, "Kant's moral metaphysics : A new perspective", *American Catholic philosophical quarterly*, 73 no 4 : 583-607.
- HERMAN, Barbara 2007, *Moral Literacy*, Cambridge, Harvard University Press, 342 p.
- HERMAN, B. 1985, "The Practice of Moral Judgment", *Journal of Philosophy*, 82: 414-436.
- ŁUKOW, P. 2003, "Maxims, Moral responsiveness, and judgment", *Kant- Studien*, 94 no 4 : 405-425.
- MAKKREEL, Rudolf 2002, "Reflective Judgment and the Problem of Assessing Virtue in Kant", *Journal of Value Inquiry*, 36 no 2-3: 205-220.
- MARTY, François 1982, "loi universelle et action dans le monde sensible. L'universel et le particulier dans la morale de Kant », *Recherches de science religieuse*, 70 : 39-58.
- PURVIANCE, S. M. 1999, « The apriority of moral feeling », *Idealistic studies*, 29 no 1-2 : 75-87.
- ROVIELLO, Anne-Marie 1986, "L'individu et l'universalité de la loi chez Kant », in COLL., *Les individualismes*, Presses de l'université de Bruxelles, p. 38-46.
- SULLIVAN, Roger, The Kantian Critique of Aristotle's Moral Philosophy : An Appraisal », *Review of Metaphysics*, 28 : 24-53.
- TIMMERMANN, Jens 2006, "Kant on Conscience, 'Indirect' Duty, and Moral Error", *International Philosophical Quarterly*, 46 no 3 : 293-308.

Compétence/intelligence émotionnelle

- ADAMS, E. 1998, « Emotional intelligence and wisdom », *Southern Journal of Philosophy*, 36 : 1-14.
- APPELBAUM, 1998, 'Ought We to Require Emotional Capacity as Part of Decisional Competence?', *Kennedy Institute of Ethics Journal*, 8 no 4 : 377-387.
- BRADY, Michael 2008, 'Value and Fitting Emotions', *Journal of Value Inquiry*, 42 :465–475.
- CHANLAT, Jean-François 2003, « Émotion, organisation, et management : une réflexion critique sur la notion d'intelligence émotionnelle », *Travailler*, no 9 : 113-132.
- D'ARMS, Justin & Daniel JACOBSON 2000, « The Moralistic Fallacy : On the 'Appropriateness' of Emotions », *Philosophy and Phenomenological Research*, 61 no 1 : 65-90.
- GAUDINE, Alice & Linda THORNE 2001, « Emotion and Ethical Decision-Making in Organization », *Journal of Business Ethics*, 31 : 175-187.
- GENDRON, Bénédicte. 2007, 'Émotions, compétences émotionnelles et capital émotionnel', Cahiers du Cerfee (Montpellier), no 23
- GENDRON, B. 2008 *Les compétences émotionnelles comme compétences professionnelles des enseignants*, 5^e Colloque Questions de pédagogie dans l'enseignement supérieur, Brest – 10 p.
- GOLEMAN, D., R. BOYATIS et A. McKEE 2002, *L'intelligence émotionnelle au travail*, trad. E. Borgeaud, Village Mondial.
- HOCHSCHILD, Arlie R. 2003, « Travail émotionnel, règle de sentiment et structure sociale », *Travailler*, no 9 : 19-49.
- HOCHSCHILD, Arlie R. 2003, *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling*, 20th Anniversary Edition, With a New Afterword, Berkeley, University of California Press – 300 p.
- LE COZ, Pierre 2007, « Les émotions », ch. IV de *Petit traité de décision médicale. Un nouveau cheminement au service des patients*, Seuil, p. 79-108.
- LHULLIER, D. 2006, « Compétences émotionnelles - de la proscription à la prescription des émotions au travail », *Psychologie du travail et des organisations* 12 : 91–103.
- MOLEWIJK Bert 2011, « The role of emotions in moral case deliberation: theory, practice, and methodology », *Bioethics*, 25 no 7 : 383–393.
- PAPERMAN, Patricia 2000, « La contribution des émotions a l'impartialité des décisions », in *Information sur les sciences sociales*, 39 no 1 : 29-73.
- PARENT, Florence *et al.* 2012, « Intégration du concept d'intelligence émotionnelle à la logique de l'approche pédagogique par compétences dans les curriculums de formation en santé », *Pédagogie médicale*, 13 no 3 : 1-19.
- PIZARRO, Daniel 2000, « Nothing more than feelings - The role of emotions in moral judgment », *Journal for the Theory of Social Behavior*, 30 no 4 : 355-375.
- RIETTI, Sophie « Emotional Intelligence and Moral Agency : Some Worries and a Suggestion », *Philosophical Psychology*, 22 no 2 : 143-165.
- SAARNI, Carolyn 1999, "A Skill-Based Model of Emotional Competence – A Developmental Perspective", Paper presented at the Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development (Albuquerque, NM, April15-18) – 20 p.
- SAARNI, C. 1999, *The Development of Emotional Competence*, The Guilford Press – 380 p.
- SILVERMAN, Henry 1997, "The Role of Emotions in Decisional Competence", *Journal of Clinical Ethics*, 8 no 2 : 171-175.

Expertise morale

- ADAMS, David M. 2013, "Ethics Expertise and Moral Authority - Is There a Difference?", *The American Journal of Bioethics*, 13 no 2 : 27-28.
- ARCHARD, David 2011, "Why moral philosophers are not and should not be moral experts", *Bioethics*, 25 no3 2011 : 119-127.
- CHOLBI, Michael 2007, "Moral Expertise and the Credentials Problem", *Ethical Theory and Moral Practice*, 10 : 323-334.
- COWLEY, Christopher 2005, "A New Rejection of Moral Expertise", *Medicine, Health Care and Philosophy*, 8 : 273-279.
- CROSTWAITHE, Jan 1995, "Moral expertise: a problem in the professional ethics of professional ethicists", *Bioethics*, 9 no 5 : 361-379.
- CUSHMAN, Fiery & Eric SCHWITZGEBEL 2012, "Expertise in Moral Reasoning - Order Effects on Moral Judgment in Professional Philosophers and Non-Philosophers", *Mind & Language*, 27 no 2 : 135-153.
- D'AGOSTINO, fred 1999, "Expertise, Democracy, and Applied Ethics", *Journal of Applied Philosophy*, 15 no 1: 49-55.
- DRIVER, Julia 2006, "Autonomy and the asymmetry problem for moral expertise", *Philosophical Studies*, no 128 : 619-644.
- FERRY, L. 1991, "De l'expertise morale. Une fondation scientifique de l'éthique est-elle possible? », *Cahier de philosophie politique et juridique de l'université de Caen*, no 20 : 167-175.
- O'NEIL, Onora 2007, "Experts, Practitioners, and Practical Judgement", *Journal of Moral Philosophy*, 4 no 1 : 154-166.
- MCGRATH, Sarah, "Moral Disagreement and Moral Expertise", 88-107.
- MUSSCHENAGA, 2009, "Moral Intuitions, Moral Expertise and Moral Reasoning", *Journal of Philosophy of Education*, 43 no 4 : 597-613.
- NUSSBAUM, Martha 2006, "Moral expertise - Constitutional narratives and philosophical argument", *Metaphilosophy*, 33 no 5 : 302-320.
- RASMUSSEN, Lisa 2005, *Ethics Expertise: History, Contemporary Perspectives, and Applications*, Springer – 247 p. (Philosophy and Medicine).
- REBER, Bernard 2010, « L'expertise éthique au risque de la délibération démocratique institutionnalisée », *Revue de métaphysique et de morale*, 67 no 3 : 325-340.
- SAREFATI LARSON, Magali 1984, « The Production of Expertise and the Constitution of Expert Power », in Thomas L. Haskell (ed.), *The Authority of Experts. Studies in History and Theory*, Bloomington, Indiana University Press, p. 28-80.
- SELINGER, Avan & Robert CREASE (eds.) 2006, *The Philosophy of Expertise*, New York, Colubia University Press - 420 p.
- STEINKAMP, Norbert *et al.* 2008, « Debating Ethical Expertise », *Kennedy Institute of Ethics Journal*, 18 no. 2, 173-192.
- STICHTER, Matt 2007, "Ethical expertise - The skill model of virtue", *Ethical Theory and Moral Practice*, 10 : 184-194.
- VALERIUS, Jukka 2008, "Is Ethical Expertise Possible?", *Medicine, Health Care and Philosophy*, 11 1 27-132.
- WEBBER, Jonathan 2012, "Character, Common-Sense, and Expertise", *Ethical Theory and Moral Practice*, 10 : 89-104.

**LE PLAGIAT SOUS TOUTES SES FORMES SERA SANCTIONNÉ,
CONFORMÉMENT AU RÈGLEMENT DES ÉTUDES
ARTICLE 8.1.2**

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- Reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire
- Utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources
- Résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source
- Traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- Utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord)
- Acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien
- Utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplégat)

Autrement dit : mentionnez vos sources !

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.