



***PHI 450 – Textes de philosophie moderne (3 cr.) –  
Le problème du mal dans la pensée moderne***  
**Plan de cours – Automne 2017**  
**Mercredi, 16 h 00 à 18 h 50, du 30 août au 20 décembre, local A4-375**

*Enseignant :* **Benoît Côté**  
*Bureau :* **A4-251-1 (Campus de Sherbrooke)**  
*Courriel :* **Benoit.Cote4@USherbrooke.ca**  
*Moodle :* <https://www.usherbrooke.ca/moodle2-cours/>

## **OBJECTIF**

Approfondir quelques thèmes importants de la philosophie moderne par une étude de textes.

## **OBJECTIFS SPÉCIFIQUES**

- Entrer en contact avec les écrits d'une sélection d'auteurs des 17<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup> siècles ayant contribué aux réflexions de l'époque touchant au problème du mal, à la théodicée et à la liberté humaine.
- Acquérir une compréhension adéquate des différents discours philosophiques modernes sur le mal, et de l'interrelation existant entre ces discours et les enjeux les plus importants de l'époque, notamment les enjeux théologiques, scientifiques et politiques.
- Participer activement aux discussions en groupe, notamment en effectuant la présentation d'au moins un des textes à l'étude et en soulignant son apport à notre réflexion sur le problème du mal.
- Montrer, à travers deux travaux écrits, (1) une aptitude à bien représenter la pensée des auteurs étudiés et (2) une capacité à mobiliser leurs idées afin de produire une réflexion rigoureuse et originale sur les problématiques abordées tout au long de la session.

## **CONTENU**

Les questionnements au sujet du mal, de l'expérience commune que nous en faisons et de son intégration à l'intérieur de notre conception du monde ont mobilisé un nombre important de philosophes et de théologiens au sein de chacune des époques de l'histoire de la pensée humaine, la modernité n'y faisant pas exception. Au cœur des préoccupations de nombreux textes écrits sur le sujet aux 17<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup> siècles se trouve celle d'harmoniser, dans une conception chrétienne cohérente du monde, l'existence du mal avec des attributs propres au divin tels que la bienveillance et l'omnipotence. Si plusieurs penseurs, tels que Descartes, Malebranche, Leibniz, Edwards, Reid, Hartley et Priestley proposent diverses formes de « théodicées » visant à concilier le caractère moral divin et l'existence du mal, d'autres penseurs (on pense ici à Bayle, Hume, Voltaire, ainsi qu'aux matérialistes français des

Lumières) vont proposer des solutions déistes, fidéistes, sceptiques ou encore athées à ce problème. Au travers de leurs écrits, ces penseurs abordent aussi un nombre important de questions connexes, telles que celles de la nature et de l'origine du mal, de la nature de la liberté humaine, ainsi que du degré de responsabilité morale des agents.

Ce sont ces diverses questions que nous serons appelés à étudier à travers notre exploration des contributions modernes à la réflexion sur le mal. Le fil conducteur du cours consistera en une étude suivie de l'oeuvre de Leibniz, et tout particulièrement une étude de ses *Essais de théodicée* de 1710. Non seulement le thème du mal est omniprésent dans sa pensée philosophique du début à la fin de sa carrière intellectuelle, mais la diversité des influences de l'oeuvre leibnizienne, ainsi que le nombre important d'auteurs qui vont écrire en se situant par rapport à elle, font de cette oeuvre un point de référence parfaitement adapté à une étude satisfaisante du sujet qui nous intéressera.

En plus de nombreux textes tirés de la pensée de l'âge classique et des Lumières, nous nous pencherons sur une sélection de textes tirés de l'histoire de la pensée humaine du Proche-Orient ancien à la Renaissance, afin de mieux comprendre les emprunts que font les auteurs modernes aux réponses au problème du mal formulées par leurs prédécesseurs. Les dernières semaines de la session seront vouées à une exploration de textes des 20<sup>e</sup> et 21<sup>e</sup> siècles, de manière à saisir comment la réflexion philosophique sur le mal se déploie chez des auteurs dont la conception du monde se distancie de celle des penseurs de la modernité.

Les étudiant(e)s seront invité(e)s à contribuer à l'étude commune des textes sélectionnés pour le cours en présentant au moins un de ces textes à l'ensemble du groupe, ainsi qu'en participant activement aux discussions portant sur les présentations de leurs collègues. Les étudiant(e)s seront aussi invité(e)s à développer une réflexion personnelle rigoureuse et bien structurée sur plusieurs questions relatives au problème du mal. Au final, chacun(e) aura contribué à l'acquisition par tous et toutes d'une meilleure compréhension de l'univers intellectuel de la modernité, en ayant utilisé comme point de référence l'une des questions ayant le plus suscité (et suscitant toujours) les passions.

## PLANIFICATION DU COURS

Sem.	Dates	Contenu	Textes de Leibniz à l'étude	Textes pouvant être sélectionnés pour les présentations orales (sauf *)
#1	30 août	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présentation du plan de cours</li> <li>Introduction générale au problème du mal et aux auteurs étudiés</li> </ul>		
#2	6 sept.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Introduction générale à l'œuvre de Leibniz</li> <li>Sélection des textes pour les présentations orales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Principes de la nature et de la grâce</i></li> <li><i>Système nouveau de la nature et de la communication des substances</i></li> <li><i>De la liberté</i></li> <li><i>De la contingence</i></li> </ul>	
#3	13 sept.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal dans la poésie du Proche-Orient ancien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Introduction et Préface</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*<i>The Babylonian Theodicy</i></li> <li><i>Le livre de Job</i></li> </ul>
#4	20 sept.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal dans la pensée antique I</li> <li><b>Remise du compte rendu (10%)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Discours de la conformité de la foi avec la raison</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aristote, <i>Éthique à Nicomaque</i>, VII</li> <li>Épicure, <i>Lettre à Ménécée</i></li> </ul>
#5	27 sept.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal dans la pensée antique II</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Première partie, §§ 1-52</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cicéron, <i>De la nature des dieux</i>, Livre II</li> <li>Sénèque, <i>De la Providence</i></li> <li>Plutarque, <i>Sur les délais de la justice divine</i></li> </ul>
#6	4 oct.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal au Moyen Âge et à la Renaissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Première partie, §§ 53-106</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augustin, <i>La Nature du bien contre les manichéens</i></li> <li>Boèce, <i>La consolation de la philosophie</i>, IV-V</li> <li>Thomas d'Aquin, <i>Somme théologique</i>, Ia, Q.48-49 et <i>Somme contre les Gentils</i>, III.71</li> <li>Lorenzo Valla, <i>Dialogue sur le libre arbitre</i></li> </ul>
#7	11 oct.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal à l'âge classique I</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Deuxième partie, §§ 107-135</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Descartes, <i>Méditations métaphysique</i>, Quatrième méditation</li> <li>Malebranche, <i>Traité de la nature et de la grâce</i>, Premier discours, Partie I</li> <li>Bossuet, <i>Second sermon sur la Providence</i></li> </ul>
	18 oct.	<b>Semaine de relâche</b>		
#8	25 oct.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal à l'âge classique II</li> <li><b>Remise de l'évaluation de mission (20%)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Deuxième partie, §§ 136-181</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Spinoza, <i>L'Éthique</i>, Livre I (Appendice)</li> <li>Spinoza, <i>Correspondance avec Blyenbergh de 1664-1665</i></li> <li>Bayle, <i>Dictionnaire historique et critique</i> (extraits)</li> </ul>

Sem.	Dates	Contenu	Textes de Leibniz à l'étude	Textes pouvant être sélectionnés pour les présentations orales (sauf *)
#9	1 <sup>er</sup> nov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal à l'âge classique III</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Deuxième partie, §§ 182-240</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leibniz, <i>Conversations avec Sténon sur la liberté</i></li> <li>Leibniz, <i>De l'origine radicale des choses</i></li> <li>Leibniz, <i>Dialogue effectif sur la liberté de l'homme et sur l'origine du mal</i></li> </ul>
#10	8 nov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal au Siècle des Lumières I</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Troisième partie, §§ 241-296</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>John Bramhall, <i>Discourse on Liberty and Necessity</i></li> <li>Thomas Hobbes, <i>Of Liberty and Necessity</i></li> </ul>
#11	15 nov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal au Siècle des Lumières II</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Troisième partie, §§ 297-359</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Alexander Pope, <i>Essay on Man</i>, Epistle I</li> <li>Voltaire, <i>Poème sur le désastre de Lisbonne</i> et Rousseau, <i>Lettre à Voltaire sur la Providence</i></li> <li>Hume, <i>Dialogues sur la religion naturelle</i>, X-XI</li> </ul>
#12	22 nov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal au Siècle des Lumières III</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Essais de théodicée</i>, Troisième partie, §§ 360-417</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>David Hartley, <i>Observations on Man</i>, Part I, Conclusion</li> <li>Joseph Priestley, <i>The Doctrine of Philosophical Necessity Illustrated</i> (extraits)</li> </ul>
#13	29 nov.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal au Siècle des Lumières IV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Abrégé de la controverse</i></li> <li><i>Réflexions sur De la liberté, de la nécessité et du hasard</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kant, <i>Premières réflexions sur l'optimisme et De quelques considérations sur l'optimisme</i></li> <li>Kant, <i>Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique</i></li> <li>Kant, <i>De l'insuccès de toutes tentatives en matière de théodicée</i></li> </ul>
#14	6 déc.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal dans la pensée contemporaine I</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Remarques sur le livre De l'Origine du mal</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hans Jonas, « Le concept de Dieu après Auschwitz »</li> <li>Marcel Conche, « La souffrance des enfants comme mal absolu »</li> <li>Stephen de Wize, « Defining Evil : Insights from the Problem of 'Dirty Hands' »</li> </ul>
#15	13 déc.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le problème du mal dans la pensée contemporaine II</li> <li>Conclusion générale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>La cause de Dieu, plaidée par sa justice</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>J. L. Mackie, « Le mal et la toute-puissance »</li> <li>Alvin Plantinga, « Dieu, la liberté et le mal »</li> <li>Cyrille Michon, « Une théodicée analytique est-elle possible ? »</li> </ul>
	21 déc.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Remise de l'essai final (35%)</li> </ul>		

## MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

Ce cours comportera cinq points d'évaluation, dont les dates (si elles ne sont pas indiquées plus haut) seront précisées en classe.

### **Participation (10%)**

Il est requis de chaque étudiant(e) de se présenter en classe en ayant lu les textes de la semaine et préparé(e) à participer aux discussions en classe. Cette participation active sera évaluée en fonction de sa régularité, de sa pertinence et de sa civilité.

### **Compte rendu (10%)**

En début de session, les étudiant(e)s rédigeront un compte rendu court qui aura pour objet un texte (à déterminer) permettant d'approfondir la compréhension de la thématique du cours. Ce point d'évaluation sera l'occasion de déceler de possibles difficultés au niveau de la compréhension de la matière et de la rédaction de textes.

### **Présentation en classe (25%)**

En début de session, chaque étudiant(e) choisira un texte parmi ceux proposés dans l'échéancier et qu'il ou elle aura pour tâche de présenter en classe. La présentation durera 30 minutes, devra inclure une analyse détaillée des principaux éléments du texte en lien avec les problématiques étudiées dans le cours, et sera suivie d'une discussion en groupe. Des précisions sur les exigences relatives à cette présentation seront données en classe.

### **Évaluation de mi-session (20%)**

Pour cette évaluation, l'étudiant(e) devra répondre à une série de questions à développement visant à vérifier sa compréhension de l'ensemble des textes étudiés pendant la première moitié de la session, ainsi que sa capacité à mettre en relation la pensée des divers auteurs étudiés. L'évaluation sera faite à la maison.

### **Essai final (35%)**

L'essai final (d'une longueur d'environ 4000 mots) sera remis à la fin de la session, et consistera à traiter d'une question philosophique liée au contenu du cours. Ce travail final sera l'occasion pour l'étudiant(e) de mettre à profit l'ensemble des connaissances acquises au cours de la session. Une description précise des exigences et des critères d'évaluation sera faite en classe.

## MATÉRIEL REQUIS

Ouvrage à se procurer (disponible à la Coopérative de l'Université de Sherbrooke) :

- LEIBNIZ, G. W. *Essais de théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal*, Chronologie et introduction par J. Brunschwig, Paris, Éditions Garnier-Flammarion, 1969, 502 p.

Les autres textes à l'étude seront rendus disponibles aux étudiant(e)s à travers la plateforme Moodle, qui est accessible à partir du site Web de l'Université de Sherbrooke à l'adresse suivante :

- <https://www.usherbrooke.ca/moodle2-cours/>.

## BIBLIOGRAPHIE

### Ressources en ligne

- [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#)
- [Internet Encyclopedia of Philosophy](#)
- [Dictionnaire historique et critique de Pierre Bayle](#)
- [L'Encyclopédie de Diderot et d'Alembert](#)
- [Projet Docteur angélique](#) (Oeuvres complètes de Thomas d'Aquin)
- [Past Masters](#) (base de données)

La majorité des œuvres à l'étude font partie du domaine public et se trouvent en version intégrale sur [Google Books](#), ou encore sur le site [Internet Archive](#). Les traductions françaises d'une partie d'entre elles peuvent être trouvées parmi les [Classiques des sciences sociales](#) de l'UQAC. L'emploi de traductions est toutefois fortement déconseillé lorsque les éditions originales sont accessibles.

### Les ouvrages suivant seront disponibles à la réserve de la Bibliothèque Roger-Maltais :

BELAVAL, Yvon. *Pour connaître la pensée de Leibniz*, Paris, Bordas, 1952.

BELAVAL, Yvon. *Leibniz. Initiation à sa philosophie*, Paris, Vrin, 1962.

HARRIS, James A (ed.). *The Oxford Handbook of British Philosophy in the Eighteenth Century*, Oxford, Oxford University Press, 2013.

NADLER, Steven. *The Best of All Possible Worlds: A Story of Philosophers, God and Evil*, New York, Farrar, Straus and Giroux, 2008.

RATEAU, Paul. *La question du mal chez Leibniz : fondements et élaboration de la théodicée*, Éditions Honoré Champion, 2008.

RATEAU, Paul (éd.), *L'idée de théodicée de Leibniz à Kant*, Stuttgart, Éditions Steiner, 2009.

### Sur la philosophie moderne en général

BOURDIN, Jean-Claude. *Les matérialistes au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Petite Bibliothèque Payot, 1996.

CASSIRER, Ernst. *La philosophie des Lumières*, Traduction par Pierre Quillet, Paris, Éditions Fayard, 1966.

DOMENECH, Jacques. *L'éthique des Lumières ; les fondements de la morale de la philosophie française du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Vrin, 1989.

GARBER, Daniel (ed.). *The Cambridge History of Seventeenth-Century Philosophy*, 2 vol., Cambridge, Cambridge University Press, 2003.

GOYARD-FABRE, Simone. *La philosophie des Lumières en France*, Paris, Éditions Klincksieck, 1972.

HAAKONSSON, Knud (ed.). *The Cambridge History of Eighteenth-Century Philosophy*, 2 vol., Cambridge, Cambridge University Press, 2011.

HARRIS, James A (ed.). *The Oxford Handbook of British Philosophy in the Eighteenth Century*, Oxford, Oxford University Press, 2013.

KOYRÉ, Alexandre. *Du monde clos à l'univers infini*, Paris, Éditions Gallimard, 1988.

LAGRÉE, Jacqueline. *La religion naturelle*, Paris, Presses Universitaires de France, 1991.

LAURENT, François. *La philosophie du XVIII<sup>e</sup> siècle et le Christianisme*, Genève, Éditions Slatkine, 1972.

SCHNEEWIND, Jerome B. *L'invention de l'autonomie. Une histoire de la philosophie morale moderne*, Paris, Éditions Gallimard, 2001.

SPADAFORA, David. *The Idea of Progress in Eighteenth-Century Britain*, New Haven, Yale University Press, 1990.

VEREKER, Charles. *Eighteenth-Century Optimism : A Study of the Interrelations of Moral and Social Theory in English and French Thought Between 1689 and 1789*, Liverpool, Liverpool University Press, 1967.

HAZARD, Paul. *La pensée européenne au XVIII<sup>e</sup> siècle de Montesquieu à Lessing*, Paris, Éditions Fayard, 1963.

## Sur l'œuvre de Leibniz

- ADAMS, Robert M. *Leibniz : Determinist, Theist, Idealist*, Oxford, Oxford University Press, 1994.
- ANDERSON, Joseph M. *Leibniz's Theodicies*, Ph. D. Dissertation, University of South Florida, 2014.
- ANTOGNAZZA, Maria Rosa. *Leibniz : An Intellectual Biography*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
- BELAVAL, Yvon. *Leibniz. Initiation à sa philosophie*, Paris, Vrin, 1962.
- BELAVAL, Yvon. *Leibniz, critique de Descartes*, Paris, Éditions Gallimard, 1978.
- BONIFAS, François. *Étude sur la théodicée de Leibniz*, Paris, Éditions Durand, 1863.
- BROCKWAY, George M. *Leibniz, Hume, Kant and the Contemporaries on the Problem of Evil*, Ph. D. Thesis, University of Wisconsin, 1973.
- CARO, Hernán D. *The Best of All Possible Worlds ? Leibniz's Optimism and its Critics 1710-1755*, Ph. D. Thesis, Humboldt-Universität zu Berlin, 2014.
- DIAGNE, Souleymane Bachir. « De Fato Mahometano: Leibniz and Muhammad Iqbal on Islamic Fatalism », *Diogenes*, vol. 57, n° 2, 2010, pp. 75-83.
- GARBER, Daniel. *Leibniz : Body, Substance, Monad*, Oxford, Oxford University Press, 2009.
- GRUA, Gaston. *Jurisprudence universelle et théodicée selon Leibniz*, Paris, Presses Universitaires de France, 1953.
- GUTIERREZ, Eric. « Human Freedom and Leibniz' 'Theodicy' : Is God the Author of Evil ? », *Dialogue : Journal of Phi Sigma Tau*, vol. 51, n°s 2-3, April 2009, pp. 106-111.
- JOLLEY, Nicholas. *The Cambridge Companion to Leibniz*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.
- LARRIMORE, Mark J. *The Ethics of Leibniz' Theodicy*, Ph. D. Dissertation, Princeton University, 1994.
- LATZER, Michael J. *Leibniz's Doctrine of Evil*, Ph. D. Thesis, University of Toronto, 1993.
- LATZER, Michael J. « Leibniz's Conception of Metaphysical Evil », *Journal of the History of Ideas*, vol. 55, n° 1, January 1994, pp. 1-15.
- LEE, Sukjae. « Leibniz on Divine Concurrence », *The Philosophical Review*, vol. 113, n° 2, April 2004, pp. 203-248.
- LEIBNIZ, Gottfried W. *Oeuvres philosophiques de Leibniz*, 2 tomes, Introduction et notes par Paul Janet, Paris, Éditions Ladrance, 1866.
- LEIBNIZ, Gottfried. W. *Essais de théodicée sur la bonté de Dieu la liberté de l'homme et l'origine du mal*, Introduction par Jacques Brunschwig, Paris, Éditions Flammarion, 1969.
- LEIBNIZ, Gottfried. W. *Nouveaux essais sur l'entendement humain*, Introduction et notes par Jacques Brunschwig, Paris, Éditions Flammarion, 1990.
- LEIBNIZ, Gottfried. W. *Système nouveau de la nature et de la communication des substances et autres textes 1690-1703*, Traduction, présentation et notes de Christiane Frémont, Paris, Éditions Flammarion, 1994.
- LEIBNIZ, Gottfried. W. *Principes de la nature et de la grâce, Monadologie et autres textes 1703-1716*, Traduction, présentation et notes de Christiane Frémont, Paris, Éditions Flammarion, 1996.
- LEIBNIZ, Gottfried. W. « De la toute-puissance et omniscience de Dieu et de la liberté de l'homme », Traduction et présentation de C. Rosler, *Philosophie*, n° 68, 2001, pp. 70-88.
- LEIBNIZ, Gottfried. W. *Confessio Philosophi : Papers Concerning the Problem of Evil, 1671-1678*, Translated, edited and with an introduction by Robert C. Sleigh Jr., New Haven, Yale University Press, 2005.
- LEIBNIZ, Gottfried. W. *Discours de métaphysique et autres textes 1663-1689*, Traduction, présentation et notes de Christiane Frémont, Paris, Éditions Flammarion, 2011.
- NADLER, Steven. *The Best of All Possible Worlds: A Story of Philosophers, God and Evil*, New York, Farrar, Straus and Giroux, 2008.
- RATEAU, Paul. *La question du mal chez Leibniz : fondements et élaboration de la théodicée*, Éditions Honoré Champion, 2008.
- RATEAU, Paul (éd.), *L'idée de théodicée de Leibniz à Kant*, Stuttgart, Éditions Steiner, 2009.
- RATEAU, Paul. *Leibniz et le meilleur des mondes possibles*, Paris, Classiques Garnier, 2015.
- SLEIGH Jr, Robert C. « Leibniz's First Theodicy », *Noûs*, vol. 30, Supplement : Philosophical Perspectives, n° 10, 1996, pp. 481-499.
- THOMAS, Mark L. *Leibniz and the Problem of Evil : Suffering, Voluntarism, and Activism*, Ph. D. Thesis, Rice University, 2001.

## Sur le mal dans la pensée antique

- ARISTOTE. *Éthique à Nicomaque*, Traduction, présentation, notes et bibliographie par R. Bodéüs, Paris, Éditions Flammarion, 2004.
- CORRIGAN, Kevin. *Plotinus's Theory of Matter-Evil and the Question of Substance: Plato, Aristotle and Alexander of Aphrodisias*, Leuven, Éditions Peeters, 1996.
- DAVID, Pascal. *Job ou l'authentique théodicée*, Paris, Éditions Bayard, 2005.
- DELATTRE, Daniel et Jackie Pigeaud. *Les Épicuriens*, Paris, Éditions Gallimard, 2010.
- FRANKLIN, Perkins. *Heaven and Earth Are Not Humane : The Problem of Evil in Classical Chinese Philosophy*, Indianapolis, Indiana University Press, 2014.
- NEMO, Philippe. *Job et l'excès du mal*, Paris, Éditions Grasset, 1978.
- OSHIMA, Takayoshi. « The Babylonian Theodicy : An Ancient Babylonian Discourse on Human Piety and Divine Justice », *Religion Compass*, vol. 9, 2015, pp. 483–492.
- SCHUHL, Pierre-Maxime et Emile BRÉHIER. *Les Stoïciens*, Paris, Éditions Gallimard, 1962.
- SIMON, Jules. *Études sur la théodicée de Platon et d'Aristote*, Paris, Éditions Joubert, 1840.
- TOORN, Karel van der. « The Ancient Near Eastern Literary Dialogue as a Vehicle of Critical Reflection », in *Dispute Poems and Dialogues in the Ancient and Mediaeval Near East: Forms and Types of Literary Debates in Semitic and Related Literatures*, Edited by G.J. Reinink and H.L.J. Vanstiphout, Leuven, Peeters Press, 1991, pp. 59–75.
- TOORN, Karel van der. « Theodicy in Akkadian Literature », in *Theodicy in the World of the Bible*, Edited by A. Laato and J. C. de Moor, Boston, Brill Publishing, 2003, pp. 57–89.

## Sur le mal au Moyen Âge et à la Renaissance

- AUGUSTIN, saint. *Philosophie, catéchèse, polémique*, Paris, Éditions Gallimard, 2002.
- BOËCE. *La consolation de philosophie*, Paris, Éditions Garnier, 1937.
- GILSON, Étienne. *L'esprit de la philosophie médiévale*, 2<sup>e</sup> édition, Paris, Vrin, 1948.
- KRETZMANN, Norman and Eleonore STUMP. *The Cambridge Companion to Aquinas*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993.
- JOLIVET, Régis. *Le problème du mal d'après Saint Augustin*, Paris, Éditions Gabriel Beauchesne, 1936.
- LEE, Kam-Lun Edwin. *Augustine, Manichaeism and the Good*, New York, Peter Lang, 1999.
- MATHEWES, Charles T. *Evil and the Augustinian Tradition*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.
- MECONI, David Vincent and Eleonore STUMP. *The Cambridge Companion to Augustine*, 2<sup>nd</sup> edition, Cambridge, Cambridge University Press, 2014.
- SENTIS, Laurent. *Saint Thomas et le mal : foi chrétienne et théodicée*, Paris, Éditions Beauchesne, 1992.
- THOMAS D'AQUIN, saint. *Somme théologique*, 4 vol., Paris, Éditions du Cerf, 1984.
- VALLA, Lorenzo. *Dialogue sur le libre-arbitre*, Édition critique, traduction, introduction et notes par Jacques Chombarat, Paris, Vrin, 1983.

## Sur le mal dans la pensée moderne

- ALLEN, Richard C. *David Hartley on Human Nature*, Albany, State University of New York Press, 1999.
- BAYLE, Pierre. *Dictionnaire historique et critique*, Préface et notes par Alain Niderst, Paris, Éditions sociales, 1974.
- BOSSUET, Jacques Bénigne. *Oeuvres*, Paris, Éditions Gallimard, 1961.
- BOUCHILLOUX, Hélène. *La question de la liberté chez Descartes : libre arbitre, liberté et indifférence*, Paris, Éditions Honoré Champion, 2003.
- BROCKWAY, George M. *Leibniz, Hume, Kant and the Contemporaries on the Problem of Evil*, Ph. D. Thesis, University of Wisconsin, 1973.
- BURGELIN, Pierre. *La philosophie de l'existence de Jean-Jacques Rousseau*, Paris, Vrin, 1973.
- DESCARTES, René. *Oeuvres et lettres*, Paris, Éditions Gallimard, 1949.
- FOESSEL, Michaël. *Le scandale de la raison : Kant et le problème du mal*, Paris, Éditions Champion, 2010.
- GOLDSCHMIDT, Victor. *Les principes du système de Rousseau*, Paris, Vrin, 1974.



- HARTLEY, David. *Observations on Man, his Frame, his Duty and his Expectations. In Two Parts*, 2 vol., London, Printed by S. Richardson, 1749.
- HICKSON, Michael W. *Solomon's Cipher : Evil, Skepticism, and Toleration in Bayle*, Ph. D. Thesis, University of Western Ontario, 2009.
- HOBBS, Thomas, John BRAMHALL and Vere C. CHAPPELL. *Hobbes and Bramhall on Liberty and Necessity*, Cambridge, Cambridge University Press, 1999.
- HUME, David. *Dialogues sur la religion naturelle*, Introduction, traduction et notes par Michel Malherbe, Paris, Vrin, 1997.
- JANOWSKI, Zbigniew. *Cartesian Theodicy : Descartes' Quest for Certitude*, Dordrecht, Kluwer, 2000.
- JOSSUA, Jean-Pierre. *Pierre Bayle ou l'obsession du mal*, Paris, Éditions Aubier-Montaigne, 1977.
- KANT, Immanuel et Ferdinand ALQUIÉ (éd.). *Œuvres philosophiques I*, Paris, Éditions Gallimard, 1980.
- KANT, Immanuel et Ferdinand ALQUIÉ (éd.). *Œuvres philosophiques II*, Paris, Éditions Gallimard, 1985.
- KANT, Immanuel et Ferdinand ALQUIÉ (éd.). *Œuvres philosophiques III*, Paris, Éditions Gallimard, 1986.
- KREMER, Elmar J. et Michael J. LATZER. *The Problem of Evil in Early Modern Philosophy*, Toronto, Toronto University Press, 2001.
- LESLIE, Margaret. « Mysticism Misunderstood : David Hartley and the Idea of Progress », *Journal of the History of Ideas*, vol. 33, n° 4, October-December 1972, pp. 625-632.
- LOCKE, John. *An Essay Concerning Human Understanding*, Edited by Peter H. Nidditch, Oxford, Clarendon Press, 1975.
- LOCKE, John. *Essai philosophique concernant l'entendement humain*, Traduction par Pierre Coste, Éditions Le livre de poche, 2009.
- MALEBRANCHE, Nicolas. *Traité de la nature et de la grâce*, Paris, Vrin, 1958.
- MATSUMOTO, Akihito. « Happiness and Religion : Joseph Priestley's Theological Utilitarianism », *The Kyoto Economic Review*, vol. 79, n. 2, 2010, pp. 144-155.
- MOREAU, Denis. *Malebranche, une philosophie de l'expérience*, Paris, Vrin, 2004.
- MORI, Gianluca. *Bayle philosophe*, Paris, Éditions Honoré Champion, 1999.
- NEIMAN, Susan. *Evil in Modern Thought*, Princeton, Princeton University Press, 2002.
- POMEAU, René. *La religion de Voltaire*, Paris, Éditions Nizet, 1974.
- POPE, Alexander. *Essay on Man*, Edited by Mark Pattison, 6th edition, Oxford, Clarendon Press, 1879.
- PRIESTLEY, Joseph. *The Doctrine of Philosophical Necessity Illustrated ; Being an Appendix to the Disquisitions Relating to Matter and Spirit, to Which is Added An Answer to Several Person who have Controverted the Principles of it*, 2<sup>nd</sup> edition enlarged, Birmingham, Printed by Pearson and Rollason for J. Johnson, (1<sup>st</sup> edition : 1777) 1782.
- RATEAU, Paul (éd.). *L'idée de théodicée de Leibniz à Kant*, Stuttgart, Éditions Steiner, 2009.
- REBOUL, Olivier. *Kant et le problème du mal*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1971.
- RÉTAT, Pierre. *Le dictionnaire de Bayle et la lutte philosophique au dix-huitième siècle*, Paris, Éditions Les Belles Lettres, 1971.
- RIVERS, Isabel and David L. WYKES (eds). *Joseph Priestley, Scientist, Philosopher and Theologian*, Oxford, Oxford University Press, 2008.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Lettre de J. J. Rousseau citoyen de Genève, à Monsieur de Voltaire, concernant le Poème sur le désastre de Lisbonne, par M. de Voltaire*, 1764.
- ROWE, William L. *Thomas Reid on Freedom and Morality*, Ithaca, Cornell University Press, 1992.
- SPINOZA, Benedictus de. *Oeuvres complètes*, Paris, Éditions Gallimard, 1967.
- TIERNO, Joel Thomas. *Descartes on God and Human Error*, Atlantic Highlands, Humanities Press, 1997.
- VOLTAIRE. *Mélanges*, Paris, Éditions Gallimard, 1961.
- VOLTAIRE. *Romans et contes*, Paris, Éditions Gallimard, 1979.

## **Sur le mal dans la pensée contemporaine**

- BORNE, Étienne. *Le problème du mal*, Paris, Presses Universitaires de France, 1958.
- BOUCHILLOUX, Hélène. *Qu'est-ce que le mal ?*, Paris, Vrin, 2010.
- BOURGEOIS-GIRONDE, Sacha, Bruno GNASSOUNOU et Roger POUIVET. *Analyse et théologie : croyances religieuses et rationalité*, Paris, Vrin, 2002.
- DELACAMPAGNE, Christian. *De l'indifférence. Essai sur la banalisation du mal*, Paris, Éditions Odile Jacob, 1998.

- CONCHE, Marcel. *Orientation philosophique*, Villers-sur-Mer, Éditions de Mégare, 1974.
- GORDON, Haim and Rivca GORDON. *Sartre and Evil : Guidelines for a Struggle*, London, Greenwood Press, 1995.
- INWAGEN, Peter van. *The Problem of Evil*, Oxford, Clarendon Press, 2006.
- JACOB, André. *L'homme et le mal*, Paris, Éditions du Cerf, 1998.
- JONAS, Hans. *Le Concept de Dieu après Auschwitz. Une voix juive*, traduction de Philippe Ivernel, Paris, Éditions Payot & Rivages, 1994.
- LABBÉ, Yves. *Dieu contre le mal : un chemin de théologie philosophique*, Paris, Éditions du Cerf, 2003.
- MARITAIN, Jacques. *Dieu et la permission du mal*, Paris, Éditions Desclée de Brouwer, 1963.
- MICHON, Cyrille et Roger POUIVET. *Philosophie de la religion : approches contemporaines*, Paris, Vrin, 2010.
- MOREAU, Denis. *Foi en Dieu et raison suivi de Théodicées : deux essais de philosophie de la religion*, Nantes, Éditions C. Defaut, 2008.
- NEUSCH, Marcel. *L'énigme du mal*, Paris, Éditions Bayard, 2007.
- PETIT, François. *Le problème du mal*, Paris, Éditions Fayard, 1958.
- PLANTINGA, Alvin. *God, Freedom and Evil*, New York, Eerdmans Publishing Co., 1996.
- RICOEUR, Paul. *Le mal : un défi à la philosophie et à la théologie*, Genève, Éditions Labor et Fides, 2004.
- ROSENFELD, Denis. *Du mal : essai pour introduire en philosophie le concept de mal*, Paris, Éditions Aubier-Montaigne, 1990.
- ROWE, William L. *God and the Problem of Evil*, Malden, Blackwell Publishing, 2001.
- VERGELY, Bertrand. *Le silence de Dieu face aux malheurs du monde*, Paris, Presses de la Renaissance, 2006.
- WIZJE, Stephen de. « Defining Evil : Insights from the problem of 'Dirty Hands' », *The Monist*, vol. 85, n. 2, 2002, pp. 210-238.

## QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

## PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire :

- <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes invités à visiter la page Internet Antiplagiat :

- <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/>

Vous êtes aussi invités à participer au Quiz antiplagiat :

- <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

---

## L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille !

---

### **Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)**

#### **9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES**

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
  - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
  - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
  - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

#### **Par plagiat, on entend notamment :**

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

---

## **Autrement dit : mentionnez vos sources.**

---

## SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
<b>A+</b>	92 %	4,3	Excellent
<b>A</b>	87 %	4,0	Excellent
<b>A-</b>	84 %	3,7	Excellent
<b>B+</b>	81 %	3,3	Très bien
<b>B</b>	78 %	3,0	Très bien
<b>B-</b>	75 %	2,7	Très bien
<b>C+</b>	72 %	2,3	Bien
<b>C</b>	69 %	2,0	Bien
<b>C-</b>	66 %	1,7	Bien
<b>D+</b>	63 %	1,3	Passable
<b>D</b>	60 %	1,0	Passable
<b>E</b>	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.