



PHI 373 – Sagesses autochtones (3 cr.)

Plan de cours – Hiver 2016

Mardi 8 h 50 à 11 h 40, local A4-377

Professeur : **Claude Gélinas**
Bureau : **A5-213**
Téléphone : **819 821-8000, poste 62814**
Courriel : claude.gelinas@usherbrooke.ca
Moodle : <http://www.usherbrooke.ca/moodle/>

OBJECTIF

Saisir l'originalité des philosophies autochtones par rapport à la tradition philosophique occidentale, de même que les bases épistémologiques et métaphysiques des cosmologies, des éthiques et des savoirs autochtones.

CONTENU

Analyse critique de textes d'intellectuels autochtones, situés dans leur contexte de production historique et politique. Adaptation des philosophies autochtones dans le cadre du colonialisme et des mouvements contemporains d'affirmation.

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
5 janvier 2016	Introduction – Présentation des objectifs et du contenu
12 janvier 2016	De la diversité des sagesse autochtones à la spiritualité panindienne Laugrand, Frédéric, 2000, « Les religions amérindiennes et inuites », dans <i>Un monde de religions</i> , Mathieu Boisvert (dir.), Québec, Presses de l'Université du Québec, volume 3, p. 171-214.
19 janvier 2016	Transformations historiques des sagesse autochtones Gagnon, Denis, 2005, « Les Mamit Innuat et la dévotion à sainte Anne. Un exemple de l'inadéquation des concepts de tradition et de modernité dans l'étude du métissage religieux », <i>Globe. Revue internationale d'études québécoises</i> , 8(1) : 135-153.
26 janvier 2016	Les cosmologies autochtones Descola, Philippe, 2001, « Par-delà la nature et la culture », <i>Le Débat</i> , 86-101.
2 février 2016	Les principes philosophiques Deloria Jr., Vine, 2003 [1973], <i>God is Red. A Native View of Religion</i> , Golden, Fulcrum Publishing, p. 61-96.
9 février 2016	Les récits mythiques Malinowski, Bronislaw, 1933, <i>Mœurs et coutumes des Malanésiens</i> , Paris, Payot, p. 1-41.
16 février 2016	La ritualité Turner, Victor, 1990, <i>Le phénomène rituel: structure et contre-structure</i> , Paris, Presses universitaires de France, p. 95-128.
23 février 2016	Examen intra
1 mars 2016	Semaine de relâche
8 mars 2016	Sagesse et affirmation politique autochtones Goulet, Jean-Guy, 2008, « La dimension religieuse des revendications autochtones au Canada », <i>Recherches amérindiennes au Québec</i> , 38(2-3) : 83-93.
15 mars 2016	La démarche de guérison Rachédi, L. et R. Mathieu, 2010, « Le processus de guérison des Premières Nations : entrevue avec Richard Kistabish, Vice-président de la Fondation autochtone de guérison », <i>Nouvelles pratiques sociales</i> , 23(1) : 10-25.
22 mars 2016	Les sagesse comme marqueurs identitaires Gélinas, Claude, 2011, « Les fonctions identitaires de la religion en milieu autochtone au Canada : ébauche d'un modèle d'analyse », dans <i>Qu'est-ce que le religieux contemporain?</i> P. Snyder et M. Pelletier, (dir.), Montréal, Fides, p. 173-194.

29 mars 2016	À qui appartiennent les sagesse autochtones? Aldred, Lisa, 2000, « Plastic Shamans and Astroturf Sun Dances », <i>American Indian Quarterly</i> , 24(3) : 329-352.
5 avril 2016	Mythes et réalités sur les sagesse autochtones Delâge, Denys, 1996, « Les premières nations sont-elles à l'origine des valeurs écologiques et démocratiques contemporaines? », dans <i>Transferts culturels et métissages Amérique/Europe, XVIe-XXe siècle</i> , L. Turgeon <i>et al.</i> (dir.), Sillery, Presses de l'Université Laval, p. 317-345.
12 avril 2016	Examen final

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

Examen de mi-session portant sur le contenu des rencontres deux à sept. Quatre questions seront posées et l'étudiant(e) devra répondre à trois d'entre elles (2 pages par question). 50%

Examen final portant sur le contenu des rencontres huit à douze. Quatre questions seront posées et l'étudiant(e) devra répondre à trois d'entre elles (2 pages par question). 50 %

Critères d'évaluation

Rigueur de l'argumentation, intégration des contenus présentés en classe et dans les lectures obligatoires.

BIBLIOGRAPHIE COMPLÉMENTAIRE

Clifton, James (éd.), 1990, *The Invented Indians. Cultural fictions & Government Policies*, New Brunswick/London, Transaction Publishers.

Crépeau, Robert et Marie-Pierre Bousquet (dir.), 2012, *Dynamiques religieuses des autochtones des Amériques. Vers de nouvelles méthodes*, Paris, Karthala.

Deloria Jr, Vine, 1997 [1995], *Red Earth, White Lies : Native American and the Myth of Scientific Fact*, Golden, Fulcrum Publishing.

Deloria Jr, Vine, 1999, *For This Land : Writings on Religion in America*, New York, Routledge.

Gélinas, Claude et Guillaume Teasdale (dir.), 2007, *Les systèmes religieux amérindiens et inuit : perspectives historiques et contemporaines*, Québec et Paris, Muséologie In-Situ et L'Harmattan.

Grant, John Webster, 1984, *Moon of Wintertime. Missionaries and Indians of Canada in Encounter Since 1534*, Toronto, University of Toronto Press.

Laugrand, Frédéric, 2002, *Mourir et renaître. La réception du christianisme par les Inuit de l'Arctique de l'Est canadien*, Québec, Presses de l'Université Laval.

Laugrand, Frédéric et Jarich Oosten (dir.), 2007, *La nature des esprits dans les cosmologies autochtones*, Québec, Presses de l'Université Laval. Collection Mondes autochtones.

Lischke, U. et D.T. McNab (éd.), 2005, *Walking a Tightrope. Aboriginal People and Their Representations*, Waterloo, Wilfrid Laurier University Press.

Niezen, Ronald, 2000, *Spirit Wars. Native North American Religions in the Age of Nation Building*, Berkeley, University of California Press.

Owen, Suzanne, 2008, *The Appropriation of Native American Spirituality*, London/New York, Continuum Advances in Religious Studies.

Perrin, Michel, 2002, *Le chamanisme*, Paris, Presses universitaires de France.

Washburn, Wilcomb E. (éd.), 1978-2001, *Handbook of North American Indians*, 17 volumes, Washington D.C., Smithsonian Institution, (Arctic [vol. 5], Subarctic [vol. 6], Plains [vol. 13], Northeast [vol. 15], Northwest Coast [vol. 7]).

Weaver, Jace (éd.), 1998, *Native American Religious Identity. Unforgotten Gods*, New York, Orbis Books.

**LE PLAGIAT SOUS TOUTES SES FORMES SERA SANCTIONNÉ,
CONFORMÉMENT AU RÈGLEMENT DES ÉTUDES.**

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.