



***PHI 237 – Textes de philosophie contemporaine (3 cr.)***

**Plan de cours – automne 2015**

**mercredi, 16 h 00 à 18 h 50, local A4-375**

*Enseignant :* **Steve McKay**  
*Bureau :* A4-251  
*Téléphone :* **819 821-8000**  
*Courriel :* [steve.mckay@usherbrooke.ca](mailto:steve.mckay@usherbrooke.ca)

**OBJECTIF**

Approfondir la pensée d'un auteur ou de certains auteurs marquants en philosophie contemporaine continentale ou analytique en lisant systématiquement les textes. Cette année, le cours portera sur l'oeuvre de Noam Chomsky.

**CONTENU**

Philosophe, linguiste, critique politique et activiste, Noam Chomsky détone dans le paysage intellectuel actuel où la tendance est à l'extrême spécialisation disciplinaire. On pourrait craindre que la contribution de Chomsky à ces différents domaines demeure superficielle. Ce n'est pourtant pas le cas. Chomsky a transformé l'étude du langage, et plus largement de l'esprit, en participant à la «révolution cognitive» et en développant l'hypothèse de la grammaire universelle. En qualité d'intellectuel engagé et d'observateur critique de la réalité politique, sociale et économique, il élabore des modèles théoriques — par exemple le modèle de la propagande — qui permettent de mieux comprendre le comportement des gouvernements et des médias de masse dans nos sociétés «libres» et «démocratiques». De plus, il a contribué par ses écrits à la diffusion et au renouvellement de la pensée anarchiste alors qu'elle était fréquemment ignorée ou travestie en philosophie politique.

Les travaux de Chomsky sont non seulement originaux, mais une analyse un peu plus approfondie montre que, malgré des allures d'éclectisme, son oeuvre est en fait le produit d'une démarche intellectuelle ayant une grande cohérence thématique et méthodologique. Au coeur de tous ces sujets, une question fort simple joue le rôle de fil conducteur: qu'est-ce que la nature humaine? Chomsky cherche d'abord et avant tout à comprendre les capacités distinctives de l'être humain. C'est pour cette raison qu'il se penche sur nos capacités cognitives, en particulier le langage qui semble être une faculté unique à l'être humain, et leur organisation dans une structure qu'on nomme communément «l'esprit». Le désir de liberté est une autre caractéristique indéniable de la nature humaine, selon Chomsky. De fait, on est rapidement confronté aux enjeux politiques, sociaux et économiques. Nos sociétés sont-elles constituées afin de permettre l'expression et l'épanouissement de la nature humaine?

Chomsky aborde toutes ces questions avec une rigueur méthodologique remarquable et une conscience aiguë de la place qu'elles occupent dans l'histoire des idées. Il faut ainsi voir l'oeuvre de Chomsky dans la continuité de celle de Platon, d'Aristote, Descartes, Locke, Hume et Marx. Comme Hume, qu'il cite souvent lorsque vient le moment de décrire sa propre démarche intellectuelle, Chomsky cherche d'abord à comprendre «the secret springs and origins, by which the human mind is actuated in its operations.» Mais tout comme Hume, Chomsky reconnaît qu'une meilleure compréhension de notre nature propre doit également nous mener à jeter un regard critique sur toutes les sphères de l'activité humaine, sans égard aux frontières disciplinaires qui prévalent dans le monde académique.

Ce cours sera l'occasion de se familiariser avec les différents aspects de l'oeuvre de Chomsky. Il va de soi que nous le ferons sans complaisance et que ces nombreux critiques auront droit au chapitre.

## PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
2 septembre 2015	Prise de contact. Présentation de l'auteur. La question de la nature humaine: méthodologie et perspective historique.
9 septembre 2015	La nature humaine et la langage. Productivité, créativité et liberté linguistique. Le langage humain et la communication animale.
16 septembre 2015	L'acquisition du langage et le problème de Platon. La critique de l'approche empiriste. La révolution cognitive.
23 septembre 2015	L'hypothèse de l'organe du langage et de la grammaire universelle. Principes et paramètres. Minimalisme. <b>Remise du contrôle de lecture (15%).</b>
30 septembre 2015	L'hypothèse de l'organe du langage et de la grammaire universelle (suite). Chomsky et ses critiques.
7 octobre 2015	Chomsky et la philosophie de l'esprit. Considérations épistémologiques et métaphysiques. Les limites de la cognition humaine et le «mystérianisme».
14 octobre 2015	<b>Semaine de relâche</b>
21 octobre 2015	<b>Examen (25%)</b>
28 octobre 2015	La nature humaine et la liberté. Perspective historique: Descartes, Humboldt et Marx.
4 novembre 2015	La société contemporaine et la liberté humaine. Le problème d'Orwell: média et propagande.
11 novembre 2015	La société contemporaine et la liberté humaine. Le problème d'Orwell: éducation et endoctrinement. Le rôle des intellectuels.
18 novembre 2015	La société contemporaine et la liberté humaine. La critique du capitalisme.
25 novembre 2015	L'idéal anarcho-syndicaliste: perspectives et critiques.
2 décembre 2015	L'idéal anarcho-syndicaliste: perspectives et critiques. <b>Remise de l'analyse critique (30%)</b>
9 décembre 2015	Rattrapage. Conclusion. Révision.
16 décembre 2015	<b>Examen final (30%)</b>

## MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

Le cours comporte 4 évaluations : un contrôle de lecture (15%), deux examens (25% et 30%) et une analyse critique (30%). Référez-vous à l'échéancier afin de connaître les dates de remise et d'examens. Je me réserve le droit de faire des modifications à l'échéancier selon ce que j'observerai en classe. Les modifications auront toujours pour objectif premier de favoriser votre réussite.

*Critères d'évaluation* (rigueur de l'argumentation, qualité de la présentation, etc.)

Le contrôle de lecture cherche à évaluer votre compréhension d'un texte dont la lecture est obligatoire dans le cadre du cours. Il s'agit de questions à court développement qui portent sur des éléments conceptuels traités dans le texte. Les examens visent à déterminer votre compréhension et votre capacité d'interpréter de façon critique la matière présentée en classe et celle contenue dans les textes à lire. En plus de l'exactitude factuelle et de la pertinence de l'analyse, la clarté et la concision de vos réponses seront également évaluées. L'analyse critique de texte se veut un exercice dans lequel vous devrez montrer votre compréhension d'un extrait tiré du corpus étudié dans un commentaire écrit de 5 à 8 pages. Votre analyse devra mettre en évidence les thèses défendues dans l'extrait, la structure argumentative utilisée par l'auteur, les tensions ou même les problèmes présents. Comme toujours, l'exactitude factuelle, la pertinence de l'analyse et la qualité générale de l'expression seront les critères d'évaluation principaux.

## MATÉRIEL REQUIS

Chomsky, N. *Raison et liberté*. Éditions Agone.  
Recueil de textes.

## BIBLIOGRAPHIE

- Antony, L. & Hornstein, N. (2003) *Chomsky and His Critics*. Blackwell.  
Boeckx, C. (2006) *Linguistic Minimalism: Origins, Concepts, Methods, and Aims*. Oxford.  
Chomsky, N. (1969) *La linguistique cartésienne*. Seuil.  
Chomsky, N. & Herman, E. (2008) *La fabrique du consentement: de la propagande médiatique en démocratie*. Agone.  
Chomsky, N. (2005) *Nouveaux horizons dans l'étude du langage et de l'esprit*. Stock.  
Chomsky, N. & Belletti, A. (2011) *Sur la nature et le langage*. Agone.  
Chomsky, N. (2013) *What Kind of Creatures Are We? (The Dewey Lectures)* in *The Journal of Philosophy* (110, 12)  
Di Sciullo, A.M. & Boeckx, C. (2011) *The Bilingual Enterprise: New Perspectives on the Evolution and Nature of the Human Language Faculty*. Oxford.  
Ludlow, P. (2013) *The Philosophy of Generative Linguistics*. Oxford.  
McGilvray, J. (2013) *Chomsky: Language, Mind and Politics*. Polity.

## **QUALITE DE LA LANGUE**

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

## **PLAGIAT ET AUTRES DELITS**

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 8 portant sur les règles relatives à la discipline que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <http://www.usherbrooke.ca/programmes/references/reglement/discipline/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

---

## L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

---

### Extrait du Règlement des études

#### 8.1.2 Relativement aux activités pédagogiques

L'expression délit désigne d'abord tout acte ou toute manœuvre visant à tromper quant au rendement scolaire ou quant à la réussite d'une exigence relative à une activité pédagogique.

Sans restreindre la portée générale de ce qui précède, est considéré comme un délit :

- a) la substitution de personnes ou l'usurpation d'identité lors d'une activité évaluée ou obligatoire;
- b) le plagiat, soit le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui;
- c) l'obtention par vol ou par toute autre manœuvre frauduleuse de document ou de matériel, la possession ou l'utilisation de tout matériel non autorisé avant ou pendant un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation;
- d) le fait de fournir ou d'obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation;
- e) le fait de soumettre, sans autorisation préalable, une même production comme travail à une deuxième activité pédagogique;
- f) la falsification d'un document aux fins d'obtenir une évaluation supérieure dans une activité ou pour l'admission à un programme.

### Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- Reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire
- Utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources
- Résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source
- Traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- Utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord)
- Acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien
- Utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat)

---

## Autrement dit : mentionnez vos sources.

---

## SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
<b>A+</b>	92 %	4,3	Excellent
<b>A</b>	87 %	4,0	Excellent
<b>A-</b>	84 %	3,7	Excellent
<b>B+</b>	81 %	3,3	Très bien
<b>B</b>	78 %	3,0	Très bien
<b>B-</b>	75 %	2,7	Très bien
<b>C+</b>	72 %	2,3	Bien
<b>C</b>	69 %	2,0	Bien
<b>C-</b>	66 %	1,7	Bien
<b>D+</b>	63 %	1,3	Passable
<b>D</b>	60 %	1,0	Passable
<b>E</b>	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.