



## ***PHI 143 – La philosophie de l'esprit (3 cr.)***

**Plan de cours – hiver 2017**

**mardi, 16h00 à 18h 50, local A4-377**

*Enseignant :* Steve McKay  
*Bureau :* A4-251  
*Téléphone :* 819 821-8000, poste  
*Courriel :* steve.mckay@usherbrooke.ca

### **OBJECTIF**

S'initier aux différentes problématiques et aux différents courants en philosophie de l'esprit.

### **CONTENU**

Dans le cadre de ce cours, nous aborderons trois problèmes philosophiques concernant l'esprit.

Dans un premier temps, nous nous pencherons sur la *nature ontologique* de l'esprit. En effet, qu'est-ce que l'esprit? Est-ce une substance? Une propriété? Un épiphénomène? Une illusion? Le rapport intime que nous avons avec notre vie mentale ne permet pas de répondre directement à cette question métaphysique. Ce que nous découvrons lorsque nous examinons notre vie mentale (pensons, par exemple, aux expériences qualitatives ou qualia) rend la question encore plus mystérieuse. En particulier, comment est-il possible de concilier l'esprit et ses attributs uniques avec le physicalisme métaphysique, l'hypothèse ontologique dominante, et pour plusieurs, incontournable?

Ensuite, nous nous intéresserons à des *problèmes épistémologiques* qui sont associés à la connaissance de l'esprit. Nous semblons avoir un accès direct à notre vie mentale. Celle-ci se donne avec une «évidence» particulière que certains considèrent comme étant indubitable. Or, le contraste avec notre accès à l'esprit et aux états mentaux d'autrui est on ne peut plus différent. Nous ne pouvons pas percevoir directement la vie mentale d'autrui. Pouvons-nous même être assurés que les personnes qui nous entourent ont une vie mentale comparable à la nôtre? S'il s'agit de questions fort anciennes, des travaux récents en philosophie et en sciences cognitives permettent de les aborder de façon originale, défiant même certains lieux communs philosophiques.

Finalement, nous évaluerons différentes hypothèses concernant l'*architecture de l'esprit*. À l'intersection de la philosophie, des sciences cognitives et de la neurobiologie, l'enjeu est de déterminer comment est structuré l'esprit de telle sorte qu'il puisse réaliser les fonctions cognitives sophistiquées que nous observons quotidiennement. Certains affirment que la pensée complexe est rendue possible par l'interaction de différents modules cognitifs spécialisés qui interagissent via des interfaces. D'autres croient plutôt qu'il existe une structure cognitive généraliste qui réalise les diverses fonctions de la cognition. Une autre question porte sur le médium de la pensée. La pensée complexe est-elle rendue possible par des opérations de type computationnel sur des représentations structurées selon des principes syntactiques? Devons-nous laisser tomber l'analogie computationnelle et linguistique au profit d'un autre type de médium? Nous mettrons à profit des arguments philosophiques, mais également des données empiriques récentes afin d'éclairer ce débat.

## PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
10 janvier 2017	Prise de contact. Les thèmes du cours: nature, connaissance et architecture de l'esprit. Le dualisme des substances.
17 janvier 2017	Les hypothèses physicalistes: les théories de l'identité.
24 janvier 2017	Les hypothèses physicalistes: le fonctionnalisme.
31 janvier 2017	Les hypothèses physicalistes: le physicalisme non-réductionniste.
7 février 2017	Quelques alternatives au physicalisme: Dualisme des propriétés et panpsychisme <b>Remise du contrôle de lecture (15%)</b> .
14 février 2017	Éliminativisme, mystérianisme et la philosophie de l'esprit.
21 février 2017	La connaissance de l'esprit: le problème des autres esprits et autres problèmes connexes.
28 février 2017	Relâche des activités pédagogiques
7 mars 2017	<b>Examen (25%)</b>
14 mars 2017	La connaissance de l'esprit: la perspective de la première personne, la transparence et les limites de l'introspection.
21 mars 2017	L'architecture de l'esprit: modularisme et computationnalisme
28 mars 2017	L'architecture de l'esprit: connexionnisme, réseaux neuronaux et plasticité
4 avril 2017	Le médium de la pensée: l'hypothèse du langage de la pensée et la nature des concepts
11 avril 2017	Le médium de la pensée: l'hypothèse du langage de la pensée et la nature des concepts
18 avril 2017	Conclusion et révision <b>Remise du travail d'analyse</b>
25 avril 2017	<b>Examen final (30%)</b>

**MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS** (examen, dissertation, commentaires de textes, etc.)

Le cours comporte 4 évaluations : un contrôle de lecture (15%), deux examens (25% et 30%) et une analyse critique (30%). Référez-vous à l'échéancier afin de connaître les dates de remise et d'examens. Je me réserve le droit de faire des modifications à l'échéancier selon ce que j'observerai en classe. Les modifications auront toujours pour objectif premier de favoriser votre réussite.

**Critères d'évaluation** (rigueur de l'argumentation, qualité de la présentation, etc.)

Le contrôle de lecture cherche à évaluer votre compréhension d'un texte dont la lecture est obligatoire dans le cadre du cours. Il s'agit de questions à court développement qui portent sur des

éléments conceptuels traités dans le texte. Les examens visent à déterminer votre compréhension et votre capacité d'interpréter de façon critique la matière présentée en classe et celle contenue dans les textes à lire. En plus de l'exactitude factuelle et de la pertinence de l'analyse, la clarté et la concision de vos réponses seront également évaluées. L'analyse critique de texte se veut un exercice dans lequel vous devrez montrer votre compréhension d'un extrait tiré du corpus étudié dans un commentaire écrit de 5 à 8 pages. Votre analyse devra mettre en évidence les thèses défendues dans l'extrait, la structure argumentative utilisée par l'auteur, les tensions ou même les problèmes présents. Comme toujours, l'exactitude factuelle, la pertinence de l'analyse et la qualité générale de l'expression seront les critères d'évaluation principaux.

## **MATÉRIEL REQUIS**

Recueil de textes

## **POLITIQUES ET RÈGLEMENTS**

1. Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.
2. Conformément à l'article 8.1.2b du Règlement des études, toute forme de plagiat sera sanctionnée.

## **BIBLIOGRAPHIE**

- Carruthers, P. (2013) *The Opacity of Mind*. Oxford University Press.
- Carruthers, P. (2013) *The Architecture of the Mind*. Oxford University Press.
- Chalmers, D. (1997) *The Conscious Mind*. Oxford University Press
- Chalmers, D. (2010) *The Character of Consciousness*. Oxford University Press.
- Chalmers, D. (2002) *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*. Oxford University Press.
- Crane, T. (2003/16) *The Mechanical Mind*. Routledge.
- Davidson, D. (2006) *The Essential Davidson*. Oxford University Press.
- Descartes, R. *Méditations métaphysiques*.
- Dennett, D. (2008) *De beaux rêves*. Gallimard.
- Fisette, D. & Poirier, P. (2001) *Philosophie de l'esprit (Tome 1)*. Vrin.
- Fisette, D. & Poirier, P. (2004) *Philosophie de l'esprit (Tome 2)*. Vrin.
- Fodor, J. (1980) *The Language of Thought*. Harvard University Press.
- Fodor, J. (1983) *The Modularity of the Mind*. MIT Press.
- Fodor, J. (1998) *Concepts*. Oxford University Press.
- Fodor, J. (2010) *LOT2*. Oxford University Press.
- Kim, J. (2008) *Philosophie de l'esprit*. Ithaque.
- Kim, J. (2005) *Physicalism, or something near enough*. Princeton University Press.
- Marcus, G. (2003) *The Algebraic Mind: Integrating Connectionism and Cognitive Science*. MIT Press.
- Marcus, G. & Freeman, J. (2015) *The Future of the Brain*. Princeton University Press.
- Margolis, E. & Laurence, S. (2015) *The Conceptual Mind*. MIT Press.
- Nagel, T. (2012) *Mind and Cosmos*. Oxford University Press.

Prinz, J. (2002) *Furnishing the Mind*. MIT Press.  
Putnam, H. (1979) *Mind, Language and Reality*. Cambridge University Press.  
Schwitzgebel, E. (2001) *Perplexities of Consciousness*. MIT Press.  
Seager, W. (2016) *Theories of Consciousness*. Routledge.

## **QUALITÉ DE LA LANGUE**

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s’inscrit dans le cadre de l’article 11 du *Règlement facultaire d’évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu’à 10 % d’une note pour un travail peut être réservée à l’appréciation de la qualité de la langue.

## **PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS**

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l’Université de Sherbrooke à l’attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 8 portant sur les règles relatives à la discipline que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <http://www.usherbrooke.ca/programmes/references/reglement/discipline/> .

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

---

## L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

---

### Extrait du Règlement des études

#### 8.1.2 Relativement aux activités pédagogiques

L'expression délit désigne d'abord tout acte ou toute manœuvre visant à tromper quant au rendement scolaire ou quant à la réussite d'une exigence relative à une activité pédagogique.

Sans restreindre la portée générale de ce qui précède, est considéré comme un délit :

- a) la substitution de personnes ou l'usurpation d'identité lors d'une activité évaluée ou obligatoire;
- b) le plagiat, soit le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui;
- c) l'obtention par vol ou par toute autre manœuvre frauduleuse de document ou de matériel, la possession ou l'utilisation de tout matériel non autorisé avant ou pendant un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation;
- d) le fait de fournir ou d'obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation;
- e) le fait de soumettre, sans autorisation préalable, une même production comme travail à une deuxième activité pédagogique;
- f) la falsification d'un document aux fins d'obtenir une évaluation supérieure dans une activité ou pour l'admission à un programme.

#### Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
  - Reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire
  - Utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources
- Résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source
  - Traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
  - Utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord)
- Acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien
- Utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat)

---

## Autrement dit : mentionnez vos sources.

---

## SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
<b>A+</b>	92 %	4,3	Excellent
<b>A</b>	87 %	4,0	Excellent
<b>A-</b>	84 %	3,7	Excellent
<b>B+</b>	81 %	3,3	Très bien
<b>B</b>	78 %	3,0	Très bien
<b>B-</b>	75 %	2,7	Très bien
<b>C+</b>	72 %	2,3	Bien
<b>C</b>	69 %	2,0	Bien
<b>C-</b>	66 %	1,7	Bien
<b>D+</b>	63 %	1,3	Passable
<b>D</b>	60 %	1,0	Passable
<b>E</b>	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.

**Calendrier de lecture**  
 Philosophie de l'esprit  
 PHI-143  
 (Hiver 2016)

(L'astérisque signale qu'il s'agit d'une lecture obligatoire)

Dates	Description du contenu	Textes
10 janvier 2017	Le dualisme des substances	Kim, J. <i>Philosophie de l'esprit</i> (chap. II)* Descartes, R. <i>Méditations métaphysiques</i> (2 et 6)* Swinburne, R. «What Makes Me Me? A Defense of Substance Dualism»
17 janvier 2017	La théorie de l'identité «type-type»	Kim, J. <i>Philosophie de l'esprit</i> (chap. IV)* Feigl, H. <i>Le «mental» et le «physique»</i> (extraits)* Wolfe, C. T. «Un matérialisme désincarné : la théorie de l'identité cerveau-esprit» Kripke, S. <i>La logique des noms propres</i> (extraits)*
24 janvier 2017	Le fonctionnalisme	Kim, J. <i>Philosophie de l'esprit</i> (chap. V)* Putnam, H. «La nature des états mentaux»* Kistler, M. «Matérialisme et réduction de l'esprit» Block, N. «Troubles with Functionalism» (extraits) Searle, J. <i>Du cerveau au savoir</i> (extraits)*
31 janvier 2017	Le physicalisme non-réductionniste	Kim, J. «L'émergence, les modèles de réduction et le mental»* Davidson, D. «Les événements mentaux»* Nagel, T. «Quel effet cela fait, d'être une chauve-souris?»*
7 février 2017	Quelques alternatives au physicalisme: Dualisme des propriétés et panpsychisme <b>Remise du contrôle de lecture (15%).</b>	Jackson, F. «Epiphenomenal Qualia» et «What Mary didn't know»* Chalmers, D. «Facing up to the Problem of Consciousness»* Chalmers, D. «Panpsychism and Panprotopsychism»
14 février 2017	Éliminativisme, mystérianisme et la philosophie de l'esprit.	Churchland, P. «Le matérialisme éliminativiste et les attitudes propositionnelles»* Kouider, S. «La conscience: dans une impasse?» Dennett, D. <i>De beaux rêves</i> (extraits)* McGinn, C. <i>Consciousness and its Objects</i> (extraits)

21 février 2017	La connaissance de l'esprit: le problème des autres esprits	Russell, B. <i>La connaissance humaine: sa portée et ses limites</i> . (extraits)* Reynolds, J. «Problems of Other Minds: Solutions and Dissolutions in Analytic and Continental Philosophy»*
28 février 2017	Relâche des activités pédagogiques	
14 mars 2017	La connaissance de l'esprit: la perspective de la première personne, la transparence et les limites de l'introspection.	Schwitzgebel, E. <i>Perplexities of Consciousness</i> (extrait)* Carruthers, P. <i>The Opacity of Mind</i> (extraits)
21 mars 2017	L'architecture de l'esprit: computationnalisme et modularisme	Pinker, S. <i>Comment fonctionne l'esprit</i> (extraits)* Faucher, L. & Poirier, P. «Philosophie: Modularité et Psychologie Evolutioniste»* Piccinini, G. «Computationalism in the Philosophy of Mind.»
28 mars 2017	L'architecture de l'esprit: connexionnisme, réseaux neuronaux et plasticité	Smolenski, P. «L'approche pertinente du connexionnisme»* Pinker, S. <i>Comment fonctionne l'esprit</i> (extraits)* Fodor, J. <i>L'esprit, ça ne marche pas comme ça</i> (Chapter 4) *
4 avril 2017	Le médium de la pensée: l'hypothèse du langage de la pensée et la nature des concepts	Fodor, J. <i>The language of Thought</i> (extraits)* Fodor, J. <i>LOT 2</i> (extraits) McCaffrey, J. & Machery, E. «Philosophical issues about concepts» * Fodor, J. <i>Concepts</i> (extraits)
11 avril 2017	Le médium de la pensée: l'hypothèse du langage de la pensée et la nature des concepts	Machery, E. <i>Doing without Concepts</i> (extraits)* Carey, S. «Why Theories of Concepts Should Not Ignore the Problem of Acquisition»* Laurence, S. & Margolis, E. «Concept Nativism and Neural Plasticity»
18 avril 2017	Conclusion et révision <b>Remise du travail d'analyse</b>	