



PHI 141 – Le rationalisme classique (3 cr.)

Plan de cours – Hiver 2017

Mercredi, 16 h 00 à 18 h 50, local A3-113

<i>Enseignant :</i>	Rémi Robert
<i>Bureau :</i>	Local des chargés de cours (A4-251-1)
<i>Téléphone :</i>	Aucun
<i>Courriel :</i>	Remi.Robert@usherbrooke.ca
<i>Page web :</i>	Aucune
<i>Moodle :</i>	Le rationalisme classique

Veillez noter que je suis en ligne du lundi au vendredi, de 08h00 à 18h00. Au besoin et sur rendez-vous, je suis disponible avant la séance de cours.

OBJECTIF

Prendre conscience du bouleversement philosophique entraîné par le cartésianisme aux niveaux métaphysique et épistémologique, et comprendre les enjeux propres à une philosophie du sujet.

OBJECTIF SPÉCIFIQUE

- Comprendre le contexte historique et l'émergence du rationalisme classique
- Développer un esprit d'analyse à l'égard des auteurs et des idées défendues.
- Élaborer une critique éclairée et pertinente sur les textes étudiés en classe, en les situant dans un contexte philosophique particulier et une problématique précise.
- Être capable de comparer différentes idées et positions philosophiques de l'époque étudiée

CONTENU

Étude du rationalisme classique à travers la présentation de textes de René Descartes, G. W. Leibniz, Nicolas Malebranche et Baruch Spinoza afin de dégager une vue d'ensemble des thèmes essentiels propres au rationalisme classique.

Auteurs sélectionnés cette session-ci :

René Descartes (1596-1650), Baruch Spinoza (1632-1677), Nicolas Malebranche (1638-1715)
Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716)

PLANIFICATION PRÉCISE DU COURS

Dates	Description du contenu
11 janvier 2016	Présentation de la thématique du cours/ Présentation du plan de cours
18 janvier 2016	René Descartes et <i>Le discours de la méthode</i>
25 janvier 2016	CARNAVAL DES ÉTUDIANTS COURS ANNULÉ
01 er février 2016	René Descartes et <i>Les méditations métaphysiques</i>
08 février 2016	Examen 01 /Présentation de Spinoza
15 février 2016	La métaphysique et l'éthique
22 février 2016	Baruch Spinoza et l'éthique
	Semaine de relâche du 27 février au 03 mars
08 mars 2016	Baruch Spinoza et l'éthique
15 mars 2016	EXAMEN DE MI-SESSION
22 mars 2016	Baruch Spinoza et la politique
29 mars 2016	Nicolas Malebranche; le cogito et la métaphysique
05 avril 2016	G.W. Leibniz; héritier et promoteur du rationalisme
12 avril 2016	G.W. Leibniz et la théodicée
19 avril 2016	G.W. Leibniz et le mal
26 avril 2016	EXAMEN FINAL
	BONNES VACANCES À TOUS!

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

- 1-Un commentaire de texte de 800 mots (20%)
- 2-Examen Intra : une analyse comparative de 1000 mots réalisée en classe (30%)
- 3-Un examen synthèse portant sur les notions historiques et conceptuelles (50%)

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES TRAVAUX

- 1-Rigueur de l'analyse, qualité de la réflexion personnelle et pertinence de la critique
- 2-Compréhension des auteurs et la qualité de l'argumentation
- 3-Connaissance et compréhension du contexte historique et des concepts philosophiques
- 4-Maîtrise des sujets et des auteurs, profondeur de l'argumentation et respect de la structure de travail

MATÉRIEL REQUIS

Consulter la page MOODLE du cours (Le rationalisme classique)

Je publierai les textes requis sur le page MOODLE. Obligatoires, les lectures se font sur une base hebdomadaire et permettront d'enrichir l'interaction entre vous et moi durant les cours.

BIBLIOGRAPHIE (PRIMAIRE)

DESCARTES, René, *Le discours de la méthode/préface et commentaire de Pierre Jacerme*, Coll. *Agora 61*, Édition Paris; Pocket, Paris, 01, 351p.

-*La morale/Descartes; textes choisis et présentés par Nicolas Grimaldi*, Coll. *Bibliothèque de textes philosophiques*, Édition Paris : Librairie philosophique J. Vrin, 01, Paris, 1992, 186p.

- Le monde : ou Traité de la lumière*, Coll. *The Janus Library*, Éditions New York Abaris Books, 01, New York, 1977, 224p.
- Les passions de l'âme*, Coll. *Idées ; 203*, Éditions Paris : Gallimard, 01, Paris, 1969, 185p.
- Les principes de la philosophie*, Coll. *Bibliothèque de textes philosophiques*, Éditions Paris ; Vrin, 01, Paris, 1967
- Méditations métaphysiques/présentation et notes par Marie-Frédérique Pellegrin*, Coll. *Garnier Flammarion*, Éditeur Flammarion, 01, Paris, 2009, 226p.
- LEIBNIZ, Gottfried, Wilhelm, *Discours de métaphysique*, Éditions Paris : Vrin, 1966, 04, Paris, 94p.
- Apuscules philosophiques choisis*, Coll. *Bibliothèque des textes philosophiques*, Édition Paris : Vrin, 01, Paris, 1966, 154p.
- Essais de théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal : suivi de la monadologie*, Coll. *Bibliothèque philosophique*, Éditions Paris : Aubier, 01, Paris, 1962, 522p.
- Confessio philosophi : la profession de foi du philosophe*, Coll. *Bibliothèque des textes philosophiques*, Éditions Paris : Vrin, 01, Paris, 1970, 142p.
- Nouveaux essais sur l'entendement humain*, Coll. *Les Grands textes*, Éditions PUF, 01, Paris, 1961, 278p.
- Trois dialogues mystiques/Introduction de Jean Baruzi*, Coll. *Vrin reprise*, Éditions Paris ; Vrin, 01, Paris, 1985, 38p.
- MALEBRANCHE, Nicolas, *De la recherche de la vérité : où l'on traite de la nature de l'esprit de l'homme, et de l'usage qu'il doit en faire pour éviter l'erreur des sciences*, Coll. *Bibliothèque des textes philosophiques*, Éditions Vrin, 01, Paris, 1945, 3 volumes.
- Entretiens sur la métaphysique et sur la religion : suivi des entretiens sur la mort*, Coll. *Bibliothèque des textes philosophiques*, Éditions Paris ; Vrin, 01 Paris, 1961, 2 volumes
- Lumière et mouvement de l'esprit*, Coll. *Les grands textes*, Éditions PUF, 01, Paris, 1962, 252p.
- Traité de la nature et de la grâce*, Coll. *Bibliothèque de textes philosophiques*, Éditions Paris ; Vrin, 1958, 01, Paris, 1958, 394p.
- Traité de morale*, Éditions Paris ; Vrin, 1953, Paris, 01, 272p.
- DE MONTAIGNE, Michel, *Essais*, Coll. *Textes français*, Éditions, Paris : Les belles lettres, 01 Paris, 1963, 6 volumes
- De la vanité*, Coll. *Le jardin du Luxembourg ; 2*, Éditions Paris : Médicis, 01, Paris, 1947, 137p.
- De l'institution des enfants*, Collection spéciale, Coll. *Émile Chartier*, Éditeur Paris : Delagrave, 01, Paris, 1888, 137p.
- Journal de voyage*, Éditions Paris : Hachette, 01, Paris, 1906, 531p.
- Le livre de raison de Montaigne, sur l'Ephemeris historica de Beuther*, Éditions, Paris, Compagnie française des arts graphiques, 01, Paris, 1948, 362p.
- SPINOZA, Baruch, *Éthique*, Coll. *Textes philosophiques*, Éditions Paris : Bordas, 01, Paris, 254p.
- Traité de la réforme de l'entendement et de la meilleure voie à suivre pour parvenir à la vraie connaissance des choses*, Coll. *Bibliothèque des textes philosophiques*, Éditions Paris : Vrin, 01, Paris, 1951, 114p.
- Traité politique*, Coll. *Bibliothèque des textes philosophiques*, Éditions Paris : Vrin, 01, Paris, 269p.

BIBLIOGRAPHIE (SECONDAIRE)

- ALQUIÉ, Ferdinand, *Leçons sur Descartes : science et métaphysique chez Descartes*, Coll. *Petite Vermillion* : 227, Éditions Paris : Table ronde, 01, Paris, 2005, 286p.
- COMPAGNON, Antoine, *Un été avec Montaigne*, Ed. Parallèles, 01, Paris, 2013, 176p.
- DEVILLAIRS, Laurence, *Descartes et la connaissance de Dieu*, Coll. *Bibliothèque d'histoire de la philosophie*, Éditions Paris : Vrin 01, Paris, 2004, 352p.
- MATHERON, Alexandre, *Études sur Spinoza et les philosophies de l'âge classique*, Coll. *La croisée des chemins*, Éditions Lyons ; ENS, 01 Lyon, 2011, 741p.
- MOREAU, Denis, *Malebranche : une philosophie de l'expérience*, Coll. *Bibliothèque des philosophies*, Éditions Paris : Librairie philosophique J. Vrin, 01, Paris, 2004, 221p.

RATEAU, Paul, *La question du mal chez Leibniz/fondements et élaboration de la théodicée*, Coll. *Travaux de philosophie ; 15*, Éditions Paris : Champion, 01, Paris, 2008, 755p.

-ROLLAND, Jeanne, *Leibniz*, Coll. *Philo-philosophes*, Éditions Paris : Ellipses, 01, Paris, 2011, 106p.

-ZAC, Sylvain, *La morale de Spinoza*, Coll. *Initiation à la philosophie*, Éditions PUF, 01, Paris, 1959, 116p.

POLITIQUES ET RÈGLEMENTS

1. Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.
2. Conformément à l'article 8.1.2b du Règlement des études, toute forme de plagiat sera sanctionnée.
3. Finalement, assurez-vous d'être ponctuels dans la remise des travaux.

BONNE SESSION HIVER 2017 !

VEUILLEZ PRENDRE CONSCIENCE DES INFORMATIONS SUIVANTES :

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail anti-plagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 8 portant sur les règles relatives à la discipline que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <http://www.usherbrooke.ca/programmes/references/reglement/discipline/> .

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Anti-plagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz anti-plagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille !

Extrait du Règlement des études

8.1.2 Relativement aux activités pédagogiques

L'expression délit désigne d'abord tout acte ou toute manœuvre visant à tromper quant au rendement scolaire ou quant à la réussite d'une exigence relative à une activité pédagogique.

Sans restreindre la portée générale de ce qui précède, est considéré comme un délit :

- a) la substitution de personnes ou l'usurpation d'identité lors d'une activité évaluée ou obligatoire ;
- b) le plagiat, soit le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirées de l'œuvre d'autrui ;
- c) l'obtention par vol ou par toute autre manœuvre frauduleuse de document ou de matériel, la possession ou l'utilisation de tout matériel non autorisé avant ou pendant un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation ;
- d) le fait de fournir ou d'obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour un examen ou un travail faisant l'objet d'une évaluation ;
- e) le fait de soumettre, sans autorisation préalable, une même production comme travail à une deuxième activité pédagogique ;
- f) la falsification d'un document aux fins d'obtenir une évaluation supérieure dans une activité ou pour l'admission à un programme.

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
 - Reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire
 - Utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources
- Résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source
 - Traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
 - Utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord)
- Acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien
- Utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (auto-plagiat)

Autrement dit : mentionnez vos sources.

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.