

PHI 764 – Séminaire de philosophie moderne I (3 cr.)
Sujet : Diderot et l'Encyclopédie

Plan de cours – Hiver 2025
Mardi 13 h -16 h , local A3-131

Enseignante : Babette Chabout-Combaz
Bureau : A5-2023, Vendredi 13h-17h
Téléphone : 819 821-8000, poste 62955
Courriel : babette.chabout-combaz@sherbrooke.ca
Moodle : <https://moodle.usherbrooke.ca/course/view.php?id=38317>



OBJECTIF

Approfondir l'étude de la philosophie moderne à partir d'un thème de spécialisation et s'initier à l'histoire des sciences et du livre à l'époque moderne.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

- S'initier à la pensée des Encyclopédistes, et en particulier à celle de Denis Diderot (1713-1784)
- Saisir les enjeux épistémologiques et métaphysiques de la pensée de Diderot et de l'entreprise encyclopédique
- Concevoir les problèmes théoriques liés au développement et à la diffusion des sciences
- S'interroger sur les relations entre histoire de la philosophie, histoire des sciences et histoire du livre
- Être capable de prendre une distance critique argumentée par rapport à l'utilisation de l'histoire des sciences modernes et de la pensée des Lumières
- Traiter dans un texte argumenté une problématique philosophique en lien avec l'articulation entre philosophie et savoirs à l'époque moderne
- Être en mesure d'alimenter et (à son tour) de diriger une discussion en histoire de la philosophie

CONTENU

Dans ce séminaire, nous allons aborder la pensée de Denis Diderot (1713-1784), le chef de file des Encyclopédistes et rédacteur en chef de l'un des ouvrages les plus importants du XVIII^e siècle, à savoir l'*Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers* (1751-1772). Longtemps éclipsée par la charge éditoriale de cette entreprise titanesque, la philosophie de Diderot n'avait pas la reconnaissance qu'elle méritait. Il n'y a pas, en outre, d'« école diderotienne » reconnue en-dehors des cercles d'influence en littérature, en théâtre et en art. Ce n'est que récemment que des travaux nouveaux ont fait voir la profondeur des intuitions diderotiennes en métaphysique, en épistémologie et en philosophie des sciences. Or, comme toute pensée scientifique de l'époque moderne, aborder la pensée de Diderot nécessite de se placer au sein du contexte d'émergence de ses idées et problèmes, c'est-à-dire au sein des cercles savants et communautés de pratiques dans lesquels ceux-ci prennent place. Nous aborderons donc, plus largement, le thème de la constitution et de la diffusion du savoir à l'époque moderne. Trois questions directrices guideront le séminaire, à savoir :

1. Qu'est-ce que philosopher par la pratique de la fiction et par dictionnaire ?;
2. Quels sont les fondements et les critères de démarcation des savoirs à l'époque de Diderot?;
3. Les communautés de pratique sont-elles soudées par autre chose qu'une « fiction utile » ?.

Le choix de l'étude des savoirs plus particuliers sera laissé à l'approbation personnelle des participant·e·s, par exemple : la pédagogie, la géologie, la science politique, l'économie, la grammaire, la théologie, *etc.*

PLANIFICATION DU COURS

1	7 janvier	Présentation du séminaire. Introduction à Diderot	
2	14 janvier	Le « jeune » Diderot et la méthode	Denis Diderot, <i>Promenade du sceptique</i> (1747)
3	21 janvier	Matérialisme partie I	Denis Diderot, <i>Lettres sur les aveugles à l'usage de ceux qui voient</i> (1747)
4	28 janvier	Matérialisme partie II	Denis Diderot, <i>Rêve de d'Alembert</i> (1767)
5	4 février cours à 16h (AGEFLESH)	« athéisme » de Diderot	Denis Diderot, <i>Pensées philosophiques</i> (1746) et <i>Additions</i> (1762)
6	11 février	Méthodologie diderotienne des sciences partie I	Denis Diderot, <i>Pensées sur l'interprétation de la nature</i> (1753)
7	18 février	Méthodologie diderotienne des sciences partie II : l'exemple de la chimie	Denis Diderot, <i>Pensées sur l'interprétation de la nature</i> (1753) et <i>Principes philosophiques sur le mouvement et la matière</i> (1770)
8	25 février	Droit d'auteur et droit de publication.	Denis Diderot, <i>Lettre historique & politique adressée à un magistrat sur le commerce de la librairie</i> (1763)

Semaine de lecture			
9	11 mars	Echanges intellectuels avec la Russie. Pensées de Diderot sur l'éducation	Denis Diderot, <i>Plan pour une université</i> (1775)
10	18 mars	Méthode des sciences et querelle de Trévoux	Prospectus de l' <i>Encyclopédie</i> (1743) et article « Encyclopédie », <i>Encyclopédie</i> T. 5, 1751, p. 635-649
11	25 mars	Méthode et division des sciences dans l' <i>Encyclopédie</i>	<i>Discours préliminaire des éditeurs de l'Encyclopédie</i> (1751)
12	1 ^{er} avril	Recherches des participant·e·s (1 ou 2 présentations)	Articles de l' <i>Encyclopédie</i>
13	8 avril	Recherches des participant·e·s (1 ou 2 présentations)	Articles de l' <i>Encyclopédie</i>
14	15 avril	Recherches des participant·e·s (1 ou 2 présentations)	Articles de l' <i>Encyclopédie</i>
15	22 avril	Recherches des participant·e·s (1 ou 2 présentations)	Articles de l' <i>Encyclopédie</i>

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

La lecture des textes disponibles sur le site Moodle est considérée comme obligatoire et nécessaire à la réussite du cours.

Travail de recherche (40 %)

Présentation orale de deux textes à l'étude : 40 % + 10 % (résumés)

Participation active aux discussions : 10 %

Détail des évaluations

Présentations orales (20 % par présentation + 10 % remise des résumés)

Au cours de la session, chaque étudiant(e) réalisera deux présentations orales, l'une portant sur un texte de Diderot étudié durant la première partie de la session, l'autre portant sur un thème de l'*Encyclopédie* étudiée durant la deuxième partie de la session.

Les présentations dureront 30-40 minutes et seront suivies d'une période de questions. Il est attendu que le texte à l'étude soit présenté de manière critique et informée, plus de donner des éléments de contexte de production de ce texte et en discutant (au choix) des sources utilisées pour le texte ou de la réception de celui-ci.

Chaque présentation devra être remise sous forme de texte de 5 à 10 pages (bibliographie incluse) avant la fin du trimestre. Si la présentation a donné lieu à des acétates dans lesquelles la bibliographie utilisée est citée, celles-là peuvent éventuellement remplacer le résumé.

Travail de recherche (40 %)

Le travail de recherche final prendra la forme d'une dissertation de 20-25 pages de texte (interligne 1,5, Times New Roman 12) et prendra la forme d'un travail de recherche sur Diderot et/ou l'*Encyclopédie*. Plusieurs types de problématiques sont possibles en fonction des intérêts personnels : une recherche des sources d'articles thématiques de l'*Encyclopédie* ou des sources de la philosophie diderotienne, une étude de la réception de l'*Encyclopédie* ou des œuvres de Diderot (notamment en Amérique du Nord), une comparaison entre l'un des textes à l'étude et un(e) philosophe de la même époque, une critique contemporaine des thèses diderotiennes, etc.

La dissertation peut porter sur le même thème que les présentations orales mais être plus approfondies que celles-ci. L'évaluation prendra en compte la rigueur de l'analyse et de l'argumentation, la richesse et la pertinence de la recherche documentaire, ainsi que le bon usage des lectures effectuées. Elle devra respecter les normes de présentation en vigueur à l'Université de Sherbrooke.

CRITERES D'EVALUATION

Les critères d'évaluation pour la dissertation sont les suivants :

- Explicitation de la problématique : 10 %
- Rigueur de l'analyse et de l'argumentation : 20 %
- Pertinence de la recherche documentaire : 20 %
- Bon usage des lectures : 20 %
- Respect des conventions de structure (introduction, une idée / paragraphe, conclusion) : 10 %
- Respect des normes de présentation : 10 %
- Qualité de la langue : 10 %

MATÉRIEL REQUIS

Il est attendu que les lectures obligatoires soient faites. Les textes difficiles d'accès seront mis sur Moodle, en plus des acétates (le cas échéant).

Denis Diderot, *Le Rêve de d'Alembert*, éd. C. Duflo, Paris: Flammarion, 2005

Diderot, Denis. *Lettre sur les aveugles à l'usage de ceux qui voient*. Paris: Gallimard, 2024

Denis Diderot, *Pensées sur l'interprétation de la nature*, éd. C. Duflo, Paris: Flammarion, 2005

Facultatifs :

Jean d'Alembert, *Discours préliminaire de l'Encyclopédie et articles de l'Encyclopédie*, Paris: Honoré Champion, 2011

Denis Diderot, *Pensées philosophiques*, éd. J.-C. Bourdin, Paris: Flammarion, 2007

Tous les textes peuvent être étudiés dans l'une des éditions des œuvres complètes (Lewinter, Versini ou Dieckmann) sans achat de volume supplémentaire.

Oeuvres complètes de Diderot

Œuvres complètes, éd. J. Assezat et M. Tourneux, Paris, 1875-1880, 20 vol.

Œuvres complètes, éd. L. Lewinter, Paris: Le club français du livre, 1969-1973, 15 vol.

Œuvres complètes, éd. L. Versini, Paris: Robert Laffont, 1994-1997, 5 vol.

Œuvres complètes, éd. H. Dieckmann, J. Proust, J. Varloot, Paris: Hermann, 1975-auj., 34 vol. (prévisions)

Archives de Diderot

Deux fonds majeurs :

1. Fonds Vandeul à la Bibliothèque Nationale de France (en partie numérisé) : NAF 24930-24943

(<https://archivesetmanuscrits.bnf.fr/ark:/12148/cc6410g>) et NAF 13720-13784

(<https://archivesetmanuscrits.bnf.fr/ark:/12148/cc6348h>)

Sur l'histoire du fonds Vandeul :

Dieckmann H., *Inventaire du fonds Vandeul et inédits de Diderot*, Genève et Lille, 1951

2. Fonds conservé à la Bibliothèque nationale de Russie, Saint-Petersbourg

Sur la pensée de Diderot

Baumer, Lorenz E., Fayçal Falaky, et Zeina Hakim. *Diderot et l'archéologie*. Paris: Classiques Garnier, 2024.

Belaval, Yvon. *Etudes Sur Diderot*. Paris: Presses universitaires de France, 2003.

Binoche, Bertrand et Daniel Dumouchel. *Passages par la fiction: expériences de pensée et autres dispositifs fictionnels de Descartes à madame de Staël*. Paris: Hermann, 2013.

Chottin, Marion. *Le partage de l'empirisme: une histoire du problème de Molyneux aux XVIIe et XVIIIe siècles*. Paris: Honoré Champion, 2014.

Duchet, Michèle, Michèle Jalley et Yvon Belaval (eds). *Langue et langages de Leibniz à l'Encyclopédie: séminaire de l'Ecole Normale Supérieure de Fontenay*. Paris: Union Générale d'Éditions, 1977.

Duflo, Colas. *Diderot: du matérialisme à la politique*. Paris: CNRS éditions, 2021.

———. *Diderot philosophe*. Paris: Honoré Champion, 2013.

———. *Fictions de la pensée, pensées de la fiction: roman et philosophie aux XVIIe et XVIIIe siècles*. Paris: Hermann, 2013.

Ghorbel, Hichem. *Le monde chez Diderot: connaissance, interprétation et signification*. Paris: l'Harmattan, 2018.

Gourbin, Gilles. *La politique expérimentale de Diderot*. Paris: Classiques Garnier, 2022.

Kawamura, Fumie, et Stéphane Lojkin. *Diderot et la chimie: science, pensée et écriture*. Paris: Classiques Garnier, 2013.

Pépin, François. *Diderot, philosophe des sciences*. Paris: Classiques Garnier, 2023.

Quintili, Paolo. *La pensée critique de Diderot: matérialisme, science et poésie à l'âge de l'Encyclopédie; 1742 - 1782*. Paris: Honoré Champion, 2001.

———. *Matérialismes et Lumières: philosophies de la vie, autour de Diderot et de quelques autres, 1706-1789*. Paris: Honoré Champion, 2009.
 Vartanian, Aram. *Diderot and Descartes*. Princeton: Princeton University Press, 2016.
 Wolfe, Charles T., et Pierre-François Moreau (eds). *Lire le matérialisme*. Lyon: ENS éditions, 2020.

Sur l'Encyclopédie

Darnton, Robert, *L'aventure de l'Encyclopédie: 1775-1800 un best-seller au siècle des Lumières*. Paris: Perrin, 1982.
 Greilich, Susanne, et Hans-Jürgen Lüsebrink (eds). *Écrire l'encyclopédisme, du XVIIIe siècle à nos jours*. Paris: Classiques Garnier, 2020.
 Groult, Martine (ed). *L'encyclopédie ou la création des disciplines*. Paris: CNRS Éditions, 2003.
 Le Ru, Véronique. *Émilie Du Châtelet Philosophe*. Paris: Classiques Garnier, 2019.
 Lehmann, Aude (ed). *Diderot et l'Antiquité classique*. Paris: Classiques Garnier, 2018.
 Proust, Jacques, *Diderot et l'Encyclopédie*. Paris: Albin Michel, 1995.
 Stenger, Gerhardt. *Le triomphe des Lumières: l'"Encyclopédie" de Diderot et d'Alembert*. Paris: Perrin, 2024.

Une édition numérique est disponible sur internet, le ARTFL Project édité par R. Morrissey et soutenu par l'Université de Chicago : <https://encyclopedia.uchicago.edu/>

Autres

Bernier, Marc André (ed). *Parallèle des anciens et des modernes: rhétorique, histoire et esthétique au siècle des Lumières*. Québec: Presses de l'Université Laval, 2006.
 Desné, Roland, Beatrice Fink et Gerhardt Stenger (eds). *Etre Matérialiste à l'âge Des Lumières: Hommage Offert à Roland Desné*. Paris: Presses universitaires de France, 1999.
 Foucault, Michel. *L'archéologie du savoir*. Paris: Gallimard, 2008.
 ———. *Les mots et les choses: une archéologie des sciences humaines*. Paris: Gallimard, 2014.
 Gohau, Gabriel. *Les Sciences de La Terre Aux XVIIe et XVIIIe Siècles*. Paris: Albin Michel, 1990.
 Roger, Jacques. *Les sciences de la vie dans la pensée française du XVIIIe siècle: la génération des animaux de Descartes à l'Encyclopédie*. Paris: Albin Michel, 1993.
 Salomon-Bayet, Claire. *L'institution de la science et l'expérience du vivant: méthode et expérience à l'Académie royale des sciences, 1666-1793*. Paris: Flammarion, 2008.

Textes de références à l'Université de Sherbrooke

Section de philosophie de la bibliothèque : <https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/philo>
 Documents de présentation des travaux : <https://www.usherbrooke.ca/philosophie/etudes/documents-officiels>

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une

note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

SYSTÈME DE NOTATION

Lettre	Note chiffrée	Pointage	Niveau
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	
A-	84 %	3,7	
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	
B-	75 %	2,7	
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	
C-	66 %	1,7	
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	
E	59 à 0 %	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle - Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#) et à participer au Quiz antiplagiat : [Antiplagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme d'études, à un parcours libre au sens de l'article 1.1 – *Définitions* du présent règlement ou à un milieu dans lequel une personne intervient dans le cadre de ses études, incluant un milieu de stage.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
- b) commettre un autoplégat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
- c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
- d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
- e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
- f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique; [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplégat).

Autrement dit : mentionnez vos sources
