



PHI 101 – Introduction à la philosophie du langage (3 cr.)

Plan de cours – Hiver 2021

Mardi, 14 h 30 à 16 h 00, local A6-1013

Enseignant : Charly Raffard

Bureau : A4-251

Courriel : Charly.Raffard@usherbrooke.ca

OBJECTIF

Comprendre les grands enjeux de la philosophie du langage et le tournant linguistique de la fin du XIX^e siècle. Être en mesure d'évaluer la place qu'elle occupe dans l'histoire de la philosophie contemporaine.

OBJECTIF SPÉCIFIQUE

Permettre aux étudiant(e)s de s'orienter dans un texte de philosophie du langage (recherche de la thèse principale de l'auteur, capacité à retranscrire un argument). Acquisition des concepts clefs de la philosophie du langage et des grandes théories qui ont traversé son histoire.

CONTENU

Le cours s'orientera autour de deux grands thèmes : 1) Le concept de signification dans les principales théories de la philosophie du langage, 2) L'histoire de ces mêmes théories de la fin du XIX^e siècle jusqu'aux années 1980.

Nous traiterons donc de manière historique la question de la signification. En ancrant dans le débat philosophique chaque auteur, nous tenterons de montrer l'évolution organique de ce concept. Cette approche historique aura également pour but de développer une analyse critique des systèmes philosophiques ainsi que de montrer les relations qui ont polarisé le débat philosophique au XX^e siècle.

Enfin, nous tenterons de montrer comment cette discipline, aidée par la logique, a permis une remise en cause de la méthode philosophique traditionnelle et l'avènement du courant analytique au XX^e siècle. La philosophie du langage ne devant pas être comprise comme étant un système isolé, mais comme une discipline constamment influencée par les avancées philosophiques et scientifiques de son temps.

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
12/01/2021	Présentation du cours
19/01/2021	Le référentialisme naïf : Mill et l'embouchure de la Dart
26/01/2021	Sens et référence : l'article séminal de Gotlob Frege (Première partie : la signification)
02/02/2021	Sens et référence : l'article séminal de Gotlob Frege (Seconde partie : le platonisme de Frege) Distribution du sujet du premier contrôle de lecture
09/02/2021	Sens et référence : l'article séminal de Gotlob Frege (Troisième partie : la distinction de re/de dicto)
16/02/2021	De la dénotation : la réponse de Bertrand Russell (Première partie : les descriptions définies) Dépôt sur Moodle du premier contrôle de lecture
23/02/2021	De la dénotation : la réponse de Bertrand Russell (Seconde partie : au-delà du langage naturel) Correction du premier contrôle de lecture et distribution du sujet du second contrôle de lecture
02/03/2020	Semaine de relâche
09/03/2021	La logique des noms propres : les innovations de Kripke (Première partie: la critique de Bertrand Russell et Gotlob Frege) Dépôt sur Moodle du second contrôle de lecture
16/03/2021	Correction du second contrôle de lecture et retour en
23/03/2021	La logique des noms propres : les innovations de Kripke (Seconde partie : la théorie de la référence directe)
30/03/2021	La philosophie du langage ordinaire : le second Wittgenstein et Austin
06/04/2021	L'expérience des Terres jumelles : Putnam
13/04/2021	Le modère photographique : La réponse de Gareth Evans à la théorie de la référence directe Distribution du sujet de dissertation
20/04/2021	Tutorat
27/04/2021	Dépôt de la dissertation sur Moodle

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

L'évaluation du cours se fera par le moyen de deux contrôles de lecture comptant pour 25% et 35% et d'une dissertation finale comptant pour 40%.

Le sujet du premier contrôle de lecture sera donné le 2 février et sera à rendre le 16 février. Le sujet du second sera donné le 23 février et sera à rendre le 9 mars. Le sujet de dissertation sera distribué le 13 mars et sera à rendre le 27 avril.

Critères d'évaluation

Le contrôle de lecture cherche à évaluer la capacité des élèves à s'orienter dans un texte philosophique. Des questions seront posées sur un article ou un livre étudié durant les cours. Elles demanderont des réponses courtes et argumentées (2 à 3 pages).

La dissertation évalue la capacité des élèves à proposer une réflexion pertinente en utilisant les concepts et théories du cours. L'étudiant(e) se verra proposer deux questions et devra en choisir une. La rigueur de l'interprétation, le choix des arguments et la justesse de leurs retranscriptions sont attendus. (5 à 6 pages).

MATÉRIEL REQUIS

Recueil de textes : Philosophie du langage – Signification, Vérité et Réalité
Les textes obligatoires qui ne seront pas dans le recueil seront déposés dans le Moodle.

BIBLIOGRAPHIE

- Brandom, R. 2001. *Articulating Reasons: An Introduction to Inferentialism*. Cambridge: Harvard University Press.
- Evans, G, 1982, *The Varieties of Reference*, Oxford, Oxford University Press
- Frege, G, 1971, *Écrits logiques et philosophiques*, Édition du Seuil
- Kripke, S. 1981. *Naming and Necessity*. Cambridge: Harvard University Press
- Kripke, S, 2013, *Reference and Existence*, Oxford: Oxford University Press
- Mill, S, 1995, *Système de Logique*, Édition Pierre Mardaga
- Putnam, H. 1979. *Mind, and Reality*. Cambridge: Harvard University Press
- Russell, B. 1998. *The Problems of Philosophy*. Oxford: Oxford University Press
- Wittgenstein, L. 2001. *Tractatus Logico-Philosophicus*. Londres: Routledge.
- Wittgenstein, L. 2004. *Recherches Philosophiques*, Éditions Gallimard.

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s’inscrit dans le cadre de l’article 11 du *Règlement facultaire d’évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu’à 10 % d’une note pour un travail peut être réservée à l’appréciation de la qualité de la langue.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l’Université de Sherbrooke à l’attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées.

À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
 - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
 - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
 - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.

Guide de présentation du travail écrit :
[USherbrooke.ca/flsh/guide-travail-ecrit](https://usherbroke.ca/flsh/guide-travail-ecrit)

LibGuide en philosophie :
<https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/philo>