



PHI-756 – Séminaire de philosophie allemande (3 cr.)

Plan de cours – Hiver 2020

Vendredi, 13h à 15h50

Local L1-4688 à Longueuil (le 10 janvier au local L1-2637)
et local A3-131 à Sherbrooke (visioconférence)

Enseignant : Denis Courville
Bureau : L1-12740
Téléphone :
Courriel : denis.courville@usherbrooke.ca
Page web :
Moodle : <https://www.usherbrooke.ca/moodle2-cours/user/index.php?id=19463>

OBJECTIF GÉNÉRAL

Ce séminaire se veut une introduction à la philosophie de Edmund Husserl (1859-1938) et en particulier à la phénoménologie husserlienne.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

- Se familiariser avec l'œuvre philosophique de Husserl dans l'optique d'entamer une réflexion approfondie et critique sur la nature, les objectifs et les développements de la phénoménologie husserlienne.
- Rédiger un travail de recherche sur un thème du séminaire en fonction d'une analyse philosophique des textes à l'étude et de la littérature secondaire sur le sujet.
- Prendre part de manière active et constructive aux discussions autour des questions, des enjeux et des problèmes que soulèvent les textes à l'étude.
- Assumer la direction et l'orientation d'une période de discussions dans le contexte d'un séminaire de recherche en philosophie.

CONTENU

Peu de figures ont marqué autant le paysage philosophique du XX^e siècle que Edmund Husserl (1859-1938), le fondateur de la phénoménologie. L'influence considérable que sa pensée a exercée s'est fait sentir non seulement sur le mouvement phénoménologique et les prolongements qui s'en sont suivis, tels que l'herméneutique philosophique et l'existentialisme français, mais également sur plusieurs figures importantes de la philosophie dite « analytique » telles que Carnap, Ryle, Putnam et Hintikka.

Parmi les contributions majeures de Husserl, la fondation de la phénoménologie demeure sans aucun doute la plus significative. Husserl désigne et développe sous le nom de « phénoménologie » une approche et une discipline dont la tâche est de décrire et d'analyser l'expérience et, plus précisément, les structures de la conscience et les objets auxquels elle se rapporte. L'intérêt fondamental de la phénoménologie aux yeux de Husserl tient à ceci qu'elle seule est à même de fournir un fondement proprement scientifique à la philosophie au contact « des choses mêmes ». Or, il convient de ne pas se

méprendre sur le sens de cette fondation scientifique de la philosophie en ce qu'elle implique une orientation résolument réfractaire au naturalisme philosophique. Plus encore, nous pourrions interpréter les développements de la phénoménologie et du programme philosophique de Husserl comme le fruit d'une réaction de plus en plus vive et marquée contre le naturalisme philosophique, notamment sous la forme de ce que nous pourrions appeler le psychologisme philosophique. Dans le contexte de ce séminaire, nous examinerons le rapport qui se noue entre naturalisme, phénoménologie et philosophie dans l'œuvre de Husserl. En particulier, nous nous attarderons à la relation problématique que la phénoménologie entretient avec la psychologie empirique et notamment la tentative qu'entreprend Husserl de « dépsychologiser » la phénoménologie après les *Recherches logiques*.

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
10 janvier	1. Introduction générale
17 janvier	2. Introduction générale à la phénoménologie et à la philosophie de Husserl <ul style="list-style-type: none"> W. Biemel, « Les phases décisives dans le développement de la philosophie de Husserl », p. 47-85. J. N. Mohanty, « The Development of Husserl's Thought », p. 45-77.
24 janvier	3. Le legs de Brentano : la psychologie descriptive et le concept d'intentionnalité <ul style="list-style-type: none"> F. Brentano, « Des raisons du découragement de la philosophie », p. 49-62. F. Brentano, « Mes derniers vœux pour l'Autriche », p. 114-116. F. Brentano, « Psychologie descriptive », p. 67-70, 234-238, 266-269.
31 janvier	4. La naissance de la phénoménologie (I) : la critique du psychologisme logique <ul style="list-style-type: none"> E. Husserl, « On the Psychological Justification of Logic », p. 303-334. E. Husserl, <i>Prolégomènes à la logique pure</i>, p. 122-138. R. Bernet, I. Kern et E. Marbach, <i>An Introduction to Husserlian Phenomenology</i>, p. 27-36.
7 février	5. La naissance de la phénoménologie (II) : le programme d'une logique pure chez Husserl <ul style="list-style-type: none"> E. Husserl, <i>Introduction à la logique et à la théorie de la connaissance (1906-1907)</i>, p. 51-55, 82-99.
14 février	6. La naissance de la phénoménologie (III) : la nature et la tâche de la phénoménologie dans les <i>Recherches logiques</i> <ul style="list-style-type: none"> A. Reinach, « Sur la phénoménologie », p. 33-50. E. Husserl, « Esquisse d'une préface aux <i>Recherches logiques</i> (1913) », dans <i>Articles logiques</i>, p. 352-383.
21 février	7. La naissance de la phénoménologie (IV) : la phénoménologie comme psychologie descriptive dans les <i>Recherches logiques</i> ? <ul style="list-style-type: none"> E. Husserl, « Introduction » (1^{ère} éd.), <i>Recherches logiques. Tome II : Recherches I et II</i>, p. 1-24, 259-265. E. Husserl, <i>Psychologie phénoménologique (1925-1928)</i>, p. 26-34.

28 février	<p>8. Le modèle intentionnel du langage dans la I^{ère} RL</p> <ul style="list-style-type: none"> • E. Husserl, <i>Recherches logiques. Tome II : Recherches I et II</i>, p. 36-59, p. 80-84. • J. N. Mohanty, « Theory of Meaning: <i>Logical Investigations</i> », <i>The Philosophy of Edmund Husserl: An Introduction</i>, p. 84-109.
6 mars	<i>Semaine de relâche</i>
13 mars	<p>9. La théorie de la conscience et de l'intentionnalité dans la V^e RL</p> <ul style="list-style-type: none"> • E. Husserl, <i>Recherches logiques. Tome II : Recherches V</i>, p. 141-152, 167-182. • J. Patočka, <i>Introduction à la phénoménologie de Husserl</i>, p. 57-75.
20 mars	<p>10. Le développement d'une phénoménologie non-psychologique comme fondement de la théorie de la connaissance et de la philosophie (I)</p> <ul style="list-style-type: none"> • E. Husserl, « Recension de T. Elsenhans », dans <i>Articles sur la logique</i>, p. 278-282. • E. Husserl, <i>Introduction à la logique et à la théorie de la connaissance (1906-1907)</i>, p. 202-232, 236-259.
27 mars	<p>11. Le développement d'une phénoménologie non-psychologique comme fondement de la théorie de la connaissance et de la philosophie (II)</p> <ul style="list-style-type: none"> • E. Husserl, <i>L'idée de la phénoménologie</i>, p. 37-65, 103-117.
3 avril	<p>12. La phénoménologie comme science de la conscience pure</p> <ul style="list-style-type: none"> • E. Husserl, <i>L'idée de la phénoménologie</i>, p. 68-102.
10 avril	<i>Journée de congé</i>
17 avril	<p>13. L'attitude naturelle et la réduction phénoménologique</p> <ul style="list-style-type: none"> • E. Husserl, <i>Idées directrices I</i>, p. 87-104. • E. Husserl, <i>Problèmes fondamentaux de la phénoménologie</i>, p. 88-91, 105-109, 129-151.
24 avril	<p>14. La critique générale du naturalisme philosophique</p> <ul style="list-style-type: none"> • E. Husserl, <i>La philosophie comme science rigoureuse</i>, p. 11-59.

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

Participation (20 %)

Il est attendu que tous les étudiant(e)s participent activement aux discussions et s'y préparent en conséquence, notamment en lisant attentivement et en analysant tous les textes à l'étude. Au début de chaque séance, l'étudiant(e) aura à remettre une courte analyse (d'une longueur d'une page) où il s'agira de soulever des questions, des enjeux ou des problèmes en vue de la discussion des textes.

La participation sera évaluée en fonction de la régularité, de la qualité, de la pertinence et de la clarté des interventions et des courtes analyses.

Deux présentations en classe (30 %)

À deux reprises au cours de la session, l'étudiant(e) sera invité(e) à présenter un texte qui figure au programme d'une séance. Il s'agira dans un premier temps d'exposer et d'expliquer la problématique, les thèses ainsi que le contenu et l'argumentaire du texte en question. L'étudiant(e) aura ensuite la responsabilité d'animer une période de discussion autour des différents enjeux, problèmes et questions

que soulève le texte. L'étudiant(e) devra fournir un court document (plan de la présentation, questions, etc.) sur lequel la discussion pourra s'appuyer.

Les présentations seront évaluées en fonction des critères suivants : la qualité du document de présentation; la maîtrise du sujet et la compréhension des textes analysés; la qualité de l'explication et de l'argumentation; la structure, la clarté et la pertinence du propos; la capacité à animer et à orienter les discussions.

Les dates de présentation seront déterminées avec le professeur au cours de la session.

Plan détaillé du travail de fin de session (10 %) : À remettre le 3 avril

Le plan détaillé du travail de fin de session devra principalement comprendre les éléments suivants : une question de recherche et une problématique en lien avec un thème du séminaire; la ou les thèses (les hypothèses de travail) défendues par l'étudiant(e) en réponse à la question de la recherche; les idées principales et l'argumentaire que l'étudiant(e) souhaite présenter et développer dans le cadre du travail pour appuyer la ou les thèses défendues; le corpus des textes à l'étude; et un état des lieux de la littérature secondaire sur la question.

Travail de fin de session (40 %) : À remettre le 24 avril

Le travail de fin de session (d'une longueur de 15 à 20 pages) portera sur l'un des thèmes à l'étude dans le séminaire de recherche. Il s'agira de traiter d'une question de recherche et d'une problématique en lien avec le thème du séminaire que l'étudiant(e) souhaite élaborer et approfondir. Le travail devra s'appuyer sur les textes pertinents en lien avec le sujet et la question, dont notamment le corpus à l'étude et la littérature secondaire.

Le travail sera évalué en fonction des critères suivants : la maîtrise du sujet et la compréhension des textes analysés; la qualité de l'explication et de l'argumentation; la structure et l'organisation du texte; le niveau de recherche et l'usage de la littérature secondaire; et la clarté du propos.

MATÉRIEL REQUIS

Les textes à l'étude seront rendus disponibles par le biais de *Moodle*, qui est une plateforme Web pour l'enseignement accessible à l'adresse suivante : <http://www.usherbrooke.ca/moodle/>

BIBLIOGRAPHIE

1. Ouvrages de Husserl (traductions françaises)

Husserl, E. *Articles sur la logique (1891-1913)*, trad. J. English, Paris, PUF, 1975.

—. *Chose et espace. Leçons de 1907*, trad. de J.-F. Lavigne, Paris, PUF, 1989.

—. *De la réduction phénoménologique. Textes posthumes (1926-1935)*, trad. J.-F. Pestureau, Grenoble, Éd. Jérôme Millon, 2007.

—. *De la synthèse passive. Logique transcendantale et constitutions originaires*, trad. B. Bégout, Grenoble, Éd. Jérôme Millon, 1998.

—. *De la synthèse active*, trad. de J.-F. Pestureau et M. Richir, Grenoble, Éd. Jérôme Millon, 2004.

—. *Expérience et jugement. Recherches en vue d'une généalogie de la logique*, trad. D. Souche-Dagues, Paris, PUF, 1970.

—. *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, trad. J.-F. Lavigne, Paris, Gallimard, 2018.

—. *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures. Tome I : Introduction générale à la phénoménologie pure*, trad. P. Ricoeur, Paris, Gallimard, 1950.

—. *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures. Tome II : Recherches phénoménologiques pour la constitution*, trad. E. Escoubas, Paris, PUF, 1982.

- *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures. Tome III : La phénoménologie et les fondements des sciences*, trad. D. Tiffeneau, Paris, PUF, 1993.
- *Introduction à la logique et à la théorie de la connaissance (1906-1907)*, trad. L. Joumier, Paris, Vrin, 1998.
- *L'idée de la phénoménologie. Cinq leçons*, trad. A. Lowit, Paris, PUF, 1970.
- *L'origine de la géométrie*, trad. J. Derrida, Paris, PUF, « Épiméthée », 1962.
- *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, trad. G. Granel, Paris, Gallimard, 1976.
- *La philosophie comme science rigoureuse*, trad. M. de Launay, Paris, PUF, 1989.
- *Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps*, trad. H. Dussort, Paris, PUF, 1983.
- *Leçons sur l'éthique et la théorie de la valeur (1908-1914)*, trad. P. Ducat et al., Paris, PUF, 2009.
- *Leçons sur la théorie de la signification*, trad. J. English, Paris, Vrin, 1995.
- *Logique formelle et logique transcendantale*, trad. S. Bachelard, Paris, PUF, 1965.
- *Méditations cartésiennes. Suivi des Conférences de Paris*, trad. de Launay, Paris, PUF, 1994.
- *Nature et esprit. Leçons du semestre d'été 1927*, trad. J. Farges, Paris, Vrin, 2017.
- *Notes sur Heidegger*, trad. D. Souche-Dagues, Paris, Éditions de Minuit, 1993.
- « On the Psychological Justification of Logic », dans B. C. Hopkins et S. Crowell (éd.), *The New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy*, vol. 2, Londres, Routledge, 2002, p. 303-334.
- *Phantasie, conscience d'image, souvenir*, trad. R. Kassis et J.-F. Pestureau, Grenoble, Éd. Jérôme Millon, 2002.
- *Phénoménologie de l'attention*, trad. N. Depraz, Paris, Vrin, 2009.
- *Philosophie de l'arithmétique. Recherches psychologiques et logiques*, trad. J. English, Paris, PUF, 1992.
- *Philosophie première (1923-1924). 1^{ère} partie : Histoire critique des idées*, trad. A. Kelkel, Paris, PUF, 1970.
- *Philosophie première (1923-1924). 2^e partie : Théorie de la réduction phénoménologique*, trad. A. Kelkel, Paris, PUF, 1972.
- *Problèmes fondamentaux de la phénoménologie*, J. English, Paris, PUF, 1991.
- *Psychologie phénoménologique. Leçons du semestre d'été 1925*, trad. de P. Cabestan et al., Paris Vrin, 2001.
- *Recherches logiques. Tome I : Prolégomènes à la logique pure*, trad. H. Élie, L. Kelkel et R. Schérer, Paris, PUF, 1969.
- *Recherches logiques. Tome II : Recherches pour la phénoménologie et la théorie de la connaissance. 1^{ère} partie : Recherches I et II*, trad. H. Élie, L. Kelkel et R. Schérer, Paris, PUF, 1961.
- *Recherches logiques. Tome II : Recherches pour la phénoménologie et la théorie de la connaissance. 2^e partie : Recherches III, IV et V*, trad. H. Élie, L. Kelkel et R. Schérer, Paris, PUF, 1962.
- *Recherches logiques. Tome III : Éléments d'une élucidation phénoménologique de la connaissance. Recherche VI*, trad. H. Élie, L. Kelkel et R. Schérer, Paris, PUF, 1963.
- « Souvenirs de Brentano », trad. R. Brisart, dans *À l'école de Brentano. De Würzburg à Vienne*, D. Fisette et G. Fréchette (éd.), Paris, Vrin, 2007, p.163-173.
- *Sur l'intersubjectivité*, Tome I, trad. N. Depraz, Paris, PUF, 2001.
- *Sur l'intersubjectivité*, Tome II, trad. N. Depraz, Paris, PUF, 2001.
- *Sur la phénoménologie de la conscience intime du temps (1893-1917)*, trad. J.-F. Pestureau, Grenoble, Éd. Jérôme Millon, 2003.
- *Sur le renouveau. Cinq articles*, trad. L. Joumier, Paris, Vrin, 2005.
- Husserl, E. et K. Twardowski, *Sur les objets intentionnels (1893-1901)*, trad. J. English, Paris, Vrin, 1993.

2. Littérature secondaire sur Husserl

- Bell, D. *Husserl*, Londres, Routledge, 1990.
- Benoist, J. *Autour de Husserl. L'ego et la raison*, Paris, Vrin, 1994.
- *Entre acte et sens. Recherches sur la théorie phénoménologique de la signification*, Paris, Vrin, 2002.
- *Intentionnalité et langage dans les Recherches logiques de Husserl*, Paris, PUF, 2001.
- *Phénoménologie, sémantique, ontologie. Husserl et la tradition autrichienne*, Paris, PUF, 1997.

- Benoist, J. et V. Gérard (éd.). *Lectures de Husserl*, Paris, Ellipses, 2010.
- Bernet, R. *Conscience et existence. Perspectives phénoménologiques*, Paris, PUF, 2004.
- . *La vie du sujet. Recherches sur l'interprétation de Husserl dans la phénoménologie*, Paris, PUF, 1994.
- Bernet R. I. Kern et E. Marbach. *An Introduction to Husserlian Phenomenology*, Evanston (IL), Northwestern University Press, 1993.
- Biemel, W. *Écrits sur la phénoménologie*, Bruxelles, Ousia, 2009.
- Brisart, R. (éd.). *Husserl et Frege. Les ambiguïtés de l'antipsychologisme*, Paris, Vrin, 2002.
- Dastur, F. *Husserl. Des mathématiques à l'histoire*, 2^e éd., Paris, PUF, 1995.
- de Boer, T. *The Development of Husserl's Thought*, La Haye, M. Nijhoff, 1978
- Derrida, J. *La voix et le phénomène*, Paris, PUF, 1968.
- Dreyfus, H.L. et H. Hall (éd.). *Husserl, Intentionality, and Cognitive Science*, Cambridge (MA), MIT Press, 1982.
- Drummond, J. J. *Husserlian Intentionality and Non-Foundational Realism*, Dordrecht, Kluwer, 1990.
- Fink, E. *De la phénoménologie*, Paris, Minuit, 1974.
- Fisette, D. et S. Lapointe (éd.). *Aux origines de la phénoménologie. Husserl et le contexte des Recherches logiques*, Paris/Québec, Vrin/Presses de l'Université Laval, 2003.
- Gurwitsch, A. *Esquisse de la phénoménologie constitutive*, Paris, Vrin, 2002.
- Ingarden, R. *Husserl. La Controverse idéalisme-réalisme (1918–1969)*, trad. de P. Limido-Heulot, Paris, Vrin, 2001.
- Lavigne, J.-F. *Husserl et la naissance de la phénoménologie (1900-1913). Des Recherches logiques aux Ideen : la genèse de l'idéalisme transcendantal phénoménologique*, Paris, PUF, 2005.
- Lévinas, E. *En découvrant l'existence avec Husserl et Heidegger*, Paris, Vrin 1988.
- . *La théorie de l'intuition dans la phénoménologie de Edmund Husserl*, Paris, Vrin, 1984.
- Mohanty, J. N. *Edmund Husserl's Freiburg Years (1916-1938)*, New Haven (CT), Yale, 2011.
- . « The Development of Husserl's Thought », dans B. Smith. et D. W. Smith (éd.), *Cambridge Companion to Husserl*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995, p. 45-77.
- . *The Philosophy of Edmund Husserl: A Historical Development*, New Haven (CT), Yale, 2008.
- . *The Philosophy of Edmund Husserl: A Historical Development*, New Haven (CT), Yale, 2008.
- Moran D. *Edmund Husserl: Founder of Phenomenology*, Cambridge, Polity, 2005.
- . *Introduction to Phenomenology*, Routledge, Londres, 2000.
- Patočka, J. *Introduction à la phénoménologie de Husserl*, trad. d'E. Abrams, Grenoble, Jérôme Millon, 1992.
- . *Qu'est-ce que la phénoménologie ?*, trad. E. Abrams, Grenoble, Jérôme Millon, 1988.
- Petitot, J. et al. (éd.), *Naturaliser la phénoménologie. Essais sur la phénoménologie contemporaine et les sciences cognitives*, Paris, CNRS, 2002.
- Ricœur, P. *À l'école de la phénoménologie*, Paris, Vrin, 2004.
- Rollinger, R. D. *Husserl's Position in the School of Brentano*, Kluwer, Dordrecht, 1999.
- Sokolowski, R. *Introduction to Phenomenology*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.
- Souche-Dagues, D. *Le développement de l'intentionnalité dans la phénoménologie husserlienne*, Paris : Vrin, 1993.
- Sartre, J.-P. *La transcendance de l'ego*, Paris, Vrin, 2014.
- Smith, B. et D. W. Smith (éd.). *Cambridge Companion to Husserl*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.
- Smith, D. W. *Husserl*, Oxon, Routledge, 2007.
- Spiegelberg, H. *The Phenomenological Movement: A Historical Introduction*, 3^e éd., Dordrecht, Kluwer, 1994.
- Willard, D. *Logic and the Objectivity of Knowledge: A Study in Husserl's Early Philosophy*, Athens (OH), Ohio University Press, 1984.
- Zahavi, D. *Husserl's Legacy: Phenomenology, Metaphysics, and Transcendental Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 2017
- . *Husserl's Phenomenology*, Stanford, Stanford University Press, 2003.

3. Littérature secondaire générale

- Benoist, J. *Représentations sans objet. Aux origines de la phénoménologie et de la philosophie analytique*, Paris, PUF, 2001.
- Brentano, F. *Essais et conférences. I : Sur l'histoire de la philosophie*, D. Fisette et G. Fréchette (éd.), Paris, Vrin, 2018.
- . *Psychologie du point de vue empirique*, trad. M. de Gandillac et J.-F. Courtine, Paris, Vrin, 2008.
- . *L'origine de la connaissance morale*, trad. J.-C. Gens et M. de Launay, Paris, Gallimard, 2003.
- . *Psychologie descriptive*, trad. A. Dewalque, 2017, Paris, Gallimard.
- . *Psychologie du point de vue empirique*, trad. M. de Gandillac révisée par J.-F. Courtine, Paris, Vrin, 2008.
- Dummett, Michael, *Les origines de la philosophie analytique*, Paris, Gallimard, 1991.
- Fisette, D. et G. Fréchette. « Le legs de Brentano », dans D. Fisette et G. Fréchette (éd.), *À l'école de Brentano. De Würzburg à Vienne*, Paris, Vrin, 2007, p. 13-160
- Gyemant, M. (éd.). *Psychologie et psychologisme*, Paris, Vrin, 2015.
- Jacquette, D. (éd.). *The Cambridge Companion to Brentano*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- Kriegel, U. (éd.). *The Routledge Handbook of Franz Brentano and the Brentano School*, New York, Routledge, 2017.
- Kusch, M. *Psychologism: A Study in the Sociology of Philosophical Knowledge*, Londres, Routledge, 1995.
- Reinach, A. *Phénoménologie réaliste*, D. Pradelle (éd.), Paris, Vrin, 2012.

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.



L'intégrité intellectuelle passe, notamment,
par la reconnaissance des sources utilisées.

À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
 - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
 - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
 - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources

SYSTÈME DE NOTATION

Lettre	Note chiffrée	Pointage	Niveau
<i>A+</i>	92 %	4,3	Excellent
<i>A</i>	87 %	4,0	
<i>A-</i>	84 %	3,7	
<i>B+</i>	81 %	3,3	Très bien
<i>B</i>	78 %	3,0	
<i>B-</i>	75 %	2,7	
<i>C+</i>	72 %	2,3	Bien
<i>C</i>	69 %	2,0	
<i>C-</i>	66 %	1,7	
<i>D</i>	63 %	1,3	Passable
<i>D-</i>	60 %	1,0	
<i>E</i>	59 à 0 %	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.

Guide de présentation du travail écrit :

<https://www.usherbrooke.ca/flsh/etudiants/documents-officiels-guides-et-formulaires/guides-de-presentation/guide-travail-ecrit/>

LibGuide en philosophie :

<https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/philosophie/>