



PHI 117 -La pensée contemporaine continentale (3 cr.)

Plan de cours – Hiver 2020

Mercredi, 16h00 à 19h00, local A4-377

Enseignant : **Steve McKay**
Bureau : A4-251
Courriel : steve.mckay@usherbrooke.ca

OBJECTIF

Identifier les principaux penseurs et courants de la philosophie continentale au 20^e siècle et s'initier plus particulièrement à certains d'entre eux.

CONTENU

La philosophie continentale ne constitue pas une «école» ou même un «courant» philosophique possédant une unité méthodologique ou thématique. Tout au plus, diront plusieurs, «philosophie continentale» est une étiquette qui désigne certaines démarches philosophiques qui se sont développées sur le continent européen, principalement en Allemagne et en France, à partir du début du 20^e siècle. Dans le cadre du cours, nous nous intéresserons à trois projets philosophiques associés à la mouvance continentale, soit (1) la phénoménologie, (2) la théorie critique de l'École de Francfort et (3) la démarche généalogique de Michel Foucault.

La phénoménologie trouve son origine dans les travaux d'Edmund Husserl. Cherchant à dépasser ce qu'il considère être le positivisme et l'idéalisme naïfs qui sévissent en philosophie au début du 20^e siècle, Husserl appelle à un retour aux «choses elles-mêmes». Il élabore une méthode philosophique, la phénoménologie, dont l'objectif est de décrire les structures essentielles de la conscience, ses actes et ses objets intentionnels, mais également du corps vécu, du monde et de l'intersubjectivité. Il croit ainsi pouvoir refonder la philosophie sur des bases véritablement solides et résoudre des questions métaphysiques et épistémologiques séculaires.

Heidegger trouve dans la phénoménologie husserlienne le point de départ de sa démarche philosophique. Il remet toutefois en question l'idéalisme transcendantal d'Husserl. Heidegger se tourne résolument vers la question de l'Être, ce qui le mène à interroger «l'être pour qui l'Être est une question», soit *Dasein*. L'analyse phénoménologique de *Dasein* met en évidence l'importance de la temporalité comme l'horizon essentiel de sa réalisation. A la suite de la récente publication des *schwarzen Hefte*, la portée politique de la philosophie d'Heidegger ne peut plus être éludée et un examen lucide de *Sein und Zeit* sous cet angle est nécessaire.

Les penseurs associés à l'École de Francfort, particulièrement à Horkheimer et Adorno, se montrent critiques du projet phénoménologique qu'ils considèrent une régression intellectuelle vers le subjectivisme et l'intuitionnisme. Face à l'autoritarisme et à la barbarie, qui trouvent leur expression la plus horrible dans le régime nazi et la Shoah, la philosophie doit porter, selon ces deux penseurs, un regard critique sur les conditions concrètes —c'est-à-dire sociales, économiques et psychologiques —qui ont rendu possible l'effondrement de l'Europe et, avec elle, un certain idéal associé aux

Lumières. Le travail philosophique ne se limite pas uniquement à comprendre l'émergence du totalitarisme, mais il doit également servir à préserver un espace de liberté face à ce qu'Adorno nomme le Tout.

L'œuvre de Foucault, quant à elle, interroge plusieurs concepts, structures et discours qui sont présentés comme étant nécessaires, notamment par les pouvoirs institutionnels politiques ou scientifiques. En employant une méthode généalogique inspirée de Nietzsche, il montre que ce sont des constructions historiquement contingentes. Par exemple, Foucault soutient que la notion de sujet est une invention moderne —l'expression d'un pouvoir émanant d'une nouvelle *épistémè*—plutôt qu'une structure objective ayant une validité transhistorique. Si l'analyse de Foucault est juste, certains pouvoirs, particulièrement ceux qui tirent leur légitimité de ces notions contingentes, doivent être remis en question. Avec l'émergence du «surveillance capitalism» (Zuboff) associé aux technologies de l'information, une nouvelle structure de pouvoir ainsi qu'une nouvelle conception du soi se déploient depuis peu. Ici, la grille d'analyse Foucault montre qu'elle est toujours d'actualité.

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
8 janvier 2020	Prise de contact. Qu'est-ce que la philosophie continentale? Husserl et le projet phénoménologique.
15 janvier 2020	Le projet phénoménologique et la méthode phénoménologique : époque, variation eidétique et constitution.
22 janvier 2020	L'ego transcendantal, <i>Leib</i> et <i>Lebenswelt</i> . La phénoménologie aujourd'hui.
29 janvier 2020	Journée réservée aux activités étudiantes.
5 février 2020	Heidegger et la critique de l'idéalisme transcendantal d'Husserl. La philosophie et la question de l'Être. Remise du contrôle de lecture (15%)
12 février 2020	La description phénoménologique du <i>Dasein</i> .
19 février 2020	La description phénoménologique du <i>Dasein</i> .
26 février 2020	Heidegger, le politique et le nazisme.
4 mars 2020	Semaine de relâche
11 mars 2020	Examen (25%)
18 mars 2020	L'école de Francfort: l'approche critique d'Adorno et Horkheimer. Le rôle de la philosophie après Auschwitz. La dialectique de la Raison.
25 mars 2020	La dialectique de la Raison. L'aliénation: le cas de l'industrie culturelle.
1 avril 2020	Adorno, le Tout et la dialectique négative.
8 avril 2020	Foucault: la philosophie comme archéologie et généalogie.
15 avril 2020	Les techniques de soi: Foucault et le «surveillance capitalism».
22 avril 2020	Examen final (30%)
24 avril 2020	Remise de l'analyse critique (30%)

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS (examen, dissertation, commentaires de textes, etc.)

Le cours comporte 4 évaluations : un contrôle de lecture (15%), deux examens (25% et 30%) et une analyse critique (30%). Référez-vous à l'échéancier afin de connaître les dates de remise et d'examens. Je me réserve le droit de faire des modifications à l'échéancier selon ce que j'observerai en classe. Les modifications auront toujours pour objectif premier de favoriser votre réussite.

Critères d'évaluation (rigueur de l'argumentation, qualité de la présentation, etc.)

Le contrôle de lecture cherche à évaluer votre compréhension d'un texte dont la lecture est obligatoire dans le cadre du cours. Il s'agit de questions à court développement qui portent sur des

éléments conceptuels traités dans le texte. Les examens visent à déterminer votre compréhension et votre capacité d'interpréter de façon critique la matière présentée en classe et celle contenue dans les textes à lire. En plus de l'exactitude factuelle et de la pertinence de l'analyse, la clarté et la concision de vos réponses seront également évaluées. L'analyse critique de texte se veut un exercice dans lequel vous devrez montrer votre compréhension d'un extrait tiré du corpus étudié dans un commentaire écrit de 5 à 8 pages. Votre analyse devra mettre en évidence les thèses défendues dans l'extrait, la structure argumentative utilisée par l'auteur, les tensions ou même les problèmes présents. Comme toujours, l'exactitude factuelle, la pertinence de l'analyse et la qualité générale de l'expression seront les critères d'évaluation principaux.

MATÉRIEL REQUIS

Husserl, E. *Méditations cartésiennes*. Paris : Librairie philosophique J. Vrin, 1992.

Horkheimer, M. & Adorno, T. *La dialectique de la raison*. Paris: Gallimard, 1983.

Foucault, M. *L'ordre du discours*. Paris: Gallimard, 1971.

Recueil de textes (Husserl, Heidegger, Adorno, Benjamin, Foucault)

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat :

<http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat :

<http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées.

À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
 - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
 - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
 - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources

SYSTÈME DE NOTATION

Lettre	Note chiffrée	Pointage	Niveau
<i>A+</i>	92 %	4,3	Excellent
<i>A</i>	87 %	4,0	
<i>A-</i>	84 %	3,7	
<i>B+</i>	81 %	3,3	Très bien
<i>B</i>	78 %	3,0	
<i>B-</i>	75 %	2,7	
<i>C+</i>	72 %	2,3	Bien
<i>C</i>	69 %	2,0	
<i>C-</i>	66 %	1,7	
<i>D</i>	63 %	1,3	Passable
<i>D-</i>	60 %	1,0	
<i>E</i>	59 à 0 %	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.

Guide de présentation du travail écrit :

<https://www.usherbrooke.ca/flsh/etudiants/documents-officiels-guides-et-formulaires/guides-de-presentation/guide-travail-ecrit/>

LibGuide en philosophie :

<https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/philo>