



ETA 751 – Projet d'essai (3cr.)

Plan de cours – Hiver 2016
Mercredi, 18h 30 à 21 h 30, local L1-5650

Professeur : Alain Létourneau
Bureau : L1-12731
Téléphone : 450-463-1835, poste 61248
Courriel : Alain.Letourneau@usherbrooke.ca

CONTENU

L'essai constitue l'ultime étape de la maîtrise en philosophie de type cours. Ce séminaire permet aux étudiantes et étudiants de s'y préparer adéquatement, en fournissant un accompagnement dans l'élaboration de leur projet d'essai, qui est le but terminal de l'activité.

Dans la foulée du ETA 750, l'activité compte certains exercices, présentations orales et travaux écrits à remettre. Le nombre de séances en classe est réduit afin de permettre aux étudiants/es de les préparer adéquatement et au professeur de rétroagir de façon satisfaisante sur les travaux remis et présentés. La présence à chacune des séances est donc essentielle.

- Une attention particulière sera portée ici sur le cadre théorique qui sera mis en vigueur dans l'essai. Nous proposons à cet effet de distinguer d'une part un cadrage spécifique au domaine d'objets sur lequel porte la recherche, et d'autre part un cadre théorique plus large permettant de situer votre recherche en éthique.
- Nous allons approfondir la documentation de la recherche avec une invitée, Nathalie St-Jacques, et vous donner l'occasion de vous approprier ce type d'outil de recherche.
- Nous nous arrêterons en particulier à la question de la définition, qui sera éclairée de deux manières convergentes. Nous apporterons aussi une attention particulière aux catégories conceptualisantes (nous nous référerons à ce sujet à Paillé et Mucchielli, 2014).
- Le document projet d'essai sera présenté en deux étapes. Les présentations donneront lieu à des tours de table en séance, les versions écrites remises au professeur aux temps requis permettront des rétroactions écrites dans des délais rapprochés.



OBJECTIFS GÉNÉRAUX - ETA 750-751

Les objectifs suivants sont poursuivis dans le cadre de ces deux activités:

1. Connaître les exigences et attentes relatives à l'essai
2. Se familiariser avec les principales approches méthodologiques en éthique appliquée et leurs exigences respectives
3. Esquisser un modèle de recherche cohérent:
 - Identifier votre sujet de recherche et le problématiser
 - Formuler votre/vos question/s de recherche et vos hypothèses de travail
 - Préciser les bases de votre cadre théorique ou conceptuel
 - Identifier l'approche méthodologique qui convient le mieux à votre sujet et à votre question de recherche
 - Anticiper les résultats potentiels de la recherche et les réflexions susceptibles d'en découler
4. Articuler le tout dans votre projet d'essai (voir le plan proposé)

Noter que votre directeur ou directrice d'essai, dont le choix doit être rapidement assuré si ce n'est déjà fait, doit être avisé des grandes étapes de votre démarche et les appuyer.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES - ETA 751

L'étudiante ou l'étudiant précisera quel est le cadre conceptuel qui lui semble le plus adéquat pour mener la recherche et produire son essai, tant en termes de conceptualité spécifique à son champ d'interrogation que pour sa démarche en éthique appliquée.

L'étudiante ou l'étudiant, dans le contexte de son travail sur le cadre conceptuel, fournira quelques essais de définitions spécifiques à son domaine de recherche, en lien avec toute documentation pertinente pour l'écriture de l'essai.

L'étudiante ou l'étudiant produira d'abord une version préliminaire, puis une version finale de son projet d'essai, en suivant le document cadre à cet effet

DATES ET THÈMES DES SÉANCES DE COURS

ETA 751 – Projet d'essai		
Dates	Thème de rencontre	Ce qui est attendu
Séance 1 Mercredi 9 mars 18h30-21h30	Nous revoyons ensemble le plan d'essai tel que précédemment exposé. Retour sur les grandes étapes. Annonce des éléments spécifiques à cette activité pédagogique.	Tour de parole, chacun 10 minutes : vous indiquez ce qui vous semble à faire (votre prochaine étape) La semaine prochaine : venir avec votre ordinateur portable ou en emprunter un.
Séance 2 Mercredi 16 mars 18h30-21h30	Visite de Nathalie St-Jacques, bibliothécaire La recherche documentaire avec les outils numériques Établissement de paires de partenaires pour la rétroaction	D'ici la semaine prochaine : lecture du chapitre de Paillé et Mucchielli sur les cadres conceptualisants D'ici deux semaines; lecture des deux textes sur la question de la définition - Govier et Plantin
Semaine de recherche documentaire (pas de rencontre le 23 mars)		Vous utilisez les outils de recherche documentaire pour étoffer votre banque de ressources et bonifier votre bibliographie. T1 : Au plus tard le 25 mars , envoi de bibliographie mise à jour, en suite de cette recherche
Séance 3 Mercredi 30 mars 18h30–21h30	Les cadres conceptualisants. Leur rôle à l'intérieur de votre recherche. Pragmatisme et éthique appliquée	Prise de parole de 5 minutes sur vos cadres conceptuels actuels. Les éléments clé que vous allez utiliser.
Séance 4 Mercredi 6 avril 18h30-21h30 Rencontres individuelles	Suite d'exposé (si requis) sur pragmatisme et éthique. La rencontre individuelle (10 m. Seront précisées au moment opportun) permettent un échange sur vos cadres conceptuels.	Remise du T2, au plus tard le 1^{er} avril. Dans un travail bref d'au plus 10 pages, vous relevez les principales définitions dont vous avez besoin dans votre essai, et vous donnez une description explicative de vos principaux cadres conceptuels.
Séance 5 Mercredi 13 avril 18h30-21h30	Version préliminaire de l'essai	Présentation du projet d'essai par les étudiants/es, première version. Cette présentation orale et sa version écrite est notée comme T3
Séance 6 Mercredi 20 avril 18h30-21h 30 Professeur absent	Par petits groupes de deux, vous discutez et rétroagissez aux recherches de votre partenaire à partir de la version préliminaire.	Ajustement de votre projet d'essai en vue de la présentation finale du 23 avril
Séance 7 et 8 Mercredi 27 avril 16h-19h; puis 19h30-21h30		Présentation du projet d'essai par les étudiants/es. Rétroactions par les collègues et par le professeur
Mercredi 11 mai 2016		T4 ou Travail final : Dépôt sous format électronique, de votre projet d'essai (15-20 pages)



MODALITÉS D'ÉVALUATION DU COURS

ETA 751

4 travaux, l'un sous forme orale et les trois autres sous format écrit: 2 exercices, une présentation orale de la version préliminaire du projet d'essai et le projet d'essai final.

Chaque exercice (T1, T2) comptera pour 20 points, pour un total de 40%.

La version préliminaire du projet d'essai en version orale et écrite (T3) sera notée sur 20%.

Le travail final (T4) (incluant la présentation) comptera pour 40%. Une partie de cette note sera attribuée pour la progression du projet depuis l'ébauche du modèle de recherche.

CRITÈRES D'ÉVALUATION

T1 : les outils de recherche documentaires ont été utilisés; le texte débute par une description de ce qui a été fait à cet égard (présentation d'au plus une page). Une bibliographie est livrée qui est pertinente pour l'essai. Celle-ci est produite conformément au modèle attendu, voir https://www.usherbrooke.ca/dlc/fileadmin/sites/flsh/documents/guidepresentation_flsh.pdf . Cette bibliographie ne comprend pas d'insuffisance flagrante.

T2 : Le travail fournit les principales définitions dont vous avez besoin. Il fournit également des précisions sur le cadre conceptuel qui vous semble approprié, compte tenu de la discussion menée en classe. Ces éléments sont présentés en respectant les éléments suivants.

- La clarté du texte
- La maîtrise des notions et concepts abordés
- La rigueur de l'argumentation
- La pertinence et la cohérence des choix de recherche
- La qualité de l'expression écrite

T3 : la présentation orale permet aux auditeurs de comprendre ce qu'est votre recherche et le projet visé. L'expression est suffisamment claire, bien menée et appuyée au besoin de tout support médiatique (à votre discrétion). La présentation s'accompagne d'écoute et de réponse aux questions des membres de la classe et du professeur. Pour la version écrite, même critères qu'en T2.

T4 : le texte présente le projet d'essai, en reprenant de fait toutes les parties requises dans le plan d'essai (document déjà distribué). Le texte manifeste une bonne cohérence et de bons enchaînements argumentatifs. Le texte manifeste, le cas échéant, la prise en compte des commentaires déjà exprimés par le professeur ou les collègues. Le texte propose un scénario de recherche pouvant être jugé d'une bonne faisabilité.

POLITIQUES ET RÈGLEMENTS

1. Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.
2. Conformément à l'article 8.1.2b du Règlement des études, toute forme de plagiat sera sanctionnée.



BIBLIOGRAPHIE

Apports nouveaux du ETA 751

Govier, Trudy (2014). « On Definitions », dans *A Practical Study of Argument*. Belmont (CA), Wadsworth, p.72-79.

Plantin, Christian (2015). « Définition », dans *Dictionnaire de l'argumentation*. Lyon, ENS Éditions, p. 147-159.

Paillé et Mucchielli (2012). « L'analyse à l'aide des catégories conceptualisantes », *L'analyse qualitative...*, ch. 12, p. 315-374.

Principale référence :

Maxwell, Joseph A. 2009. *La modélisation de la recherche qualitative: une approche interactive*. Fribourg: Éditions Universitaires.

Livres de méthodologie :

Gauthier, Benoît (dir.). 2009. *Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données*. 5^e éd. Ste-Foy: PUQ.

Miles, Matthew B. et A. Michael Huberman. 2003. *Analyse des données qualitatives. Méthodes en sciences humaines*. 2e éd. Bruxelles: De Boeck Université.

Paillé, Pierre et Alex Mucchielli. 2012. *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. 3e éd. Paris: Armand Colin.

Poupart, Jean, Jean-Pierre Deslauriers, L-H Groulx, Anne Laperrière, R. Mayer, et Alvaro Pires (dir.). 1997. *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal: Gaetan Morin Éditeur.



SYSTÈME DE NOTATION

Lettre	Note chiffrée	Pointage	Niveau
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec