

ETA 750 – Méthodologies en éthique appliquée (Lectures dirigées) (3 cr.)

Plan de cours – Hiver 2018
Mercredi, 18 h 30 à 21 h 30, local L1- 5615

Professeure : Allison Marchildon
Bureau : L1-12730
Téléphone : 450.463.1835, poste 61482
Courriel : a.marchildon@usherbrooke.ca
Moodle : ETA750 | Méthodologies en éthique appliquée

CONTENU

L'essai constitue l'ultime étape de la maîtrise en philosophie avec cheminement de type cours en éthique appliquée. Le présent séminaire permettra aux étudiantes et étudiants de s'y préparer adéquatement, en leur fournissant les outils méthodologiques qui sont nécessaires à la construction de leur projet d'essai afin d'être en mesure d'en entamer la rédaction.

Pour ce faire, on y abordera les approches méthodologiques généralement retenues pour les recherches en éthique appliquée : recherche théorique, recherche empirique et recherche-intervention. À travers des présentations de la professeure, de professeurs invités, d'étudiants diplômés, de lectures de textes et d'essais, d'ateliers en équipe ainsi que d'exercices pratiques, les étudiants/es seront amenés à expérimenter ces différentes approches méthodologiques dans le but d'identifier celle qui convient le mieux au sujet retenu et à la façon dont ils/elles souhaitent l'aborder.

Ce séminaire compte un nombre important d'exercices et travaux à remettre et, dans certains cas, à présenter oralement. Le nombre de séances en classe est conséquemment réduit, afin de permettre aux étudiants/es de les préparer adéquatement et à la professeure de rétroagir de façon satisfaisante sur les travaux remis et présentés. La présence à chacune des séances est donc **essentielle**.

OBJECTIFS

Les objectifs suivants sont poursuivis dans le cadre de cette activité:

1. Connaître les exigences et attentes relatives à l'essai et au projet d'essai
2. Se familiariser avec les principales approches méthodologiques en éthique appliquée et leurs exigences respectives
3. Esquisser une méthodologie de recherche cohérente avec votre modèle de recherche
4. Construire votre projet d'essai :
 - Identifier et expliciter votre posture de recherche
 - Identifier votre sujet de recherche et le problématiser
 - Formuler votre/vos question/s de recherche et vos hypothèses de travail
 - Identifier la méthode de cueillette et d'analyse de données qui convient le mieux à votre posture, votre sujet et votre question de recherche
 - Identifier les grandes lignes de votre cadre conceptuel
 - Identifier les limites de votre recherche

Noter que votre directeur ou directrice d'essai, dont le choix doit être rapidement assuré si ce n'est déjà fait, doit être avisé des grandes étapes de votre démarche et les appuyer.

DATES ET THÈMES DES SÉANCES DE COURS

ETA 750 – Méthodologies en éthique appliquée	
Dates	Thèmes
Séance 1 Mercredi 17 janvier	Introduction Exigences et attentes relatives à l'essai et au projet d'essai La posture de recherche : une question épistémologique Le « modèle » de recherche La problématique : porte d'entrée de la recherche
Lecture:	
<ul style="list-style-type: none"> Maxwell, Joseph A. 2009. « Un concept pour la modélisation de la recherche qualitative ». Dans <i>La modélisation de la recherche qualitative: une approche interactive</i>, p.15-27. Fribourg: Éditions Universitaires. 	
→ Exercice 1 : Votre « modèle de recherche » préliminaire et votre problématique À remettre au plus tard le lundi 29 janvier 9h	
Séance 2 Mercredi 31 janvier	La question de recherche et les hypothèses : le « cœur » de la recherche
Lecture:	
<ul style="list-style-type: none"> Maxwell, Joseph A. 2009. « Les buts : pourquoi faites-vous cette étude? » et « Les questions de recherche : que voulez-vous comprendre? ». Dans <i>La modélisation de la recherche qualitative: une approche interactive</i>, p.37-54 et p.95-116. Fribourg: Éditions Universitaires. 	
→ Exercice 2 : Votre question de recherche et vos hypothèses À remettre au plus tard le lundi 5 février 9h	
Séance 3 Mercredi 7 février	La recherche théorique et philosophique Particularités et exigences Invité : Nicolas Bernier
Lecture:	
<ul style="list-style-type: none"> Maxwell, Joseph A. 2009. « Les méthodes : que ferez-vous effectivement? ». Dans <i>La modélisation de la recherche qualitative: une approche interactive</i>, p.117-155. Fribourg: Éditions Universitaires. 	
→ Exercice 3 : Votre recherche – méthode théorique À remettre au plus tard le lundi 19 février 9h	
Séance 4 Mercredi 21 février	La recherche documentaire Invitée : Nathalie St-Jacques, bibliothécaire Et : Les conventions en matière de citations, références et bibliographie

Séance 5 Mercredi 28 février	L'enquête empirique Particularités et exigences Les différents types de recherche empirique : observation, entrevues, sondage, etc.; l'analyse documentaire ou « quasi-qualitative » Invité : Anthony Voisard
→ Exercice 4 : Votre recherche – méthode empirique À remettre au plus tard le lundi 12 mars 9h	
Séance 6 Mercredi 14 mars	La recherche-action et la recherche-intervention Spécificités, pertinence et exigences particulières. L'éthique de la recherche Invitée : Johanne Boivin
→ Exercice 5 : Votre recherche – méthode recherche-intervention À remettre au plus tard le lundi 19 mars 9h	
→ Exercice 6 : Votre modèle de recherche – version 2 À remettre au plus tard le lundi 26 mars 9h	
Séance 7 Mercredi 28 mars	Rencontres individuelles
Séance 8 Mercredi 4 avril	Cadre conceptuel Analyse et présentations des résultats Validité et limites
<ul style="list-style-type: none"> • Maxwell, Joseph A. 2009. « Le cadre conceptuel : Que pensez-vous qu'il se passe? ». Dans <i>La modélisation de la recherche qualitative: une approche interactive</i>, p.55-94. Fribourg: Éditions Universitaires. • Maxwell, Joseph A. 2009. « La validité: Comment pourriez-vous avoir tort? ». Dans <i>La modélisation de la recherche qualitative: une approche interactive</i>, p.157-178. Fribourg: Éditions Universitaires. 	
→ Exercice 7 : Votre cadre conceptuel À remettre au plus tard le lundi 9 avril 9h	
Séances 9 et 10 Mercredi 25 avril et 2 mai	Présentation des projets d'essai par les étudiants/es
→ Travail final : Votre projet d'essai initial À remettre le lundi 6 mai (sur moodle)	

MODALITÉS D'ÉVALUATION DU COURS

Au total, 7 travaux écrits devront être remis :

- 6 exercices courts (1 à 2 pages) qui compteront pour un total de 50%.
- Un travail final (le projet d'essai initial) avec présentation en classe, qui comptera pour le 50% additionnel.

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Les travaux seront évalués sur la base de :

- La clarté du texte
- La maîtrise des notions et concepts abordés
- La rigueur de l'argumentation
- La pertinence et la cohérence des choix de recherche
- La qualité de l'expression écrite

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à **10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.**

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées.

À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
 - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
 - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
 - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources

BIBLIOGRAPHIE

Livre de référence principal:

Maxwell, Joseph A. 2009. *La modélisation de la recherche qualitative: une approche interactive*. Fribourg: Éditions Universitaires.

Autres livres de méthodologie :

Becker, Howard S. 2004. *Écrire les sciences sociales: Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris: Economica.

Gauthier, Benoît (dir.). 2009. *Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données*. 5^e éd. Ste-Foy: PUQ.

Miles, Matthew B. et A. Michael Huberman. 2003. *Analyse des données qualitatives*. Méthodes en sciences humaines. 2e éd. Bruxelles: De Boeck Université.

Paillé, Pierre et Alex Mucchielli. 2012. *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. 3e éd. Paris: Armand Colin.

Poupart, Jean, Jean-Pierre Deslauriers, L-H Groulx, Anne Laperrière, R. Mayer, et Alvaro Pires (dir.). 1997. *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal: Gaetan Morin Éditeur.

Savoie-Zacj, Lorraine et Thierry Karsenti. 2000. *Introduction à la recherche en éducation*. Sherbrooke : Éditions du CRP, Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke.

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec