



ETA 740 – Activité d'intégration (3 cr.)

Plan de cours – Automne 2015

Mercedis à déterminer, 19 h à 21 h 50, local

Enseignant : **André Duhamel**
Bureau Longueuil : 12^e étage, porte 732
Téléphone : 450-463-1835, poste 61761
Courriel : andre.duhamel@usherbrooke.ca
Secrétaire à Longueuil : Dorisse Fortin, poste 61865

OBJECTIF

L'activité d'intégration est, dans le programme du Diplôme, une activité terminale, une activité de synthèse qui vise à consolider et stabiliser votre conception de l'éthique, soit pour en faire le bilan en fin de parcours du Diplôme si vous ne poursuivez pas à la Maîtrise, soit pour faire le point afin précisément de mieux vous outiller pour votre Essai final. L'intégration des connaissances acquises et des habiletés développées se fait à l'occasion de la rédaction d'un travail personnel sur un sujet précis qui vous intéresse, sujet puisé dans votre pratique ou dans une pratique (un cas, une question, un problème), ou encore en produisant un cadre d'analyse susceptible d'éclairer la dimension éthique d'un tel cas, question ou problème. Ce travail sera l'unique travail demandé dans ce cours, car il sera structuré et approfondi par étapes, afin d'aboutir à *votre conception opératoire* de l'éthique, reflétant en quoi vous êtes maintenant *compétent*.

Dans la production de ce travail, une attention particulière sera donc accordée à votre conception de l'éthique et aux réseaux conceptuels sur lesquels elle s'appuie. Le cours *Introduction à l'éthique appliquée* et ceux qui ont suivi vous avaient déjà sollicités en ce sens ; c'est ce travail qu'il convient maintenant de conclure et de tester : êtes-vous en mesure d'explicitier suffisamment, de communiquer clairement et de mettre en œuvre de manière cohérente votre conception de l'éthique ? En fin de parcours du Diplôme ou en route pour la Maîtrise, qu'est-ce que vos réseaux conceptuels vous permettent de *faire* en termes de compréhension de la dimension éthique des pratiques et de leur transformation ? Que devriez-vous changer et améliorer pour que vous puissiez faire du meilleur travail à cet égard, et montrer davantage de compétence éthique ? C'est en posant et répondant à des questions de ce genre que pourra se réaliser l'objectif d'intégration ou de synthèse de cette activité.

Précisons que 'intégrer' désigne ici autre chose que la simple addition ou sommation éclectique de tout ce que vous avez appris dans le Diplôme : il ne s'agit donc pas de juxtaposer ou d'accoler vos lexiques ou de récapituler les idées apprises dans vos cours, car cela ne donne pas une conception *opératoire* de l'éthique. Seul un travail réel pourra la mettre à l'épreuve, et pour cela, il faut examiner un sujet précis, *sélectionner* dans vos apprentissages ce qui est nécessaire pour ce faire, et parvenir à les *intégrer* ou fusionner à cette occasion. Il vrai travail de reconstruction ou d'adaptation est nécessaire.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

1. Consolider et stabiliser votre conception de l'éthique
Ne pas confondre *conception* de l'éthique et définition du *concept* « éthique » : la première est plus large, est énoncée le plus souvent à l'intérieur d'une matrice disciplinaire et s'appuie sur un ou des réseaux conceptuels ajustés à cette conception.
2. Bonifier vos cadres conceptuels (lexique)
Votre conception de l'éthique repose sur un ensemble de concepts mis en réseaux. Les mots du langage courant ne sont pas d'emblée des concepts, pas plus que ceux-ci ne correspondent de manière univoque au réel, aux pratiques. Proposer des définitions pertinentes et cohérentes permet d'éclairer le réel et les pratiques sous l'angle que vous privilégiez.
3. Réaliser un travail de synthèse sur une question de votre choix
Votre conception de l'éthique et votre lexique doivent être *opératoires* et mis en œuvre pour permettre un gain de compréhension significatif et une avancée pratique. Le travail demandé vous engage donc à vérifier sur un cas, question ou problème la fécondité de votre conception et de vos réseaux.
4. Comprendre une pratique en vue de la transformer
Votre conception de l'éthique et votre lexique partent d'une pratique et y retournent : ce qui vous a motivé à vous rendre jusqu'à cette activité d'intégration a tout avantage à être pris en compte ici, y compris dans le détour de la réflexion et de la compréhension théorique.

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

1. Projet initial du travail (3-4 pages), afin de cerner la problématique, fournir un plan de travail et faire un bref état de la question concernant votre conception de l'éthique et vos cadres conceptuels.
2. Consolidation de votre conception de l'éthique (6-7 pages): il existe plus d'une acception de l'éthique, et ce deuxième travail a pour but d'identifier, d'explicitier et de consolider la vôtre. Définir le *concept* « éthique » selon votre acception peut prendre quelques lignes; il s'agit ici de plus que cela : consolider votre *conception* demande d'explicitier les composants de cette définition, c'est-à-dire les réseaux conceptuels sur lesquels elle s'appuie et qui lui permettent de la distinguer, des autres conceptions. Par exemple, si vous définissez « éthique » comme « une forme de régulation sociale des comportements », il vous faut non seulement définir chacune de ces notions, mais surtout les réseaux dans lesquels elles s'inscrivent. Il vous faudra donc explicitier en quoi elle se distingue d'autres formes de régulation (la loi, la déontologie...), ce qu'est la régulation (règles, normes et valeurs, rapport aux règles...), en quoi elle est sociale (ne concerne-t-elle que les comportements publics et réguliers?), et pourquoi l'éthique s'occupe des comportements (plutôt que des dispositions, des intentions, des conséquences...).
3. Travail final approfondi (12-15 pages): réaliser le projet initial en fonction de la problématique retenue et montrer que cette réalisation met bien en œuvre votre conception de l'éthique et vos cadres conceptuels : que vous faut-il pour réaliser ce projet, en quoi demande-t-il améliorations pour atteindre l'objectif général de l'activité d'intégration ? Ce travail présente également l'appareil critique ayant favorisé sa réalisation : documentation, textes, références, autres sources.

CRITÈRES D'ÉVALUATION**Projet initial** (sur 20)

- 5 % - Énoncé de la problématique et de l'objectif du travail
- 5 % - Plan de rédaction provisoire et réalisme du projet (selon le calendrier du cours)
- 5 % - Énoncé actuel de votre conception de l'éthique (ses points forts ? ses points faibles ?) et court bilan de l'état présent des lexiques (ses points forts ? ses points faibles ?)
- 5 % - Évaluation et présentation orale du projet initial d'un de vos collègues

Conception de l'éthique (sur 30)

- 5 % - Identifier votre conception parmi au moins deux autres rencontrées durant vos études
- 20 % - Conception personnelle de l'éthique et cadres conceptuels :
 - 10 % - précision et cohérence des définitions, pertinence et clarté de leur mise en réseau
 - 10 % - compréhension des auteurs, des textes et des concepts ou théories utilisées ou mentionnées
- 5 % - Évaluation et présentation orale de la conception de l'éthique d'un de vos collègues

Travail personnel approfondi (sur 50)

- 10 % - Clarté et précision dans l'énoncé de la problématique et de l'objectif
- 15 % - Conception de l'éthique et cadres conceptuels :
 - 5 % - précision et cohérence des définitions pour ce travail : stabilité, évolution
 - 5 % - identification des améliorations ou des limites de votre conception pour ce travail
 - 5 % - identification de critiques auxquelles vous auriez à répondre pour défendre cette conception
- 10 % - Qualité de l'analyse et de l'argumentation (plan, cohérence, pondération, originalité)
- 10 % - Utilisation de la documentation (auteurs, textes) et usage pertinent des citations et références
- 5 % - Évaluation et présentation orale du travail synthèse d'un de vos collègues

PLANIFICATION DU COURS

La forme pédagogique retenue devrait associer, à chaque étape du travail, rencontres de groupe et Évaluation par les pairs sur l'ensemble de la session d'automne 2015. Le nombre d'étudiants inscrits influencera le calendrier des rencontres; qui sera déterminé lors de la première rencontre.

NB. : la nature particulière de ce séminaire et des objectifs de l'activité d'intégration rendent obligatoire la présence des étudiants à chaque séance de groupe.

Dates	Description du contenu
2 septembre 9 septembre	Explication de l'objectif du séminaire et de son déroulement. Inviter les participants à rassembler les versions antérieures de leur lexique, première formulation brève du sujet du travail, explication du travail 1.
30 septembre 7 octobre	1) Présentation orale du <u>projet initial</u> : évaluation par votre pair, discussion avec le groupe. Explication du travail 2 : consolider votre conception opératoire de l'éthique.
14-18 octobre	Semaine de relâche
28 octobre 4 novembre	2) Présentation orale de votre conception de l'éthique : évaluation par votre pair, discussion avec le groupe. Explication pour le travail 3 : travail synthèse final.
25 novembre 2 décembre 9 décembre	3) Présentation orale de votre 1 ^{ère} version du travail synthèse : évaluation par votre pair et discussion avec le groupe Suite et fin des présentations. Évaluation des enseignements.
Avant Noël	Date limite pour la remise de la version finale de votre travail synthèse.

BIBLIOGRAPHIE

- ANONYME. *Protocole de rédaction du travail écrit*, Université de Sherbrooke, Faculté des lettres et sciences humaines, 7^e édition 2004, 64 p.
- BEAUD, Michel. *L'art de la thèse*, Paris, La Découverte, 2006.
- LÉTOURNEAU, Jocelyn. *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*, nouvelle édition, Montréal, Boréal, 2006, 260 p.
- SNYDER, Patrick et Louis VAILLANCOURT. *La méthodologie apprivoisée : guide d'introduction à la méthodologie du travail intellectuel*, Sherbrooke, GGC Éditions-Université de Sherbrooke, 2001, 146 p.

ANNEXE 1 - Exemples d'énoncé du sujet et de l'objectif du travail

- « Proposition d'un plan de cours d'introduction à l'éthique en milieu professionnel »
 1. articuler le lexique de base en éthique et évaluer différents exercices pédagogiques liés à la pratique du dialogue
 2. créer un document qui pourrait être utilisé pour offrir des séances de formation courte d'une journée
- « Le statut de donneurs dans les biobanques : de sujets de recherche à partenaires ? »
 1. élaborer le cadre conceptuel pertinent à la responsabilité morale dans le cas des biobanques
 2. compiler une première bibliographie commentée sur l'éthique des biobanques et la responsabilité morale
- « Le Conseil d'établissement scolaire : pour une édu-éthique »
 1. questionner la stratégie de gouvernance des Conseils d'établissement
 2. développer des outils critiques dans ce but, en particulier en ce qui concerne la légitimité et l'objectivation dans la prise de décision
- « L'éthique du travailleur autonome »
 1. identifier et comprendre la spécificité de l'éthique du travailleur autonome
 2. repérer les travaux de recherche portant sur ce sujet, afin de produire une version initiale d'un questionnaire sur cette question
- « Éducation à la citoyenneté et éthique des vertus »
 1. déterminer si la « vertu » comme disposition à bien agir peut se traduire en termes de « compétences »
 2. évaluer dans quelle mesure l'éthique des vertus peut contribuer au curriculum de l'éducation à la citoyenneté
- « La cohabitation de l'acteur et du sujet en contexte institutionnel et professionnel »
 1. évaluer les conditions de cette cohabitation, en portant une attention particulière à l'exigence de fidélité à soi-même dans la relation à l'autre
 2. développer le lexique concernant la fidélité à soi, l'intégrité, etc. à partir d'une démarche réflexive et des travaux sur le sujet

Annexe 2 -

« Lexique », in Georges LEGAULT, *Professionalisme et délibération éthique*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 1999, p. 279-286.

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.

**LE PLAGIAT SOUS TOUTES SES FORMES SERA SANCTIONNÉ,
CONFORMÉMENT AU RÈGLEMENT DES ÉTUDES.**