



ETA 110 – Éthique de l'environnement (3 cr.)

Plan de cours – Automne 2017

Vendredi, 13 h à 15 h 50

Local A4-377

Enseignant : Alain Létourneau, professeur
Bureau : Longueuil, bureau principal : local L1-12731
Sherbrooke, bureau partagé : local A5 218
Téléphone : **450 463 1835, ou 819 821-8000, poste 61248**
Courriel : Alain.Letourneau@USherbrooke.ca
Page web : <http://www.usherbrooke.ca/philosophie/nous-joindre/personnel-enseignant/letourneau-alain/>
Moodle :

Cible(s) de formation

Cerner les relations entre éthique et environnement : clarifier les critères d'évaluation afin de s'orienter dans les débats écologiques actuels; intégrer les éléments précédents dans son agir personnel ou professionnel en contexte démocratique.

Contenu

Grandes étapes du développement de la pensée environnementale contemporaine. Différentes approches en éthique de l'environnement (anthropocentrisme fort et faible, biocentrisme, écologie profonde, écospiritualité, écoféminisme, écologie sociale, pragmatisme). Enjeux de représentation de l'être humain et de la nature dans la prise de décision. Politiques publiques, groupes environnementaux et politiques environnementales des entreprises. Responsabilité dans les relations à la nature et à autrui, aux générations futures. Éthique écologique et naturalisme moral. Rôle des différentes espèces et concept de valeur intrinsèque/instrumentale. Les contextes contemporains de prise de décision, groupes de pression et lieux de gouvernance.

Problématique

Pour commencer à développer une réflexion d'éthique environnementale, et c'est le principal objectif visé dans ce cours, il y a au moins deux besoins à considérer. D'une part, il faut s'assurer d'être minimalement avisés des débats environnementaux à l'heure actuelle. Il s'agit d'un chantier où plusieurs disciplines interviennent, et qui possède une pluralité d'aspects importants. Voici notamment quelques interrogations majeures et distinctes qui attirent l'attention : changements climatiques, pollution des eaux, de l'air et des sols, pertes sévères de biodiversité, risques d'épuisement des ressources dans le contexte d'une croissance économique exponentielle, appauvrissement des sols avec ses conséquences pour l'alimentation. D'autre part, et ici l'enseignement s'avouera situé dans une approche appliquée sur les questions d'éthique, inspiré par le pragmatisme et la discussion politique sur la gouvernance, il faut quand même s'assurer d'une bonne connaissance des principaux courants de la philosophie ou de l'éthique de l'environnement, ce qui occupera une bonne partie de notre semestre de travail.

PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu	
	<i>Parties du cours</i>	<i>Participations étudiantes spécifiques, textes ou travaux à rendre</i>
1 ^{er} septembre	Introduction générale, revue du plan de cours et de l'évaluation. Premier survol des principales questions environnementales	
8 septembre	Les transcendantalistes et leurs suites. Émergence de la préoccupation en Europe et en Amérique	En classe, écriture de deux pages servant de point de départ, en séance et sans documentation à l'appui (sur 10)
15 septembre	Les deux polarités principales de l'éthique environnementale à ses débuts	Constitution des équipes et choix de leur thème; premières étapes de recherche planifiées.
22 septembre	L'éthique de la Terre et ses commentateurs Rachel Carson et le mouvement environnemental	
29 septembre	L'extensionnisme légal. L'approche radicale de Murray Bookchin	
6 octobre	L'écocentrisme de Arne Naess. La question de la valeur « intrinsèque » : biocentrisme	
13 octobre	Les difficiles questions de l'éthique animale : l'utilitarisme de Singer	Atelier de travail en équipes avec rapport remis le lendemain par courriel (sur 10)
20 octobre	Semaine de relâche	
27 octobre	Hans Jonas et l'éthique de responsabilité	
3 novembre	Le pragmatisme environnemental : les principaux auteurs	
10 novembre	Problématiques contemporaines : développement durable et décroissance	
17 novembre	Le catastrophisme éclairé de J. P. Dupuy	Réunion pour les équipes de travail
24 novembre	Suite : la problématique des communs depuis Elinor Ostrom	
1 décembre	Suite : les dilemmes de l'action collective, et la gouvernance participative en réseau	
8 décembre	Des apports de la France : Catherine Larrère, Émilie Hache, Virginie Maris	Réunion finale des équipes avant présentation.
15 décembre		Présentations des travaux d'équipe en classe Envoi du travail d'équipe (sur 40)
22 décembre		Examen en classe (sur 40)

MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

Nous voulons à la fois permettre aux personnes d'exprimer et de développer leur propre pensée, et favoriser un travail en équipe réellement constructif. Par des stratégies coopératives, nous prenons les moyens d'éviter de faire subir aux gens des comportements peu équitables. Ainsi, la pondération tient compte à la fois de l'effort collectif et des composantes individuelles dans l'évaluation.

Parmi les textes rendus disponibles pour le présent cours sur le Moodle, ou disponibles ailleurs et sur accord du professeur, les personnes en choisiront un qui sera analysé, présenté et discuté dans un travail écrit. Ce travail comptera pour 40% de la note finale. C'est un travail individuel.

Parmi les options de travaux d'équipe (voir **Liste**), un choix sera fait et annoncé au professeur le 30 septembre. Chaque équipe devra structurer son travail en raison de contributions individuelles (la moitié de la note) inscrites dans une perspective collective cohérente (la moitié de la note). Un partage de tâches sera explicitement effectué et consigné en fin de travail écrit, sur une page séparée; l'évaluation du travail par le professeur tiendra compte explicitement de cette distribution. Chaque travail d'équipe sera présenté en fin de session à la classe. La présentation est considérée au point de vue du collectif équipe. On s'attend à des travaux d'équipe de vingt à vingt-cinq pages, et à une présentation en classe de 30 minutes ou un peu plus (à préciser plus tard) suivie d'une période d'échanges de 10 minutes.

Liste de thèmes possibles pour les travaux en équipe

- En quoi le problème des changements climatiques soulève-t-il d'importants enjeux de connaissance en lien avec les questions éthiques? Éthique et épistémologie des changements climatiques. Une variante : des enjeux rhétoriques, des enjeux de propagande, ou de communication (trois choses distinctes pour le rédacteur de cette question).
- Développement durable ou décroissance? Économie verte ou simplicité volontaire? Les grands arguments dans cette controverse, traités d'un point de vue critique.
- Peut-on poser le problème de l'éthique animale autrement qu'en termes d'extension des droits légaux des vivants non humains? Cette question ne préjuge pas de la réponse!
- Les enjeux éthiques de l'environnement au croisement de la philosophie politique. Faut-il choisir entre un interventionnisme accru de l'État dans la régulation environnementale, une approche de gouvernance axée sur la participation citoyenne, ou compter sur les logiques du marché?
- Quelles sont les différentes stratégies employées par les éthiciens et philosophes de l'environnement pour transformer les pratiques sociales, et quel bilan pouvons-nous faire de ces stratégies?
- Toute autre question suffisamment précise et élaborée, ayant été présentée, discutée et approuvée par le professeur, permettant de bien mobiliser un ensemble d'équipiers dans un travail de session substantiel!

Critères d'évaluation

1. Pour la dissertation de départ, son but est de vous faire exprimer le questionnement que vous pouvez avoir au début de l'activité. On s'attend à un bref développement qui pose un problème, en clarifie les termes et les prémisses, avec un argumentaire permettant d'esquisser, à titre hypothétique, une conclusion donnée ou une piste à explorer.
2. Une réunion est prévue en début de session, dès le 15 septembre, pour cerner un thème pouvant être traité. Un mois plus tard, une ébauche de plan de travail sera précisée,

comprenant une distribution des tâches explicite (voir la planification des séances, séance du 13 octobre). Les semaines précédant cette date vous permettent de faire une recherche préalable afin d'arriver en séance bien préparés sur ce que vous voulez faire le 13.

3. Le thème du travail d'équipe aura été bien cerné. La distribution de tâches sera explicite, suffisamment équitable, elle sera précisée en début de travail et expliquée au besoin. Ce sera aux équipes de définir la pluralité d'aspects sous laquelle leur thème peut être traité. Les parties individuelles seront évaluées selon des critères formels et de qualité : adéquation de la présentation aux normes usuelles, rectitude de l'écriture, valeur de la discussion. La partie collective sera évaluée en fonction de la distribution des tâches, de sa cohérence d'ensemble, de la complémentarité de ses parties, de sa valeur prise globalement. La présentation finale du travail en classe sera évaluée dans le volet collectif : les critères sont la qualité des supports et appuis, le fait de cerner les points importants et de les expliquer de manière suffisante et vivante (power point, extrait de vidéo, textes distribués, etc.)

Souvent un thème de travail peut être regardé au plan de son *histoire*; quelqu'un de l'équipe peut regarder cet aspect. Tout thème demande une *recherche de sources*, qu'on peut diviser en plusieurs genres : *sites web* valables, *revues* en ligne ou en bibliothèque, *monographies*, *thèses*; quelqu'un peut se charger de cela, et cela peut être partagé. Si deux ou trois auteurs sont concernés par un thème, ces auteurs peuvent être partagés entre les membres. Quelqu'un peut assumer la tâche de coordination des réunions et de faire le suivi des rendus, et cela fait partie des tâches assumées. Un autre peut se charger de faire de brefs rapports de réunion distribués à tous par la suite. Quelqu'un peut prendre pour tâche d'assurer la correction française des documents finaux. Quelqu'un peut prendre en charge le support visuel, le power point; certaines personnes peuvent se partager la présentation en classe ou tous peuvent décider de participer.

Ce ne sont là que quelques exemples de partages de tâches qui sont possibles et valables dans une équipe; cela va dépendre à chaque fois du thème et des forces des personnes. On aura ainsi une liste de noms à la fin du travail écrit avec ce qui a été fait par qui, chaque personne pouvant avoir plus d'une tâche. Ne vous privez pas d'exprimer vos forces et même vos faiblesses dès le début, si vous voulez que l'équipe vous intègre au mieux!

4. L'examen final va venir vérifier les connaissances acquises sur les différents auteurs au programme pendant le cours. Vous pouvez vous attendre à devoir répondre, sur une période de trois heures, à 5 questions portant sur ces derniers. Il est conseillé d'assister aux cours, et de lire les textes des auteurs qui sont mis à votre disposition sur le Moodle. D'autres textes des auteurs ou sur ces derniers peuvent aussi être lus à votre avantage.

Importants détails techniques, à lire attentivement. *Quand vous décidez de distribuer une feuille en classe, en prévoir le nombre de copies requises et les apporter. Si vous voulez qu'on projette une feuille ou un diapo sur écran, me l'envoyer au moins 24 heures à l'avance par courriel.*

Tous les travaux écrits, plans ou feuilles à distribuer, power points etc., seront envoyés **par courriel** au professeur à la date dite, à Alain.Letourneau@Usherbrooke.ca.

Prière de respecter la forme suivante dans le *nom de votre fichier* : **ChiffreNomPrénom2017ETA110.doc**. Par exemple, votre fichier attaché du premier travail (en Word uniquement svp) s'appellera 1TremblayJean2017ETA110.doc. Ceci facilite la manipulation

des dossiers et leur évaluation. Les travaux individuels corrigés seront retournés à votre adresse courriel individuelle. Comme titre du message, mettez « travail individuel »

Pour le travail collectif, trouvez-vous un nom d'équipe, par exemple cela deviendrait un 1EquipeClimat2017ETA110.doc. SVP, faites l'envoi du texte au professeur, avec tous vos membres en copie conforme (CC). Comme titre du message, mettez « travail d'équipe ».

Toutefois, l'équipe ne recevra que les commentaires et critiques s'adressant à toute l'équipe; un envoi séparé sera fait aux personnes concernant leur contribution à l'équipe et son évaluation.

BIBLIOGRAPHIE

1- ÉTHIQUE ET PHILOSOPHIE DE L'ENVIRONNEMENT; SCIENCES ET POLITIQUE

Hicham.-Stéphane Afeissa (ed.). *Éthique de l'environnement. Nature, valeur, respect*. Paris, Vrin, 2007.

H.-S. Afeissa, *Des verts et des pas mûrs*. Chroniques d'écologie et de philosophie animale. Paris, PUF, 2013.

H.-S. Afeissa, *La communauté des êtres de nature*. Essai d'écologie philosophique. Paris, Éditions MF, 2010.

H.-S. Afeissa, *Portraits de philosophes en écologistes*. Paris, Éditions Dehors, 2012.

Bernard Andrieu, *Se fondre dans la nature*. Montréal, Liber, 2017.

Robin Attfield, *Environmental Ethics*. Cambridge (UK), Polity Press, 2003.

Murray Bookchin, *Une société à refaire*. Montréal, Écosociétés, 1993.

Murray Boockhin, *The Next Revolution. Popular Assemblies & the Promises of Direct Democracy*. Londres, Verso, 2015.

Dominique Bourg, Kerry Whiteside, *Vers une démocratie écologique*. Le citoyen, le savant et le politique. Paris, Seuil, 2010.

Dominique Bourg, Augustin Fragnière (dir.). *La pensée écologique*. Une anthologie. Paris, PUF, 2014.

Andreas Brenner, *Manuel d'éthique de l'environnement*. De la théorie à la pratique. Fribourg, Academic Press, 2010.

John Broome, *Climate Matters*. Ethics in a Warming World. New York, W.H. Norton, 2012.

Peter G. Brown et Jeremy J. Schmidt, *Water Ethics*. Foundational Readings for Students and Professionals. Washington, Island Press, 2010.

J. Baird Callicott, *Éthique de la terre*. Paris, Éditions Wildproject, 2010.

Michel Callon, Pierre Lascoumes, Yannick Barthe, *Agir dans un monde incertain*. Essai sur la démocratie technique. Paris, Seuil, 2001.

Rachel Carson, *Printemps silencieux*. Paris, Éditions Wildproject, 2009 (1962).

Rachel Carson, *The Edge of the Sea*. Boston, Mariner, 1998 (1955).

Catherine Choquette et Alain Létourneau, (dir.). *Vers une gouvernance de l'eau au Québec*. Sainte-Foy, Éditions Multimondes, 2008.

Patrick Curry, *Ecological Ethics*. An introduction. Cambridge, Polity Press, 2011.

Ariane Debourdeau, *Les grands textes fondateurs de l'écologie*. Paris, Flammarion, 2013.

Éric Duchemin (éd.), *La gouvernance à l'épreuve des enjeux environnementaux et des exigences démocratiques*. Montréal, Éditions Vertigo, 2011.

Jean-Pierre Dupuy, *Pour un catastrophisme éclairé*. Paris, Seuil, 2002.

John Dryzek, *The Politics of the Earth*. Environmental Discourses. Oxford, Oxford University Press, 2013.

John Dryzek, Richard B. Norgaard et Davis Scholsberg, *Climate-Challenged Society*. Oxford, Oxford University Press, 2013.

Robin Eekersley, *The Green State*. Rethinking Democracy and Sovereignty. Cambridge, MIT Press, 2004.

Ralph Waldo Emerson, *The annotated Emerson*. David Mikics ed. Cambridge (MA), Belknap Press at Harvard University Press, 2012.

R.W. Emerson, *Le scholar américain* (1837). Montréal, Tryptique, 2013.

R.W. Emerson, *Essais*. Paris, Michel Houdiard, 2010.

Robert F. Durant, Daniel J. Fiorino & Rosemary O'Leary, *Environmental Governance Reconsidered*. Challenges, Choices, and opportunities. Cambridge, MIT Press, 2004.

Stephen M. Gardiner, Simon Carney, Dale Jamieson et Henry Shue (ed.), *Climate Ethics*. Essential Readings. Oxford, Oxford University Press, 2010.

James Garvey, *Éthique des changements climatiques*. Paris, Éditions Yago, 2010.

Olivier Godard (dir.), *Le principe de précaution* dans la conduite des affaires humaines. Paris, Éditions de la maison des sciences de l'homme, 1997.

Juliette Grange, *Pour une philosophie de l'écologie*. Paris, Pocket, 2012.

Émilie Hache, *Ce à quoi nous tenons*. Propositions pour une écologie pragmatique. Paris, Les empêcheurs de penser en rond/La découverte, 2011.

Paule Halley (dir.) et Julia Sotousek, *L'environnement, notre patrimoine commun et son État gardien*. Cowansville, Yvon Blais/Thomson Reuters, 2013.

Nicolas Hulot, *Osons! Plaidoyer d'un homme libre*. Paris, Éditions Les liens qui libèrent, 2015.

Dale Jamieson (ed.), *A Companion to Environmental Philosophy*. Oxford, Blackwell, 2003.

Dale Jamieson, *Ethics and the Environment*. An introduction. Cambridge, Cambridge University Press, 2010.

Jean-Marc Jancovi, *Transition énergétique pour tous*. Paris, Odile Jacob, 2013.

Hans Jonas, *Le principe responsabilité*. Paris, Flammarion, 1990 (1979).

Hans Jonas, *Pour une éthique du futur*. Paris, Payot et Rivages, 1998 (1992).

Hans Jonas, *Évolution et liberté*. Paris, Rivages, 2005.

Hans Jonas, *Une éthique pour la nature*. Paris, Arthaud, 2017,

David Keller (ed.), *Environmental Ethics : the Big Questions*. Malden (Ma), Wiley-Blackwell, 2010.

Elizabeth Kolbert, *The Sixth Extinction*. An Unnatural History. New York, H. Holt & Co., 2014.

Catherine Larrère, Raphaël Larrère, *Du bon usage de la nature*. Pour une philosophie de l'environnement. Paris, Aubier, 1997.

Bruno Latour, *Politiques de la nature*. Comment faire entrer les sciences en démocratie. Paris, La découverte, 1999.

Aldo Leopold, *Almanach d'un comté des sables*. Tr. J.-M. Le Clézio, Paris, Flammarion, 2000.

Aldo Leopold, *La conscience écologique*. Paris, Éditions Wildproject, 2013.

Alain Létourneau, « Gouvernance environnementale : la place de la communication », *Agence Science-Presse*, novembre 2016, <http://www.sciencepresse.qc.ca/blogue/2016/11/06/gouvernance-environnementale-place-communication>. Texte également disponible sur *Medium* : <https://medium.com/@SciencePresse/gouvernance-environnementale-la-place-de-la-communication-8a64ff271f1d#.f3lodo1k5>.

Ib., « La théorie des ressources communes : cadre interprétatif pour les institutions publiques ? », *Éthique publique* [En ligne], vol. 17, n° 2 | 2015, mis en ligne le 18 avril 2016, consulté le 17 mai 2016. URL : <http://ethiquepublique.revues.org/2284> ; DOI : 10.4000/ethiquepublique.2284.

Ib., « La gestion de l'eau par bassin versant au Québec : d'une théorie à sa pratique par les acteurs locaux », Nicolas Milot, Alain Létourneau et Laurent Lepage auteurs, *Territoire en mouvement*. Revue de géographie et aménagement [En ligne], 25-26 | 2015, mis en ligne le 31 mars 2015, consulté le 21 avril 2015. <http://tem.revues.org/2803> ; DOI : 10.4000/tem.2803

Ib., « O problema da expertise e as questões da governança ambiental », *Scientiae Studia*, Sao Paulo, v. 12 no. 3, p. 535-48, 2014. (traduction par P. J. Smith de « Problématique de l'expertise et questions de gouvernance environnementale », conférence donnée à Curitiba (Brésil) en 2013).

Ib., « Figures et importance de « l'expertise environnementale » dans la presse écrite », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], Volume 14 Numéro 1 | mai 2014, mis en ligne le 10 mai 2014, consulté le 09 juillet 2014. URL : <http://vertigo.revues.org/14702> ; DOI : 10.4000/vertigo.14702.

Ib., « Les théories de la gouvernance. Pluralité de discours et enjeux éthiques », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement*, Hors série 6 | 2009, [En ligne], mis en ligne le 09 novembre 2009. URL : <http://vertigo.revues.org/index8891.html>. Consulté le 03 décembre 2009.

Ibid., « Les normativités en gouvernance : cas spécifique de l'environnement », dans M. Maeschalck (ed.). *Éthique et gouvernance. Les enjeux actuels d'une philosophie des normes*. Georg Olms Verlag, Hildesheim-Zurich-New York, 2009, p.221-236.

Ibid., «Le concept de *Wirkungszusammenhang* chez Dilthey et sa signification éthique et herméneutique pour la gouvernance de l'eau», dans Janos Kelemen, Jean Ferrari et Gregory Harmati (dir.). *Le même et l'autre. Identité et différence*. Actes du XXXI^e colloque international de l'ASPLF, Budapest, Paris, Vrin, 2009, p. 649-654.

Ibid., « La transdisciplinarité considérée en général et en sciences de l'environnement », *VertigO, la revue électronique en sciences de l'environnement*, volume 8 no. 2, octobre 2008 (<http://vertigo.revues.org/index5253.html>).

Ibid., «Gouvernance et gestion intégrée de l'eau par bassins versants: problématique et Requêtes d'une communication consensuelle », ds C. Choquette et A. Létourneau (dir.). *Vers une gouvernance de l'eau au Québec*. Québec, éditions Multimondes, 2008, p. 203-225.

Andrew Light & Eric Katz (ed.), *Environmental Pragmatism*. Londres, Routledge, 1996.

Virginie Maris, *Philosophie de la biodiversité*. Petite éthique pour une nature en péril. Paris, Buchet-Chastel, 2010.

J. R. McNeill, *Du nouveau sous le soleil*. Une histoire de l'environnement mondial au 20^e siècle. Paris, Champ Vallon, 2010 (2000).

Yves Meinard, *L'expérience de la biodiversité*. Philosophie et économie du rapport à l'environnement. Paris, Hermann, 2011.

Ben A. Minteer, *The landscape of Reform*. Civic Pragmatism and Environmental Thought in America. Cambridge, MIT Press, 2006.

Ben A. Minteer & Robert E. Manning, *Reconstructing Conservation*. Finding common ground. Washington, Island Press, 2003.

George Monbiot, *Heat*. How to Stop the Planet from Burning. Toronto, Anchor Canada, 2007.

George Monbiot, *Feral*. Rewilding the Land, the Sea and Human Life. Toronto, Penguin Books, 2013.

Arne Naess, *Vers l'écologie profonde*. Paris, Éditions Wildproject, 2009.

Arne Naess, *Écologie, communauté et style de vie*. Paris, Dehors Éditions MF, 2008.

Bryan G. Norton, *Sustainable Values, Sustainable Change*. A Guide to Environmental Decision Making. Chicago, University of Chicago Press, 2015.

Bryan G. Norton, *Searching for Sustainability*. Interdisciplinary Essays in the Philosophy of Biology. Cambridge, Cambridge University Press, 2003.

Bryan G. Norton, *Sustainability*. A Philosophy of Adaptive Ecosystem Management. Chicago, University of Chicago Press, 2005.

Raphaël Picon, *Emerson*. Le sublime ordinaire. Paris, CNRS Éditions, 2015.

Joachim Radkau, *The Age of Ecology*. New York, Polity Press, 2014.

Holmes Ralston III, *A New Environmental Ethics*. The next millenium for Life on Earth. New York, Routledge, 2012.

Dominic Roser et Christian Seidel, *Climate Justice*. An introduction. New York, Routledge, 2016.

Peter Singer, *La liberation animale*. Paris, Payot, 2012.

Peter Singer, *One World Now*. The Ethics of Globalization. New Haven et Londres, Yale University Press, 2016.

Layla Skinns, Michael Scott et Tony Cox (ed.), *Risk*. Cambridge, Cambridge University Press, 2011.

Philippe Squarzoni, *Saison Brune*. Paris, Delcourt, 2012 (roman graphique).

Philip W. Sutton, *The environment, a sociological introduction*. Cambridge, Polity Press, 2007.

David Suzuki, avec Amanda McConnell, *L'équilibre sacré*. Redécouvrir sa place dans la nature. Montréal, Fides, 2003.

Henry David Thoreau, *Walden ou la vie dans les bois*. Paris, Gallimard, 1922 (1854).

Henry D. Thoreau, *Résistance au gouvernement civil* et autres essais. Paris, Le mot et le reste, 2011.

Valentine Van Gasteren, Romain Weikmans et Edwin Zaccai, *L'adaptation aux changements climatiques*. Paris, La découverte, 2014.

Yvette Veyret et Pierre Pech, *L'homme et l'environnement*. Paris, PUF, 1993.

Donald Worster, *A Passion for Nature. The Life of John Muir*. Oxford, Oxford University Press, 2008.

Galareh Yvard-Djahansouz, *Histoire du mouvement écologique américain*. Paris, Ellipses, 2010.

Avishag Zafrani, *Le défi du nihilisme*. Ernst Bloch et Hans Jonas. Paris, Hermann, 2014.

Yves-Charles Zarka (dir.), *Le monde émergent 1. Lieux*. Paris, Fayard, 2010.

Joëlle Zask, *La démocratie aux champs*. Paris, La découverte, 2016.

II. DÉVELOPPEMENT SOUTENABLE, ÉCONOMIE, CROISSANCE ET DÉCROISSANCE

Yves-Marie Abraham, Louis Marion, Hervé Philippe, *Décroissance versus développement durable*. Montréal, Écosociété, 2011.

Julian Agyeman, *Just Sustainabilities. Policy, Planning, and Practice*. Londres et New York, Zed Books, 2013.

Paul Ariès, *La simplicité volontaire contre le mythe de l'abondance*. Paris, La découverte, 2010.

Banque Mondiale, Rapport sur le développement dans le monde. *Développement et changement climatique*. Washington (D.C.), Pearson, 2010.

Denis Bayon, Fabrice Flipo, François Schneider, *La décroissance*. Dix questions pour comprendre et en débattre. Paris, La découverte, 2010.

Peter G. Brown et Peter Timmerman (ed.), *Ecological Economics for the Anthropocene. An Emerging Paradigm*. New York, Columbia University Press, 2015.

Pascal Canfin, *L'économie verte*. Expliquée à ceux qui n'y croient pas. Paris, Les Petits Matins, 2015.

Jean-Philippe Carisé, *Une brève histoire du développement durable*. Paris, Manitoba/Les Belles Lettres, 2014.

David Colle (dir.), *Quelle croissance?* Paris, PUF, 2011.

Commission mondiale sur l'environnement et le développement, *Notre avenir à tous*. Nairobi, 1987. Disponible http://fr.wikisource.org/wiki/Notre_avenir_%C3%A0_tous_-_Rapport_Brundtland

Herman E. Daly, Kenneth N. Townsend (ed.), *Valuing the Earth*. Economics, Ecology, Ethics. Cambridge (Ma), MIT, 1993.

Herman Daly, *Beyond Growth*. The economics of sustainable development. Boston, Beacon Press, 1996.

John Dryzek, David Downes (et alii.), *Green States and Social Movements*. Environmentalism in the United States, United Kingdom, Germany, & Norway. Oxford, Oxford University Press, 2003.

Jean-Pierre Dupuy, *L'avenir de l'économie*. Paris, Flammarion, 2012.

Barry C. Field, *Natural Resource Economics*. Long Grove (Ill.), Waveland Press, 2008.

Willi Fuchs, *Wachsen ohne Wachstum*. Weniger Ressourcen, bessere Technik, mehr Wohlstand. Munich, Hanser, 2011.

Jean Gadrey, Aurore Lalucq, *Faut-il donner un prix à la nature?* Paris, Les Petits Matins, 2015.

Corinne Gendron et Jean-Guy Vaillancourt (dir.), *Développement durable et participation publique*. Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2003.

Olivier Godard, *Environnement et développement durable*. Une approche méta-économique. Bruxelles, De Boeck, 2015.

Roger Guesneries, Nicholas Stern, *2 économistes face aux enjeux climatiques*. Paris, Le Pommier, 2012.

Dieter Helm, *Natural Capital*. Valuing the Planet. New Haven, Yale University Press, 2015.

Fred Hirsch, *Les limites sociales de la croissance*. Paris, Les Petits Matins, 2016.

Tim Jackson, *Prospérité sans croissance: la transition vers une économie durable*. Bruxelles, De Boeck, 2010 (2009).

Philippe Jurgensen, *L'économie verte*. Comment sauver notre planète. Paris, Odile Jacob, 2009.

Serge Latouche, *Le pari de la décroissance*. Paris, Fayard, 2006.

Serge Latouche, *Chroniques d'un objecteur de croissance*. Paris, Sang de la Terre, 2012.

Alain Létourneau, « Pour une éthique de l'environnement inspirée par le pragmatisme : l'exemple du développement durable », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement*, Volume 10 Numéro 1 | 2010, URL : <http://vertigo.revues.org/9541>.

Alain Létourneau, « Développement durable et dilemmes éthiques », *Éthique et développement durable*. Institut de formation de l'environnement (IFORE), Paris, Éd. L'Harmattan, 2010, p 37-48.

François Macebo, *Le développement durable*. Paris, A. Colin, 2010.

Harvey L. Mead, *L'indice du progrès véritable : quand l'économie dépasse l'écologie*. Ste-Foy, Éditions MultiMondes, 2011.

Dennis Meadows, Donella Meadows, Jorgen Randers, *Les limites à la croissance* (dans un monde fini). Le Rapport Meadows, 30 ans après. Montréal, Écosociété, 2013 (2004).

Elinor Ostrom, *La gouvernance des biens communs : pour une nouvelle approche des ressources*. Bruxelles, De Boeck, 2010 (1990).

Elinor Ostrom, *Understanding Institutional Diversity*. Princeton (NJ), Princeton University Press, 2005.

Christian Parenti, *Tropic of Chaos*. Climate Change and the New Geography of Violence. New York, Nation Books, 2011.

Nicolas Ridoux, *La décroissance pour tous*. Lyon, Parangon, 2006.

Assen Slim, *Le développement durable*. Paris, Le cavalier bleu, 2008.

Peter Sloterdijk, « Impératif catégorique et impératif absolu », dans Le collegium international, *Le monde n'a plus de temps à perdre*. Appel pour une gouvernance mondiale solidaire et responsable. France, Les liens qui libèrent, 2012, p. 53-64.

Marie-Claude Smouts (dir.), *Le développement durable*. Les termes du débat. Paris, A. Colin, 2008.

Daniel Tanuro, *L'impossible capitalisme vert*. Paris, La découverte, 2010.

Jacques Theys, Christian de Tertre, Felix Rauschmeyer, *Le développement durable, la seconde étape*. La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 2010.

Peter A. Victor, *Managing without Growth*. Slower by Design, not by Disaster. Cheltenham (UK), Edward Elgar, 2008.

Franck-Dominique Vivien, *Le développement soutenable*. Paris, La découverte, 2005.

Yves-Charles Zarka, *L'inappropriabilité de la Terre*. Principe d'une refondation philosophique. Paris, Armand Colin, 2013.

Edwin Zaccai, *25 ans de développement durable, et après?* Paris, PUF, 2011.

QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées.

À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
 - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
 - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
 - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources

SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.