



ETA 100 – Éléments d'éthique appliquée (3 cr.)

Plan de cours – Automne 2013
Vendredi, 13 h à 15h50, local A4-377

Professeure : **Allison Marchildon**
Bureau : Campus Longueuil, 12730
Téléphone : **450.463.1835 ou sans frais 1.888.463.1835, poste 61482**
Courriel : allison.marchildon@usherbrooke.ca

PRÉSENTATION DU COURS

« Retour de l'éthique », « demande sociale d'éthique », « appel à l'éthique », les expressions ne manquent pas pour désigner l'importance croissante que prend l'éthique dans nos sociétés modernes avancées. Caractérisées par l'éclatement, la diversité et, conséquemment, par l'effritement de l'horizon de sens commun sur lesquelles elles s'étaient construites, celles-ci sont en effet le lieu d'émergence d'enjeux et dilemmes éthiques souvent inédits.

Au niveau personnel et individuel, ces dilemmes et enjeux suscitent des réflexions qui peuvent être déstabilisantes et appellent des choix difficiles, voire déchirants. Au niveau professionnel et organisationnel, ils entraînent des situations inconfortables, quand elles ne sont pas tout simplement intolérables, et qui nécessitent des prendre des décisions délicates ou parfois même compromettantes. Alors qu'au niveau social et citoyen, ces enjeux éthiques soulèvent des débats qui peuvent être houleux ou controversés, qui sont susceptibles d'animer des tensions, des divisions, voire des conflits sociaux et qui donnent lieu à des choix sociaux toujours difficiles.

Hautement concrets, ces enjeux et dilemmes éthiques nous interpellent toutes et tous, notamment parce qu'ils ont, bien souvent, des conséquences directes ou indirectes sur nous. Or, ils sont si nouveaux et complexes qu'il s'avère ardu de composer adéquatement avec ceux-ci à l'aide de nos références et ressources habituelles.

En parallèle à cette diversité de valeurs, de principes, de croyances et de positions qui s'entrechoquent tant dans nos vies personnelles, professionnelles que citoyennes, se trouve un grand pluralisme d'interprétations de l'éthique et des langages mobilisés pour parler de celle-ci. De telle sorte que les réflexions et débats autour des enjeux et dilemmes éthiques propres à notre époque sont trop souvent entourés de confusion.

Devant ces constats, un double effort nous apparaît incontournable : le premier en est un de compréhension et de clarification de ce qu'est l'éthique; le second en est un d'ancrage et d'application de l'éthique dans des pratiques, situations et contextes concrets. Suivant cette logique, le principal objectif de ce cours consistera à accompagner les étudiantes et étudiants dans le développement d'une réflexion

éthique à la fois théoriquement éclairée et concrètement ancrée dans un contexte et des pratiques.

Pour y parvenir, le cours sera structuré en trois parties. Plus théorique, la première partie consistera à introduire les étudiants aux principaux cadres conceptuels qui sont mobilisés pour appréhender l'éthique : ceux de la philosophie morale, ceux des sciences humaines et ceux de la discipline plus récente de « l'éthique appliquée ». C'est sur cette dernière, ayant justement vu naissances devant le constat des limites des approches théoriques déductivistes proposées par la philosophie morale face aux problèmes éthiques vécus par les individus, les organisations, voire la société dans son ensemble, que sera mis l'accent dans le cadre de ce cours.

Résolument pratique, la deuxième partie consistera ensuite à se familiariser avec une méthode d'analyse de situations d'enjeux éthiques et de crises inspirée d'une approche interdisciplinaire, pragmatiste et appliquée de l'éthique. À la lumière de ce cadre d'analyse, les étudiants seront appelés à explorer de façon interactive différents cas très concrets et actuels d'enjeux éthiques relatifs à des domaines ou sujets particuliers. Nous nous pencherons notamment sur certains enjeux éthiques en matière d'activités économiques, de santé, d'animaux, d'environnement, de communication et médias, de politique et citoyenneté, ainsi que de science et technologie.

La troisième et dernière partie du cours élargira la réflexion à un niveau plus général, en amenant les étudiants à porter un regard critique sur la pertinence, les conditions de possibilité et les limites de l'éthique appliquée, notamment aux niveaux social et politique.

Afin de rencontrer les objectifs du cours, nous ferons en outre appel à une diversité de modes d'appréhension de ces différentes approches de l'éthique : analyse de textes, réflexion personnelle et critique, projection de films ou capsules vidéo, mais aussi et surtout discussion en classe, recherche autour de cas spécifiques, discussion en petits groupes et présentation par les étudiants. Par conséquent, une participation active des étudiants, tant pendant les séances en classe que dans leur préparation, sera essentielle au succès du cours.

OBJECTIFS DU COURS

Objectif général

Développer une réflexion éthique à la fois théoriquement éclairée et concrètement ancrée dans un contexte et des pratiques.

Objectifs spécifiques

1. Comprendre le contexte de la demande sociale d'éthique actuelle et ses enjeux
2. Connaître les principaux cadres conceptuels de l'éthique et leurs distinctions
3. Approfondir l'approche dite « d'éthique appliquée », notamment à travers ses outils et concepts privilégiés que sont le dialogue, la délibération éthique, les valeurs et les enjeux éthiques
4. Être en mesure d'analyser des situations comportant des enjeux éthiques concrets dans une perspective d'éthique appliquée



PLANIFICATION DU COURS

Dates	Description du contenu
Séance 1 13 septembre	Introduction : pourquoi l'éthique? <i>Lectures :</i> <ul style="list-style-type: none">• Lipovetsky, Gilles. 2002. «Mort de la morale ou résurrection des valeurs: quelle éthique aujourd'hui?». In <i>Métamorphoses de la culture libérale. Éthique, médias, entreprise</i>, p. 25-42. Montréal: Liber.• Genard, Jean-Louis. 1997. «Le retour de l'éthique». In <i>La pratique sociale de l'éthique</i>, Guy Giroux (dir.), p. 77-101. Montréal: Bellarmin.
Partie 1 : Regards sur l'éthique	
Séance 2 20 septembre	Les perspectives de la philosophie morale : éthique de la vertu, déontologisme, conséquentialisme <i>Lectures :</i> <ul style="list-style-type: none">• Dent, Nicolas. 2004. «Éthique de la vertu». In <i>Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale</i>, Monique Canto-Sperber (dir.), p. 2011-2019. Paris: Presses universitaires de France.• Berten, André. 2004. «Déontologisme». In <i>Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale</i>, Monique Canto-Sperber (dir.), p. 477-483. Paris: Presses universitaires de France.• Thiaw-Po-Une, Ludivine. 2006. «L'utilitarisme». In <i>Questions d'éthique contemporaine</i>, Ludivine Thiaw-Po-Une (dir.), p. 409-423. Paris: Éditions Stock.
Séance 3 27 septembre	De l'insuffisance des approches traditionnelles : un déplacement épistémologique significatif à travers le pragmatisme <i>Lectures :</i> <ul style="list-style-type: none">• Métayer, Michel. 2001. «On ne sait pas ce qu'est la morale». In <i>La morale et le monde vécu. Pour une éthique concrète</i>, p. 17-26. Montréal: Liber.• Rorty, Richard. 2008. «Entre Kant et Dewey : la situation actuelle de la philosophie morale». <i>Revue internationale de philosophie</i>, vol. 245, no 3, p. 235-256.• Dewey, John. 2004 [1920]. « Chapter VII : Reconstruction in moral conceptions ». In <i>Reconstruction in philosophy</i>, p.92-107. New York: Dover Publications.



<p>Séance 4 4 octobre</p>	<p>L'éthique appliquée : pratique philosophique et mode de régulation sociale</p> <p>Lectures :</p> <ul style="list-style-type: none">• Malherbe, Jean-François. 2002. «L'éthique comme pratique critique». In <i>Déjouer l'interdit de penser. Essais d'éthique critique</i>, p. 15-28. Montréal: Liber.• Legault, Georges A. 2006. «L'éthique appliquée comme discipline philosophique». In <i>Éthique appliquée, Éthique engagée. Réflexions sur une notion</i>, André Lacroix (dir.), p. 13-42. Montréal: Liber.• Boisvert, Yves, Magalie Jutras, Georges Legault et Allison Marchildon. 2003. <i>Petit manuel d'éthique appliquée à la gestion publique</i>, p. 27-42 et p. 43-51. Montréal: Liber.
<p>Séance 5 11 octobre</p>	<p>Les outils et concepts de l'éthique appliquée : la délibération éthique et le dialogue; les valeurs et les enjeux éthiques</p> <p>Lectures :</p> <ul style="list-style-type: none">• Boisvert, Yves, Magalie Jutras, Georges Legault et Allison Marchildon. 2003. «Le processus de délibération éthique». In <i>Petit manuel d'éthique appliquée à la gestion publique</i>, p. 81-92. Montréal: Liber.• Pauchant, Thierry C. 2002. <i>Guérir la Santé. Un dialogue de groupe sur le sens du travail, l'éthique et les valeurs dans le secteur de la santé</i>, p. 24-36. Montréal: Fides, Presses HEC.• Boisvert, Yves et Allison Marchildon. 2008. «Pour une saine gestion des enjeux éthiques découlant des partenariats privé-public». In <i>Les défis du partenariat dans les administrations publiques. Un regard systémique – Théorie et pratique</i>, Michel Boisclair et Louis Dallaire (dir.), pp.57-82. Québec : Presses de l'Université du Québec.
<p>Relâche 14-18 octobre</p>	



Partie 2 : L'éthique appliquée comme pratique critique : enquête et analyse de cas	
<p>Séance 6 25 octobre</p> <p>Travail à remettre : Synthèse critique de textes</p>	<p>L'analyse de situations comportant des enjeux éthiques : L'enquête pragmatiste</p> <p><i>Lectures :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Dewey, John. 2004 [1920]. « Chapter VI : The Significance of Logical Reconstruction ». In <i>Reconstruction in philosophy</i>, p.76-92. New York: Dover Publications. Marchildon, Allison. 2013. « L'abduction : une voie porteuse pour la recherche qualitative ». Communication présentée dans le cadre du IV^e colloque international du RIFREQ, Fribourg, p.1-5.
<p>Séance 7 1^{er} novembre</p>	<p>Éthique et activités économiques Projection de film et analyse des enjeux éthiques du cas présenté</p> <p><i>Lectures :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Racine, Jacques. 2006. «La responsabilité sociale de l'entreprise: un concept polymorphe». In <i>De la responsabilité. Éthique et politique</i>, Éric Gagnon et Francine Saillant (dir.), p. 125-142. Montréal: Liber. Boisvert, Yves. 1999. «La dimension politique de l'éthique des affaires». <i>Éthique publique</i>, vol. 1, no 2, p. 49-57.
<p>Séance 8 8 novembre</p> <p>Séance 9 15 novembre</p> <p>Séance 10 22 novembre</p> <p>Séance 11 29 novembre</p>	<p>Ateliers pratiques et présentations étudiantes <i>Thèmes possibles :</i></p> <p>Éthique et activités économiques <i>Exemples de cas :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Scandales financiers Compagnies minières canadiennes en pays en développement Collusion et corruption dans l'industrie de la construction MMA et la tragédie du Lac Mégantic <p>Éthique, vie et santé <i>Exemples de cas :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> L'euthanasie L'avortement La reproduction assistée <p>Éthique, animaux et environnement <i>Exemples de cas :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> L'élevage intensif Les OGM Les changements climatiques <p>Éthique, communication et médias <i>Exemples de cas :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Facebook et les réseaux sociaux La convergence médiatique <p>Éthique, politique et citoyenneté <i>Exemples de cas :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> La corruption La consommation responsable <p>Éthique, science et technologie <i>Exemples de cas :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Les nanotechnologies Les technologies de contrôle et de surveillance

Partie 3 : Réflexions, critiques, ouvertures

<p>Séance 12 6 décembre</p> <p>Travail à remettre : Analyse d'une situation porteuse d'enjeux éthiques (en équipe)</p>	<p>Éthique, pouvoir et démocratie : pertinence sociale et politique de l'éthique appliquée</p> <p>Lectures :</p> <ul style="list-style-type: none">• Hache, Émilie. 2011. <i>Ce à quoi nous tenons. Propositions pour une écologie pragmatique</i>, p.170-176. Paris: La Découverte/Les empêcheurs de tourner en rond.• Lacroix, André. 2001. «L'éthique appliquée: une nouvelle éthique de société». <i>Ethica</i>, vol. 13, no 1, p. 9-34.• Boisvert, Yves. 2008. « Leçon d'éthique publique ». <i>Santé publique</i>, vol.4, no.20, p. 313-325.
<p>Séance 13 13 décembre</p>	<p>Critiques, limites et conditions de possibilité de l'éthique appliquée.</p> <p>Lecture :</p> <ul style="list-style-type: none">• Sosoé, Lukas K. et Yvette Lajeunesse. 1992. «L'éthique de tout et de n'importe quoi». <i>Le Devoir</i>, 27 juin, p. B40. <p>Remise, par la professeure, des questions pour l'examen de style « take home »</p>
<p>Séance 14 20 décembre</p> <p>Travail à remettre : Examen « take home » et auto-évaluation de votre participation</p>	<p>Pas de cours en classe</p> <p>Remettre le travail final et l'auto-évaluation de votre participation :</p> <ul style="list-style-type: none">• par courriel : a.marchildon@usherbrooke.ca• ET en version papier : au bureau de Suzie Choquette, Secrétaire du département de philosophie et d'éthique appliquée, au local A5-211 <p>La remise doit se faire avant 16h00</p>

MODALITÉS D'ÉVALUATION DU COURS

- 10% Quiz-surprise sur les lectures (2 X 5%)
- 15 % Synthèse critique de textes (à remettre au plus tard à la séance 6 – le 25 octobre)
- 35 % Analyse d'une situation porteuse d'enjeux éthiques ou de crise (en équipe), dont l'évaluation sera répartie comme suit :
 - 5 % Présentation orale
 - 30 % Analyse écrite (à remettre au plus tard à la séance 12 - le 6 décembre)
- 30 % Examen de style « take home » (à remettre au plus tard à la séance 14 - le 20 décembre)
- 10 % Participation active

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Les travaux seront évalués sur la base de :

- la clarté, la rigueur, la cohérence et la pertinence de l'argumentation
- la maîtrise des concepts vus en classe et dans les lectures
- la qualité de l'expression écrite et, lorsque pertinent, de l'expression orale (pour l'évaluation de la présentation orale et de la participation)

Les critères spécifiques d'évaluation pour chaque travail seront pour leur part précisés en classe.

MATÉRIEL REQUIS

Un recueil des textes à lire est en vente au local A4-151.

BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

Billier, Jean-Cassien. 2010. *Introduction à l'éthique*. Coll. « Licence ». Paris : Presses Universitaires de France.

Boisvert, Yves, Magalie Jutras, Georges Legault et Allison Marchildon. 2003. *Petit manuel d'éthique appliquée à la gestion publique*. Coll. « Éthique publique, hors série ». Montréal: Liber. 145 p.

Boisvert, Yves et al. 2005. *Qu'est-ce que l'éthique publique?* Coll. « Éthique publique hors série ». Montréal : Liber. 122 p.

Ethica. 2007. *L'autorégulation en éthique*. vol. 16, no 2, 219 p.

Gaudet, Stéphanie, et Anne Quéniart (dir.). 2008. *Sociologie de l'éthique*. Coll. « Éthique publique hors série ». Montréal :Liber. 170 p.

Giroux, Guy. 1997. *La pratique sociale de l'éthique*. Montréal: Bellarmin. 286 p.

Hache, Émilie. 2011. *Ce à quoi nous tenons. Propositions pour une écologie pragmatique*. Paris: La Découverte/Les empêcheurs de tourner en rond. 248 p.

Jouan, Marlène. 2008. *Psychologie morale. Autonomie, responsabilité et rationalité pratique*. Paris : Vrin. 384 p.

Lacroix, André (dir.). 2006. *Éthique appliquée, Éthique engagée. Réflexions sur une notion*. Montréal : Liber.146 p.

Legault, Georges A. 1999. *Professionalisme et délibération éthique. Manuel d'aide à la décision responsable*. Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec. 290 p.

Malherbe, Jean-François. 2002. *Déjouer l'interdit de penser. Essais d'éthique critique*. Montréal: Liber. 130 p.

Métayer, Michel. 2001. *La morale et le monde vécu. Pour une éthique concrète*. Montréal: Liber. 355 p.

OUVRAGES DE RÉFÉRENCE

Canto-Sperber, Monique (dir.). 2004. *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*. Paris : Presses universitaires de France. 2 tomes. 2199 p.

Duhamel, André, et Noureddine Mouelhi. 2001. *Éthique. Histoire, politique, application*. Boucherville: Gaétan Morin Éditeur. 306 p.

Métayer, Michel. 2008. *La philosophie éthique. Enjeux et débats actuels*, 3e édition. Saint-Laurent, Québec : ERPI. 450 p.

Thiaw-Po-Une, Ludivine. 2006. *Questions d'éthique contemporaine*. Paris : Éditions Stock. 1216 p.



N'oubliez pas que le plagiat sous toutes ses formes sera sanctionné, et ce, conformément au règlement des études.

Par plagiat, on entend notamment:

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- Reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire
- Utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources
- Résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source
- Traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets
- Utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord)
- Acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien
- Utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplégat)

Autrement dit : mentionnez toujours vos sources.

(Source : Groupe de travail anti-plagiat, document informatif V.2, juin 2012)



SYSTÈME DE NOTATION

Lettre	Note chiffrée	Pointage	Niveau
A+	92 %	4,3	Excellent
A	87 %	4,0	Excellent
A-	84 %	3,7	Excellent
B+	81 %	3,3	Très bien
B	78 %	3,0	Très bien
B-	75 %	2,7	Très bien
C+	72 %	2,3	Bien
C	69 %	2,0	Bien
C-	66 %	1,7	Bien
D+	63 %	1,3	Passable
D	60 %	1,0	Passable
E	59 % et -	0,0	Échec