



***PHI 450 – Textes de philosophie moderne (3 cr.)***

***Le problème du mal dans la pensée moderne***

**Plan de cours – Automne 2020**

**Mercredi, 20 h 30 à 22 h 00, du 2 septembre au 23 décembre, local A6-1013**

**Enseignant :** Benoît Côté  
**Bureau :** A4-251 (Campus de Sherbrooke)  
**Courriel :** Benoit.Cote4@USherbrooke.ca  
**Moodle :** <https://www.usherbrooke.ca/moodle2-cours/>

## **OBJECTIF**

Approfondir quelques thèmes importants de la philosophie moderne par une étude de textes.

## **OBJECTIFS SPÉCIFIQUES**

- Entrer en contact avec les écrits d'une sélection d'auteurs des 17<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup> siècles ayant contribué aux réflexions de l'époque sur le problème du mal et de la souffrance.
- Acquérir une compréhension adéquate des relations entre les discours modernes sur le mal et les enjeux philosophiques, théologiques, scientifiques et politiques de l'époque.
- Comparer les discours modernes sur le mal à certains discours antiques, médiévaux, renaissants et contemporains.
- Participer activement et de manière constructive aux discussions en classe, en faisant preuve d'une prise de contact adéquate avec les textes à l'étude.
- Montrer, à travers un essai d'au moins 3000 mots, une capacité à mobiliser la pensée des auteurs modernes afin de traiter une question philosophique en lien avec le thème du mal.

## **CONTENU**

Ce cours sera consacré à l'exploration de l'univers intellectuel des 17<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup> siècles par une étude des réflexions modernes sur les thèmes du mal, de la souffrance et de l'expérience commune que nous en faisons. Si ces thèmes sont récurrents dans l'histoire de la pensée humaine et parmi ceux ayant suscité (et suscitant toujours) le plus de passions, nous pouvons apprécier comment les préoccupations et valeurs propres à chaque époque influencent les discours que tiennent à leur égard tant les philosophes que les théologiens ou les poètes.

Nous constatons, dans les écrits des penseurs modernes, une volonté d'harmoniser, dans une conception du monde cohérente, l'existence du mal et de la souffrance avec une compréhension du monde naturel qui voit celui-ci de plus en plus comme gouverné par un mécanisme universel (et qui s'étend, chez certains, aux événements moraux). Chez les penseurs théistes, on trouve une exigence d'harmoniser l'existence du mal avec la bienveillance et l'omnipotence divines, ce qui mènera à la production de nombreux discours de « théodicée » (tels que ceux proposés par Descartes, Malebranche, Leibniz, Edwards, Pope, Reid, Hartley et Priestley), alors que d'autres (on peut penser ici à Bayle, Hume, Voltaire et aux matérialistes français des Lumières) vont

proposer des explications déistes, fidéistes, sceptiques ou encore athées à la présence du mal dans le monde. À travers leurs réflexions sur le mal, on trouvera aussi tout un ensemble de réflexions sur un nombre important de thèmes connexes, tels que la nature humaine, la liberté et la responsabilité morale.

Ce sont ces divers thèmes que nous serons appelés à étudier à travers notre exploration des contributions modernes à la réflexion sur le mal. Nous consacrerons aussi une partie de la session à l'étude d'une sélection de textes tirés de l'histoire de la pensée humaine du Proche-Orient ancien à la Renaissance, afin de mieux comprendre les emprunts que font les auteurs modernes aux discours sur le mal et la souffrance formulés par leurs prédécesseurs. Les dernières semaines de la session seront vouées à une exploration de discours des 20<sup>e</sup> et 21<sup>e</sup> siècles, afin d'apprécier comment cette réflexion philosophique sur le mal se déploie chez des auteurs contemporains dont la conception du monde diverge considérablement de celle des penseurs de la modernité.

Les étudiant(e)s qui le désireront seront invité(e)s à contribuer à l'étude commune des textes sélectionnés pour le cours en présentant oralement l'un de ces textes à l'ensemble du groupe.

Le cours étant donné à l'aide d'un mode d'enseignement hybride (en classe et en ligne), le commentaire d'une partie des textes à l'étude sera effectué à travers une série de capsules rendues disponibles sur la plateforme Moodle.

## PLANIFICATION DU COURS

Semaine	Contenu	Textes à l'étude et travaux à remettre
#1 (2 sept.)	Présentation du plan de cours Le problème du mal dans la littérature du Proche-Orient ancien	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Le livre de Job</i> (extraits)</li> <li>• Diderot et d'Alembert, <i>Encyclopédie</i>, article « Mal »</li> </ul>
#2 (9 sept.)	Le problème du mal dans la pensée hellénistique	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Épicure, <i>Lettre à Ménécée</i></li> <li>• Sénèque, <i>De la Providence</i></li> <li>• <i>Consignes pour l'examen de mi-session</i></li> </ul>
#3 (16 sept.)	Le problème du mal dans la tradition chrétienne antique et médiévale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augustin, <i>La nature du bien contre les manichéens</i></li> <li>• Boèce, <i>La consolation de la philosophie</i>, IV-V</li> <li>• <i>Consignes pour l'essai</i></li> </ul>
#4 (23 sept.)	Le problème du mal à l'âge classique I	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descartes, <i>Méditations métaphysiques</i>, Quatrième méditation</li> <li>• Malebranche, <i>Traité de la nature et de la grâce</i>, Premier Discours, Partie I, §§ 11-19 et Dernier éclaircissement</li> </ul>
#5 (30 sept.)	Le problème du mal à l'âge classique II	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Spinoza, <i>Éthique</i>, Partie I, Appendice</li> <li>• Spinoza, <i>Correspondance avec Blyenbergh de 1664-1665</i></li> </ul>
#6 (7 oct.)	Le problème du mal à l'âge classique III	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bayle, <i>Dictionnaire historique et critique</i>, articles « Manichéens », « Pauliciens » et « Origène »</li> </ul>
#7 (14 oct.)	Examen de mi-session	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Examen de mi-session (30%)</b></li> </ul>
Semaine de relâche (19 au 23 octobre)		
#8 (28 oct.)	Le problème du mal à l'âge classique IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leibniz, <i>Essais de théodicée</i>, Première partie, §§ 1-52</li> <li>• <i>Consignes pour l'examen final</i></li> </ul>
#9 (4 nov.)	Le problème du mal au Siècle des Lumières I	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bramhall, <i>Discours sur la liberté et la nécessité</i></li> <li>• Hobbes, <i>Traité sur la liberté et la nécessité</i></li> </ul>
#10 (11 nov.)	Le problème du mal au Siècle des Lumières II	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pope, <i>Essay on Man</i>, Epistle I</li> <li>• Voltaire, <i>Poème sur le désastre de Lisbonne</i></li> <li>• Rousseau, <i>Lettre à Voltaire sur la Providence</i></li> </ul>
#11 (18 nov.)	Le problème du mal au Siècle des Lumières III	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Priestley, <i>The Doctrine of Philosophical Necessity Illustrated</i>, I, VIII-X</li> <li>• Hume, <i>Dialogues sur la religion naturelle</i>, X-XI</li> </ul>
#12 (25 nov.)	Le problème du mal au Siècle des Lumières IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kant, <i>De l'insuccès de toutes tentatives en matière de théodicée</i></li> <li>• Hegel, <i>La raison dans l'histoire</i> (extrait)</li> </ul>
#13 (2 déc.)	Réflexions contemporaines sur le mal et la souffrance I	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jonas, <i>Le concept de Dieu après Auschwitz</i></li> <li>• Conche, <i>La souffrance des enfants comme mal absolu</i></li> <li>• <b>Remise de l'essai (40%)</b></li> </ul>
#14 (9 déc.)	Réflexions contemporaines sur le mal et la souffrance II	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mackie, <i>Le mal et la toute-puissance</i></li> <li>• Plantinga, <i>Dieu, la liberté et le mal</i></li> </ul>
#15 (16 déc.)	Examen final	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Examen final (30%)</b></li> </ul>

## MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

Ce cours comportera trois points d'évaluation, dont les dates (si elles ne sont pas indiquées plus haut) seront précisées en classe.

### **Examen de mi-session (30%) et examen final (30%)**

Lors de ces évaluations, toutes deux réalisées à la maison, les étudiant(e)s devront répondre à une série de questions à développement long visant à vérifier leur compréhension de l'ensemble des textes, notions et événements étudiés pendant la première et la seconde moitié de la session, respectivement. Une description précise des exigences et des critères d'évaluation sera faite en classe.

Pour les étudiant(e)s qui le désirent, il sera possible, suivant l'approbation de l'enseignant, de remplacer l'examen final par une présentation orale. En début de session, chaque étudiant(e) intéressé(e) par cette option choisira un texte parmi ceux proposés dans l'échéancier et qu'il ou elle aura pour tâche de présenter en classe. La présentation devra inclure une analyse détaillée des principaux éléments du texte en lien avec les problématiques étudiées dans le cours. Des précisions sur les exigences relatives à cette présentation seront données en classe.

### **Essai (40%)**

Cet essai, d'une longueur d'environ 3000 mots, sera l'occasion pour les étudiant(e)s de traiter, à l'aide d'une argumentation et de sources documentaires de qualité, une question philosophique de leur choix et en lien avec les discours modernes sur le problème du mal et de la souffrance. Une série de questions seront suggérées par l'enseignant. Les qualités stylistiques, orthographiques et argumentatives du travail seront prises en compte dans son évaluation, tout comme son originalité et sa subtilité. Une description précise des exigences et des critères d'évaluation sera faite en classe.

## MODE D'ENSEIGNEMENT HYBRIDE

Compte tenu des contraintes dues à la pandémie de COVID-19, le cours sera donné à l'aide d'un mode d'enseignement hybride, en présentiel et en ligne. Ceci implique :

- qu'une capsule d'une durée d'environ 45 minutes sera mise en ligne chaque semaine, afin d'introduire et d'analyser le contenu d'un des textes à l'étude;
- que l'étudiant(e) devra consulter cette capsule et lire le texte qui lui est associé, de manière à se préparer adéquatement pour les évaluations;
- que les points d'évaluation prendront la forme de travaux écrits devant être réalisés à la maison.

En cas de reconfinement complet, sauf indication contraire :

- l'échéancier du cours et le format des évaluations seront maintenus;
- le commentaire de texte devant être effectué en classe sera enregistré et rendu disponible en ligne sous la forme d'une capsule hebdomadaire;
- la plage horaire du cours sera consacrée à une rencontre de groupe virtuelle (via TEAMS) pendant laquelle les étudiant(e)s pourront poser leurs questions à l'enseignant;
- les étudiant(e)s ayant choisi de faire une présentation orale pourront choisir de la faire à distance (via TEAMS).

## MATÉRIEL REQUIS

Les textes à l'étude seront rendus disponibles aux étudiant(e)s à travers la plateforme Moodle, qui est accessible à partir du site Web de l'Université de Sherbrooke à l'adresse suivante :

- <https://www.usherbrooke.ca/moodle2-cours/>

## BIBLIOGRAPHIE

### Ressources en ligne

- [L'encyclopédie philosophique](#)
- [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#)
- [Internet Encyclopedia of Philosophy](#)
- [Classiques des sciences sociales \(UQAC\)](#)
- [Projet Docteur angélique](#) (Oeuvres complètes de Thomas d'Aquin)
- [Dictionnaire historique et critique de Pierre Bayle](#)
- [L'Encyclopédie de Diderot et d'Alembert](#)
- [Past Masters](#) (accès réservé)
- [Encyclopaedia Universalis](#) (accès réservé)
  
- [Guide pour la recherche documentaire en philosophie](#)
- [Guide de présentation du travail écrit \(1<sup>er</sup> cycle\)](#)
- [Citer selon le style Chicago \(Université de Montréal\)](#)

### Sources primaires

*La Bible Segond 21*, Genève, Société biblique de Genève, 2007.

ARISTOTE. *Éthique à Nicomaque*, Traduction, présentation, notes et bibliographie par R. Bodéüs, Paris, Éditions Flammarion, 2004.

AUGUSTIN, saint. *Philosophie, catéchèse, polémique*, Paris, Éditions Gallimard, 2002.

BAYLE, Pierre. *Pensées diverses sur la comète*, Paris, Éditions Flammarion, 2007.

BAYLE, Pierre. *Dictionnaire historique et critique*, Préface et notes par Alain Niderst, Paris, Éditions sociales, 1974.

BOËCE. *La consolation de philosophie*, Paris, Éditions Garnier, 1937.

BOSSUET, Jacques Bénigne. *Oeuvres*, Paris, Éditions Gallimard, 1961.

CLARKE, Samuel. *A Demonstration of the Being and Attributes of God : More Particularly in Answer to Mr. Hobbs, Spinoza, and their Followers*, 2<sup>nd</sup> edition corrected, London, Printed by W. Botham for James Knapton, (1<sup>st</sup> edition : 1705) 1706.

CONCHE, Marcel. *Orientation philosophique*, Villers-sur-Mer, Éditions de Mégare, 1974.

DELATTRE, Daniel et PIGEAUD, Jackie (dirs). *Les Épicuriens*, Paris, Gallimard, 2010.

DESCARTES, René. *L'homme*, Paris, Éditions Flammarion, 2018.

DESCARTES, René. *Méditations métaphysiques – Objections et réponses*, Paris, Éditions Flammarion, 2011.

DESCARTES, René. *Principes de la philosophie*, Paris, Vrin, 2009.

DESCARTES, René. *Discours de la méthode*, Paris, Éditions Flammarion, 2000.

DESCARTES, René. *Règles pour la direction de l'esprit*, Paris, Éditions Le livre de poche, 1997.

DESCARTES, René. *Oeuvres philosophiques*, 3 vol., Paris, Éditions Garnier Frères, 1963-1973.

DESCARTES, René. *Oeuvres et lettres*, Paris, Éditions Gallimard, 1949.

ÉPICURE. *Lettre à Ménécée*, Présentation et notes par Pierre-Marie Morel, Paris, Éditions Flammarion, 2009.

HARTLEY, David. *De l'homme, de ses facultés physiques et intellectuelles, de ses devoirs, et de ses espérances*, Tome 2, Paris, Ducauroy, 1802.

HARTLEY, David. *Observations on Man, his Frame, his Duty and his Expectations. In Two Parts*, 2 vol., London, Printed by S. Richardson, 1749.

HEGEL, G. W. F. *La raison dans l'histoire*, Traduction, introduction et notes par Kostas Papaioannou, Paris, Union générale d'éditions, 1982.

HOBBS, Thomas. *Léviathan ou Matière, forme et puissance de l'État chrétien et civil*, Traduction, introduction, notes et notices par G. Mairet, Paris, Éditions Gallimard, 2000.

HOBBS, Thomas, John BRAMHALL and Vere C. CHAPPELL. *Hobbes and Bramhall on Liberty and Necessity*, Cambridge, Cambridge University Press, 1999.

HUME, David. *Dialogues sur la religion naturelle*, Introduction, traduction et notes par Michel Malherbe, Paris, Vrin, 1997.

- JAUCOURT, Louis, chevalier de. « Le Mal [métaphysique] » dans *Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers, par une Société de Gens de lettres*, Tome 20, dirigé par Denis Diderot et Jean le Rond d'Alembert, Genève, Pellet, 1778.
- JONAS, Hans. *Le Concept de Dieu après Auschwitz. Une voix juive*, traduction de Philippe Ivernel, Paris, Éditions Payot & Rivages, 1994.
- KANT, Immanuel et Ferdinand ALQUIÉ (éd.). *Œuvres philosophiques III*, Paris, Éditions Gallimard, 1986.
- KANT, Immanuel et Ferdinand ALQUIÉ (éd.). *Œuvres philosophiques II*, Paris, Éditions Gallimard, 1985.
- KANT, Immanuel et Ferdinand ALQUIÉ (éd.). *Œuvres philosophiques I*, Paris, Éditions Gallimard, 1980.
- LEIBNIZ, G. W. *La profession de foi du philosophe et autres textes sur le mal et la liberté (1671-1677)*, Introduction, traduction et notes par P. Rateau, Paris, Vrin, 2019.
- LEIBNIZ, G. W. *Confessio Philosophi : Papers Concerning the Problem of Evil, 1671-1678*, Translated, edited and with an introduction by Robert C. Sleight Jr., New Haven, Yale University Press, 2005.
- LEIBNIZ, G. W. *Discours de métaphysique suivi de Monadologie et autres textes*, Paris, Éditions Gallimard, 2004.
- LEIBNIZ, G. W. *Discours de métaphysique et autres textes 1663-1689*, Traduction, présentation et notes de Christiane Frémont, Paris, Éditions Flammarion, 2001.
- LEIBNIZ, G. W. « De la toute-puissance et omniscience de Dieu et de la liberté de l'homme », Traduction et présentation de C. Rosler, *Philosophie*, n° 68, 2001, pp. 70-88.
- LEIBNIZ, G. W. *Principes de la nature et de la grâce, Monadologie et autres textes 1703-1716*, Traduction, présentation et notes de Christiane Frémont, Paris, Éditions Flammarion, 1996.
- LEIBNIZ, G. W. *Système nouveau de la nature et de la communication des substances et autres textes 1690-1703*, Traduction, présentation et notes de Christiane Frémont, Paris, Éditions Flammarion, 1994.
- LEIBNIZ, G. W. *Nouveaux essais sur l'entendement humain*, Paris, Éditions Flammarion, 1990.
- LEIBNIZ, G. W. *Essais de théodicée sur la bonté de Dieu la liberté de l'homme et l'origine du mal*, Paris, Éditions Flammarion, 1969.
- LOCKE, John. *Essai philosophique concernant l'entendement humain*, Traduction par Pierre Coste, Éditions Le livre de poche, 2009.
- LOCKE, John. *An Essay Concerning Human Understanding*, Edited by Peter H. Nidditch, Oxford, Clarendon Press, 1975.
- MALEBRANCHE, Nicolas. *Traité de morale*, Paris, Éditions Flammarion, 1995.
- MALEBRANCHE, Nicolas. *Conversations chrétiennes suivi de Entretiens sur la métaphysique, sur la religion et sur la mort*, Paris, Éditions Gallimard, 1994.
- MALEBRANCHE, Nicolas. *Oeuvres de Malebranche. Tome V. Traité de la nature et de la grâce*, Édité par G. Dreyfus, Paris, Vrin, 1958.
- MALEBRANCHE, Nicolas. *De la recherche de la vérité*, 3 vol., Paris, Vrin, 1945.
- MICHON, Cyrille et Roger POUIVET. *Philosophie de la religion : approches contemporaines*, Paris, Vrin, 2010.
- PASCAL, Blaise. *Pensées*, Paris, Éditions Flammarion, 1976.
- POPE, Alexander. *Essay on Man*, Edited by Mark Pattison, 6th edition, Oxford, Clarendon Press, 1879.
- PRIESTLEY, Joseph. *The Doctrine of Philosophical Necessity Illustrated ; Being an Appendix to the Disquisitions Relating to Matter and Spirit, to Which is Added An Answer to Several Person who have Controverted the Principles of it*, 2<sup>nd</sup> edition enlarged, Birmingham, Printed by Pearson and Rollason for J. Johnson, (1<sup>st</sup> edition : 1777) 1782.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Oeuvres complètes*, Tome 2, Introduction, présentation et notes de Michel Launay, Paris, Éditions du Seuil, 1971.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Lettre de J. J. Rousseau citoyen de Genève, à Monsieur de Voltaire, concernant le Poème sur le désastre de Lisbonne, par M. de Voltaire*, 1764.
- SCHUHL, Pierre-Maxime (dir.) et BRÉHIER, Émile (trad.). *Les Stoïciens*, Paris, Éditions Gallimard, 1962.
- SPINOZA, Baruch. *Oeuvres complètes*, Paris, Éditions Gallimard, 1967.
- SPINOZA, Baruch. *Traité politique, Lettres*, Présentation, traduction et notes par C. Appuhn, Paris, Éditions Flammarion, 1967.
- SPINOZA, Baruch. *Éthique*, Présentation, traduction et notes par C. Appuhn, Paris, Éditions Flammarion, 1965.
- SPINOZA, Baruch. *Traité théologico-politique*, Présentation, traduction et notes par C. Appuhn, Paris, Éditions Flammarion, 1965.

- SPINOZA, Baruch. *Traité de la réforme et de l'entendement, Court traité, Les Principes de la philosophie de Descartes, Pensées métaphysiques*, Présentation, traduction et notes par C. Appuhn, Paris, Éditions Flammarion, 1964.
- THOMAS D'AQUIN, saint. *Somme théologique*, 4 vol., Paris, Éditions du Cerf, 1984.
- VALLA, Lorenzo. *Dialogue sur le libre-arbitre*, Édition critique, traduction, introduction et notes par Jacques Chombarat, Paris, Vrin, 1983.
- VOLTAIRE. *Mélanges*, Paris, Éditions Gallimard, 1961.
- VOLTAIRE. *Romans et contes*, Paris, Éditions Gallimard, 1979
- PLANTINGA, Alvin. *God, Freedom and Evil*, New York, Eerdmans Publishing Co., 1996.

### Oeuvres générales sur la philosophie moderne

- BOURDIN, Jean-Claude. *Les matérialistes au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Petite Bibliothèque Payot, 1996.
- CASSIRER, Ernst. *La philosophie des Lumières*, Traduction par Pierre Quillet, Paris, Éditions Fayard, 1966.
- DOMENECH, Jacques. *L'éthique des Lumières ; les fondements de la morale de la philosophie française du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Vrin, 1989.
- GARBER, Daniel (ed.). *The Cambridge History of Seventeenth-Century Philosophy*, 2 vol., Cambridge, Cambridge University Press, 2003.
- GOYARD-FABRE, Simone. *La philosophie des Lumières en France*, Paris, Éditions Klincksieck, 1972.
- HAAKONSSSEN, Knud (ed.). *The Cambridge History of Eighteenth-Century Philosophy*, 2 vol., Cambridge, Cambridge University Press, 2011.
- HARRIS, James A (ed.). *The Oxford Handbook of British Philosophy in the Eighteenth Century*, Oxford, Oxford University Press, 2013.
- KOYRÉ, Alexandre. *Du monde clos à l'univers infini*, Paris, Éditions Gallimard, 1988.
- LAGRÉE, Jacqueline. *La religion naturelle*, Paris, Presses Universitaires de France, 1991.
- LAURENT, François. *La philosophie du XVIII<sup>e</sup> siècle et le Christianisme*, Genève, Éditions Slatkine, 1972.
- SCHNEEWIND, Jerome B. *L'invention de l'autonomie. Une histoire de la philosophie morale moderne*, Paris, Éditions Gallimard, 2001.
- SPADAFORA, David. *The Idea of Progress in Eighteenth-Century Britain*, New Haven, Yale University Press, 1990.
- VEREKER, Charles. *Eighteenth-Century Optimism : A Study of the Interrelations of Moral and Social Theory in English and French Thought Between 1689 and 1789*, Liverpool, Liverpool University Press, 1967.
- HAZARD, Paul. *La pensée européenne au XVIII<sup>e</sup> siècle de Montesquieu à Lessing*, Paris, Éditions Fayard, 1963.

### Sur le mal dans la pensée antique

- CORRIGAN, Kevin. *Plotinus's Theory of Matter-Evil and the Question of Substance: Plato, Aristotle and Alexander of Aphrodisias*, Leuven, Éditions Peeters, 1996.
- DAVID, Pascal. *Job ou l'authentique théodicée*, Paris, Éditions Bayard, 2005.
- DELATTRE, Daniel et Jackie Pigeaud. *Les Épicuriens*, Paris, Éditions Gallimard, 2010.
- FRANKLIN, Perkins. *Heaven and Earth Are Not Humane : The Problem of Evil in Classical Chinese Philosophy*, Indianapolis, Indiana University Press, 2014.
- NEMO, Philippe. *Job et l'excès du mal*, Paris, Éditions Grasset, 1978.
- OSHIMA, Takayoshi. « The Babylonian Theodicy : An Ancient Babylonian Discourse on Human Piety and Divine Justice », *Religion Compass*, vol. 9, 2015, pp. 483–492.
- SCHUHL, Pierre-Maxime et Emile BRÉHIER. *Les Stoïciens*, Paris, Éditions Gallimard, 1962.
- SIMON, Jules. *Études sur la théodicée de Platon et d'Aristote*, Paris, Éditions Joubert, 1840.
- TOORN, Karel van der. « The Ancient Near Eastern Literary Dialogue as a Vehicle of Critical Reflection », in *Dispute Poems and Dialogues in the Ancient and Mediaeval Near East: Forms and Types of Literary Debates in Semitic and Related Literatures*, Edited by G.J. Reinink and H.L.J. Vanstiphout, Leuven, Peeters Press, 1991, pp. 59–75.
- TOORN, Karel van der. « Theodicy in Akkadian Literature », in *Theodicy in the World of the Bible*, Edited by A. Laato and J. C. de Moor, Boston, Brill Publishing, 2003, pp. 57–89.

## Sur le mal au Moyen Âge et à la Renaissance

- GILSON, Étienne. *L'esprit de la philosophie médiévale*, 2<sup>e</sup> édition, Paris, Vrin, 1948.
- KRETZMANN, Norman and Eleonore STUMP. *The Cambridge Companion to Aquinas*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993.
- JOLIVET, Régis. *Le problème du mal d'après Saint Augustin*, Paris, Éditions Gabriel Beauchesne, 1936.
- LEE, Kam-Lun Edwin. *Augustine, Manichaeism and the Good*, New York, Peter Lang, 1999.
- MATHEWES, Charles T. *Evil and the Augustinian Tradition*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.
- MECONI, David Vincent and Eleonore STUMP. *The Cambridge Companion to Augustine*, 2<sup>nd</sup> édition, Cambridge, Cambridge University Press, 2014.
- SENTIS, Laurent. *Saint Thomas et le mal : foi chrétienne et théodicée*, Paris, Éditions Beauchesne, 1992.

## Sur le mal dans la pensée moderne

- ALLEN, Richard C. *David Hartley on Human Nature*, Albany, State University of New York Press, 1999.
- BONIFAS, François. *Étude sur la théodicée de Leibniz*, Paris, Éditions Durand, 1863.
- BOST, Hubert. *Pierre Bayle et la religion*, Paris, Presses Universitaires de France, 1994.
- BOUCHILLOUX, Hélène. *La question de la liberté chez Descartes : libre arbitre, liberté et indifférence*, Paris, Éditions Honoré Champion, 2003.
- BROCKWAY, George M. *Leibniz, Hume, Kant and the Contemporaries on the Problem of Evil*, Ph. D. Thesis, University of Wisconsin, 1973.
- BURGELIN, Pierre. *La philosophie de l'existence de Jean-Jacques Rousseau*, Paris, Vrin, 1973.
- CARO, Hernán D. *The Best of All Possible Worlds ? Leibniz's Optimism and its Critics 1710-1755*, Ph. D. Thesis, Humboldt-Universität zu Berlin, 2014.
- DIAGNE, Souleymane Bachir. « De Fato Mahometano: Leibniz and Muhammad Iqbal on Islamic Fatalism », *Diogenes*, vol. 57, n<sup>o</sup> 2, 2010, pp. 75-83.
- FOESSEL, Michaël. *Le scandale de la raison : Kant et le problème du mal*, Paris, Éditions Champion, 2010.
- GOLDSCHMIDT, Victor. *Les principes du système de Rousseau*, Paris, Vrin, 1974.
- GRUA, Gaston. *Jurisprudence universelle et théodicée selon Leibniz*, Paris, Presses Universitaires de France, 1953.
- GUTIERREZ, Eric. « Human Freedom and Leibniz' Theodicy' : Is God the Author of Evil ? », *Dialogue : Journal of Phi Sigma Tau*, vol. 51, n<sup>os</sup> 2-3, April 2009, pp. 106-111.
- HICKSON, Michael W. *Solomon's Cipher : Evil, Skepticism, and Toleration in Bayle*, Ph. D. Thesis, University of Western Ontario, 2009.
- JANOWSKI, Zbigniew. *Cartesian Theodicy : Descartes' Quest for Certitude*, Dordrecht, Kluwer, 2000.
- JOSSUA, Jean-Pierre. *Pierre Bayle ou l'obsession du mal*, Paris, Éditions Aubier-Montaigne, 1977.
- KREMER, Elmar J. et Michael J. LATZER. *The Problem of Evil in Early Modern Philosophy*, Toronto, Toronto University Press, 2001.
- LARRIMORE, Mark J. *The Ethics of Leibniz' Theodicy*, Ph. D. Dissertation, Princeton University, 1994.
- LATZER, Michael J. *Leibniz's Doctrine of Evil*, Ph. D. Thesis, University of Toronto, 1993.
- LATZER, Michael J. « Leibniz's Conception of Metaphysical Evil », *Journal of the History of Ideas*, vol. 55, n<sup>o</sup> 1, January 1994, pp. 1-15.
- LEE, Sukjae. « Leibniz on Divine Concurrence », *The Philosophical Review*, vol. 113, n<sup>o</sup> 2, April 2004, pp. 203-248.
- LESLIE, Margaret. « Mysticism Misunderstood : David Hartley and the Idea of Progress », *Journal of the History of Ideas*, vol. 33, n<sup>o</sup> 4, October-December 1972, pp. 625-632.
- MATSUMOTO, Akihito. « Happiness and Religion : Joseph Priestley's Theological Utilitarianism », *The Kyoto Economic Review*, vol. 79, n. 2, 2010, pp. 144-155.
- MOREAU, Denis. *Malebranche, une philosophie de l'expérience*, Paris, Vrin, 2004.
- MORI, Gianluca. *Bayle philosophe*, Paris, Éditions Honoré Champion, 1999.
- NADLER, Steven. *The Best of All Possible Worlds: A Story of Philosophers, God and Evil*, New York, Farrar, Straus and Giroux, 2008.
- NEIMAN, Susan. *Evil in Modern Thought*, Princeton, Princeton University Press, 2002.
- POMEAU, René. *La religion de Voltaire*, Paris, Éditions Nizet, 1974.
- RATEAU, Paul. *La question du mal chez Leibniz : fondements et élaboration de la théodicée*, Éditions Honoré Champion, 2008.



- RATEAU, Paul (éd.). *L'idée de théodicée de Leibniz à Kant*, Stuttgart, Éditions Steiner, 2009.
- RATEAU, Paul. *Leibniz et le meilleur des mondes possibles*, Paris, Classiques Garnier, 2015.
- REBOUL, Olivier. *Kant et le problème du mal*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1971.
- RÉTAT, Pierre. *Le dictionnaire de Bayle et la lutte philosophique au dix-huitième siècle*, Paris, Éditions Les Belles Lettres, 1971.
- RIVERS, Isabel and David L. WYKES (eds). *Joseph Priestley, Scientist, Philosopher and Theologian*, Oxford, Oxford University Press, 2008.
- ROWE, William L. *Thomas Reid on Freedom and Morality*, Ithaca, Cornell University Press, 1992.
- SLEIGH Jr, Robert C. « Leibniz's First Theodicy », *Noûs*, vol. 30, Supplement : Philosophical Perspectives, n° 10, 1996, pp. 481-499.
- SPINOZA, Benedictus de. *Oeuvres complètes*, Paris, Éditions Gallimard, 1967.
- THOMAS, Mark L. *Leibniz and the Problem of Evil : Suffering, Voluntarism, and Activism*, Ph. D. Thesis, Rice University, 2001.
- TIERNO, Joel Thomas. *Descartes on God and Human Error*, Atlantic Highlands, Humanities Press, 1997.

### **Sur le mal dans la pensée contemporaine**

- BORNE, Étienne. *Le problème du mal*, Paris, Presses Universitaires de France, 1958.
- BOUCHILLOUX, Hélène. *Qu'est-ce que le mal ?*, Paris, Vrin, 2010.
- BOURGEOIS-GIRONDE, Sacha, Bruno GNASSOUNOU et Roger POUIVET. *Analyse et théologie : croyances religieuses et rationalité*, Paris, Vrin, 2002.
- DELACAMPAGNE, Christian. *De l'indifférence. Essai sur la banalisation du mal*, Paris, Éditions Odile Jacob, 1998.
- GORDON, Haim and Rivca GORDON. *Sartre and Evil : Guidelines for a Struggle*, London, Greenwood Press, 1995.
- INWAGEN, Peter van. *The Problem of Evil*, Oxford, Clarendon Press, 2006.
- JACOB, André. *L'homme et le mal*, Paris, Éditions du Cerf, 1998.
- LABBÉ, Yves. *Dieu contre le mal : un chemin de théologie philosophique*, Paris, Éditions du Cerf, 2003.
- MARITAIN, Jacques. *Dieu et la permission du mal*, Paris, Éditions Desclée de Brouwer, 1963.
- MOREAU, Denis. *Foi en Dieu et raison suivi de Théodicées : deux essais de philosophie de la religion*, Nantes, Éditions C. Defaut, 2008.
- NEUSCH, Marcel. *L'énigme du mal*, Paris, Éditions Bayard, 2007.
- PETIT, François. *Le problème du mal*, Paris, Éditions Fayard, 1958.
- RICOEUR, Paul. *Le mal : un défi à la philosophie et à la théologie*, Genève, Éditions Labor et Fides, 2004.
- ROSENFELD, Denis. *Du mal : essai pour introduire en philosophie le concept de mal*, Paris, Éditions Aubier-Montaigne, 1990.
- ROWE, William L. *God and the Problem of Evil*, Malden, Blackwell Publishing, 2001.
- VERGELY, Bertrand. *Le silence de Dieu face aux malheurs du monde*, Paris, Presses de la Renaissance, 2006.
- WIZJE, Stephen de. « Defining Evil : Insights from the problem of 'Dirty Hands' », *The Monist*, vol. 85, n. 2, 2002, pp. 210-238.

## QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

## PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

## L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées.

---

# À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

### Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

#### 9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
  - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
  - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
  - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

#### **Par plagiat, on entend notamment :**

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

---

---

## Autrement dit : mentionnez vos sources

## SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
<b>A+</b>	92 %	4,3	Excellent
<b>A</b>	87 %	4,0	Excellent
<b>A-</b>	84 %	3,7	Excellent
<b>B+</b>	81 %	3,3	Très bien
<b>B</b>	78 %	3,0	Très bien
<b>B-</b>	75 %	2,7	Très bien
<b>C+</b>	72 %	2,3	Bien
<b>C</b>	69 %	2,0	Bien
<b>C-</b>	66 %	1,7	Bien
<b>D+</b>	63 %	1,3	Passable
<b>D</b>	60 %	1,0	Passable
<b>E</b>	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.