

***PHI 151 – Philosophie des Lumières (3 cr.)***  
**Plan de cours – Automne 2018**  
**Jeudi, 8 h 50 à 11 h 40, du 6 septembre au 20 décembre, local A4-375**

*Enseignant :* **Benoît Côté**  
*Bureau :* **A4-251-1 (Campus de Sherbrooke)**  
*Courriel :* **Benoit.Cote4@USherbrooke.ca**  
*Moodle :* <https://www.usherbrooke.ca/moodle2-cours/>

## OBJECTIF

Prendre conscience des enjeux propres à la pensée du 18<sup>e</sup> siècle et des multiples facettes du bouleversement intellectuel provoqué par l'avènement de la philosophie des Lumières en Europe.

## OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

- Entrer en contact avec les écrits d'une sélection d'auteurs ayant marqué l'univers intellectuel du 18<sup>e</sup> siècle, et comprendre en quoi leurs idées respectives s'inscrivent en continuité ou en rupture avec le siècle précédent.
- Acquérir une compréhension adéquate de l'interrelation entre les divers questionnements des penseurs des Lumières, notamment les questionnements épistémologiques, scientifiques, psychologiques, théologiques et politiques.
- Participer activement et de manière constructive aux discussions en classe, en faisant preuve d'une prise de contact adéquate avec les textes à l'étude.
- Montrer, à l'intérieur d'un essai d'environ 3000 mots, une capacité à mobiliser la pensée des auteurs étudiés afin de traiter une question philosophique portant sur la pensée des Lumières.

## CONTENU

Ce cours sera consacré à l'exploration de la pensée des « Lumières ». Si ce terme est étroitement associé à la société informelle des Philosophes français ayant participé à l'élaboration de l'*Encyclopédie* de Diderot et D'Alembert, il sert aussi à désigner une constellation de mouvements intellectuels différant parfois considérablement les uns des autres et prenant leur essor en Europe à partir des dernières années du 17<sup>e</sup> siècle et jusqu'à la fin du 18<sup>e</sup> siècle. Néanmoins, malgré le contraste marqué entre, par exemple, les Lumières françaises, l'*Enlightenment* britannique et l'*Aufklärung* allemand, il est possible de décrire la pensée des Lumières dans son ensemble en tant que manifestation de la volonté de rompre, plus ou moins radicalement, avec la pensée du siècle précédent, ce qui s'accomplit en rejetant (pour reprendre les mots de l'Abbé de Condillac) l'esprit de système caractéristique du rationalisme au profit de la pensée systématique caractéristique de l'empirisme lockéen et employée dans les sciences naturelles de l'époque. C'est en effet bien souvent suite à ce changement d'attitude intellectuelle que vont survenir les bouleversements les plus importants subis par l'ensemble des sphères de la pensée humaine au 18<sup>e</sup> siècle, alors que les penseurs des Lumières vont s'affairer à établir les principes fondamentaux non seulement de la philosophie naturelle, mais aussi, de la théologie, de l'histoire, de la philosophie morale, de l'éducation et de la politique.

Notre étude de la pensée des Lumières sera instrumentale à notre réflexion, menée tout au long de la session et visant à déterminer en quoi nous pouvons nous considérer, aujourd'hui, ses héritiers et héritières. Nous ne manquerons pas d'explorer également une contribution hautement négligée dans l'étude de l'histoire de la philosophie, soit celle des femmes des Lumières, dont les écrits ont bien souvent suscité éloges et respect de la part de leurs contemporains (on pense, entre autres, à l'admiration vouée par Voltaire à son amie Émilie du Châtelet). Et afin de ne pas passer sous silence les nombreuses critiques formulées à l'époque à l'endroit des Lumières, nous examinerons les écrits de quelques représentants de l'antiphilosophie européenne.

## PLANIFICATION DU COURS

Semaine	Contenu	Textes à l'étude
#1 (6 sept.)	Présentation du plan de cours Introduction générale : l'esprit des Lumières (début)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kant, <i>Qu'est-ce que les Lumières ?</i></li> <li>• Voltaire, <i>Lettres philosophiques</i>, XIII-XIV</li> </ul>
#2 (13 sept.)	Introduction générale : l'esprit des Lumières (fin)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• D'Alembert, <i>Discours préliminaire de l'Encyclopédie</i> (extrait)</li> <li>• D'Alembert, <i>Essai sur les éléments de philosophie</i> (extrait)</li> </ul>
#3 (20 sept.)	L'épistémologie des Lumières	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Locke, <i>Essai sur l'entendement humain</i>, livre I, chap. I et livre II, chap. I-II, XII</li> <li>• Condillac, <i>Essai sur l'origine des connaissances humaines</i>, sect. I-II (extraits)</li> </ul>
#4 (27 sept.)	La science des Lumières	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Newton, <i>Principes mathématiques de la philosophie naturelle</i>, livre III (extrait) et scolie général</li> <li>• Priestley, <i>The History and Present State of Electricity</i>, part III, sect. I (extrait)</li> <li>• Diderot, <i>De l'interprétation de la nature</i>, I-XXXI</li> </ul>
#5 (4 oct.)	L'anthropologie des Lumières <b>Remise du compte rendu (10%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Mettrie, <i>L'homme machine</i> (extraits)</li> <li>• D'Holbach, <i>Système de la nature</i>, partie I, chap. VI-VII</li> </ul>
#6 (11 oct.)	Les Lumières et la religion I : théisme et déisme	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voltaire, <i>Traité de métaphysique</i>, chap. II</li> <li>• Rousseau, <i>Émile ou De l'éducation</i>, « Profession de foi du vicaire savoyard »</li> </ul>
Semaine de relâche		
#7 (25 oct.)	Les Lumières et la religion II : anticléricalisme et athéisme	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yvon et Formey, <i>Encyclopédie</i>, article « ATHÉISME »</li> <li>• D'Holbach, <i>Système de la nature</i>, partie II, chap. XI-XIII (extraits)</li> </ul>
#8 (1 <sup>er</sup> nov.)	La pensée morale des Lumières <b>Remise de l'évaluation de mi-session (35%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hume, <i>Enquête sur les principes de la morale</i>, sect. I-II et appendice I</li> <li>• Kant, <i>Critique de la raison pratique</i>, deuxième partie</li> </ul>
#9 (8 nov.)	Le débat des Lumières sur la liberté humaine	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Priestley, <i>The Doctrine of Philosophical Necessity Illustrated</i>, sect. I-II</li> <li>• Reid, <i>Essais sur les pouvoirs actifs de l'homme</i>, essai IV, chap. I-V</li> </ul>
#10 (15 nov.)	L'optimisme des Lumières	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pope, <i>Essay on Man</i>, Epistle I</li> <li>• Condorcet, <i>Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain</i>, avant-propos et dixième époque</li> </ul>
#11 (22 nov.)	La politique des Lumières	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rousseau, <i>Du contrat social</i>, livres I-II</li> <li>• Kant, <i>Projet de paix perpétuelle</i></li> </ul>
#12 (29 nov.)	Les Lumières et l'éducation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Locke, <i>Quelques pensées sur l'éducation</i> (extraits)</li> <li>• Helvétius, <i>De l'esprit</i>, discours IV, chap. XVII</li> <li>• Rousseau, <i>Émile ou De l'éducation</i>, préface et livre I</li> </ul>
#13 (6 déc.)	Les femmes des Lumières	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Du Châtelet, <i>Discours sur le bonheur</i></li> <li>• Wollstonecraft, <i>Défense des droits de la femme</i>, introduction et chap. XII</li> </ul>
#14 (13 déc.)	Les anti-Lumières	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hamann, <i>Lettre à Kraus contre Kant</i></li> <li>• Burke, <i>Réflexions sur la Révolution de France</i>, « Discours du 9 février 1790 »</li> </ul>
#15 (20 déc.)	L'héritage des Lumières : table ronde <b>Remise de l'évaluation finale (45%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Charles, <i>L'hypermoderne expliqué aux enfants</i>, « Qu'est-ce que l'hypermoderne ? »</li> </ul>

## MODALITÉS DE L'ÉVALUATION DU COURS

Ce cours comportera quatre points d'évaluation, dont les dates (si elles ne sont pas indiquées plus haut) seront précisées en classe.

### Participation (10%)

Il est requis des étudiant(e)s de se présenter en classe en ayant lu les textes de la semaine et préparé(e)s à participer aux discussions portant sur ces textes. Cette participation active sera évaluée en fonction de sa régularité, de sa pertinence et de sa civilité.

### Compte rendu de lecture (10%)

En début de session, les étudiant(e)s rédigeront un compte rendu court d'un texte issu des Lumières, de manière à approfondir leur compréhension de la pensée de l'époque. Les textes pouvant être choisis seront indiqués en classe. Ce point d'évaluation sera l'occasion de déceler de possibles difficultés au niveau de la compréhension de la matière et de la rédaction de textes.

### Évaluation de mi-session (35%)

Pour cette évaluation, les étudiant(e)s devront répondre à une série de questions à développement visant à vérifier leur compréhension de l'ensemble des textes étudiés pendant la première moitié de la session, ainsi que leur capacité à mettre en relation la pensée des divers auteurs étudiés. L'évaluation sera faite à la maison.

### Évaluation finale (45%)

L'évaluation finale prendra la forme d'un essai d'une longueur d'environ 3000 mots dans lequel les étudiant(e)s devront traiter, à l'aide de sources documentaires de qualité, une question philosophique portant sur la pensée des Lumières dans son ensemble. Cette évaluation sera l'occasion de mettre à profit les connaissances acquises au cours de la session. Une description précise des exigences et des critères d'évaluation sera faite en classe.

## MATÉRIEL REQUIS

Les textes à l'étude seront rendus disponibles aux étudiant(e)s à travers la plateforme Moodle, qui est accessible à partir du site Web de l'Université de Sherbrooke à l'adresse suivante :

- <https://www.usherbrooke.ca/moodle2-cours/>.

## BIBLIOGRAPHIE

### Ressources générales

- [L'encyclopédie philosophique](#)
- [Stanford Encyclopedia of Philosophy](#)
- [Internet Encyclopedia of Philosophy](#)
- [Past Masters](#) (base de données)
- [L'Encyclopédie de Diderot et d'Alembert](#) (ARTFL)
- [Mémoires de l'Académie Royale des Sciences et Belles-Lettres de Berlin](#) (1746-1786)
- [Project Vox](#)

La majorité des œuvres à l'étude font partie du domaine public et se trouvent en version intégrale sur [Google Books](#), ou encore sur le site [Internet Archive](#). Les traductions françaises d'une partie d'entre elles peuvent être trouvées parmi les [Classiques des sciences sociales](#) de l'UQAC. L'emploi de traductions est toutefois **fortement déconseillé** lorsque les éditions originales sont accessibles.

Les ouvrages dont les notices sont précédées d'un \* seront disponibles à la réserve de la Bibliothèque Roger-Maltais.

## Ouvrages généraux

- BEHLER, Ernst (dir.). *La crise des Lumières*, Paris, PUF, 1995.
- BELAVAL, Yvon (dir.). *Histoire de la philosophie II*, vol. 2, Paris, Gallimard, 1973.
- BLACK, Jeremy. *Eighteenth-Century Britain, 1688-1783*, Coll. « Palgrave History of Britain », Houndmills, Palgrave, 2001.
- BRÉHIER, Émile. *Histoire de la philosophie*, Paris, PUF, 1964.
- BREWER, Daniel. *The Discourse of Enlightenment in Eighteenth-Century France: Diderot and the Art of Philosophizing*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993.
- BURGELIN, Pierre. *La philosophie de l'existence de Jean-Jacques Rousseau*, Paris, Vrin, 1973.
- CALLOT, Émile. *Six philosophes français du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Gardet Éditeur Annecy, 1963.
- \* CASSIRER, Ernst. *La philosophie des Lumières*, Traduction par Pierre Quillet, Paris, Éditions Fayard, 1966.
- CRAMPE-CASNABET, Michèle. *Condorcet, lecteur des Lumières*, Paris, PUF, 1985.
- DAGEN, Jean. *L'histoire de l'esprit humain dans la pensée française de Fontenelle à Condorcet*, Paris, Klincksieck, 1977.
- DARNTON, Robert. *L'aventure de l'Encyclopédie*, Paris, Perrin, 1982.
- DAVIE, George. *The Scotch Metaphysics: A Century of Enlightenment in Scotland*, London, Routledge, 2001.
- DÉGREMONT, Roselyne. *Berkeley. L'idée de nature*, Paris, PUF, 1995.
- DICK, Alexander and Christina LUPTON. *Theory and Practice in the Eighteenth Century: Writing Between Philosophy and Literature*, London, Pickering & Chatto, 2008.
- DICKINSON, H. T. (ed.). *A Companion to Eighteenth-Century Britain*, Oxford, Blackwell Publishing, 2002.
- DUCROS, Louis. *Les Encyclopédistes*, Genève, Slatkine Reprints, 1967.
- DUPRÉ, Louis. *The Enlightenment and the Intellectual Foundations of Modern Culture*, New Haven, Yale University Press, 2004.
- DUPRONT, Alphonse. *Qu'est-ce que les Lumières ?*, Paris, Gallimard, 1996.
- EHRARD, Jean. *L'idée de nature en France dans la première moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Albin Michel, 1994.
- GARRETT, Aaron. *The Routledge Companion to Eighteenth-Century Philosophy*, London, Routledge, 2014.
- GOLDSCHMIDT, Victor. *Les principes du système de Rousseau*, Paris, Vrin, 1974.
- GOYARD-FABRE, Simone. *La philosophie des Lumières en France*, Paris, Éditions Klincksieck, 1972.
- GROULT, Martine. *D'Alembert et la mécanique de la vérité dans l'Encyclopédie*, Paris, Honoré Champion, 1999.
- \* HAAKONSSON, Knud (ed.). *The Cambridge History of Eighteenth-Century Philosophy*, 2 vol., Cambridge, Cambridge University Press, 2011.
- \* HARRIS, James A (ed.). *The Oxford Handbook of British Philosophy in the Eighteenth Century*, Oxford, Oxford University Press, 2013.
- HARRIS, Ronald Walter. *Reason and Nature in 18th-Century Thought*, London, Blandford Press, 1968.
- HAZARD, Paul. *La pensée européenne au XVIII<sup>e</sup> siècle de Montesquieu à Lessing*, Paris, Éditions Fayard, 1963.
- IM HOLF, Ulrich. *Les Lumières en Europe*, Paris, Seuil, 1993.
- \* KOYRÉ, Alexandre. *Du monde clos à l'univers infini*, Paris, Éditions Gallimard, 1988.
- MICHAUD, Yves. *Locke*, Paris, Bordas, 1986.
- MICHAUD, Yves. *Hume et la fin de la philosophie*, Paris, PUF, 1999.
- O'HIGGINS, James. *Anthony Collins: The Man and His Works*, The Hague, Martinus Nijhoff, 1970.
- PROUST, Jacques. *Diderot et l'Encyclopédie*, Paris, Armand Colin, 1962.
- RAULET, Gérard (dir.). *Aufklärung : les lumières allemandes*, Paris, Flammarion, 1995.
- RIVERS, Isabel and David L. WYKES (eds). *Joseph Priestley, Scientist, Philosopher and Theologian*, Oxford, Oxford University Press, 2008.
- SALAÜN, Franck. *L'autorité du discours : recherches sur le statut des textes et la circulation des idées dans l'Europe des Lumières*, Paris, Honoré Champion, 2010.

## Sur l'épistémologie et le scepticisme des Lumières

- ALLEN, Richard C. *David Hartley on Human Nature*, Albany, State University of New York Press, 1999.
- \* BOUVERESSE, Renée. *L'empirisme anglais : Locke, Berkeley, Hume*, Paris, PUF, 1997.
- CHARLES, Sébastien. *Science et épistémologie selon Berkeley*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2005.
- CHARLES, Sébastien. « De Popkin à Rousseau : retour sur le scepticisme des Lumières », *Philosophiques*, vol. 35, n° 1, 2008, pp. 275-290.
- CHARRAK, André. *Empirisme et métaphysique : l'« Essai sur l'origine des connaissances humaines » de Condillac*, Paris, Vrin, 2003.
- DÉRATHÉ, Robert. *Le rationalisme de Jean-Jacques Rousseau*, Paris, Slatkine, 1979.
- GROULEZ, Marianne. *Le scepticisme de Hume*, Paris, PUF, 2005.
- KROECKER, Esther. *Thomas Reid : Motives and the Anatomy of the Mind*, Ph. D. Thesis, University of South California, 2007.
- LE ROY, Georges. *La psychologie de Condillac*, Paris, Boivin, 1937.
- MALHERBE, Michel. *La philosophie empiriste de David Hume*, Paris, Vrin, 2001.
- MALI, Joseph. *The Rehabilitation of Myth: Vico's 'New Science.'*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.
- POPKIN, Richard H. *The History of Scepticism from Erasmus to Spinoza*, Berkeley, University of California Press, 1979.
- PRIEST, Stephen. *The British Empiricists*, New York, Penguin Books, 1990.
- ROUSSEAU, Nicolas. *Connaissance et langage chez Condillac*, Genève, Droz, 1986.
- SMITH, Norman Kemp. *The Philosophy of David Hume*, London, Macmillan, 1941.

## Sur les Lumières et la religion

- AUSTIN, William H. « Isaac Newton on Science and Religion », *Journal of the History of Ideas*, vol. 31, n° 4, pp. 521-542.
- BARNETT, S. J. *The Enlightenment and Religion: The Myths of Modernity*, Manchester, Manchester University Press, 2003.
- BROCKWAY, George M. *Leibniz, Hume, Kant and the Contemporaries on the Problem of Evil*, Ph. D. Thesis, University of Wisconsin, 1973.
- BROOKE, John H., and MacLean, Ian., eds. *Heterodoxy in Early Modern Science and Religion*. Oxford, Oxford University Press, 2005.
- FAIVRE, Antoine. *L'ésotérisme au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Seghers, 1973.
- FOESSEL, Michaël. *Le scandale de la raison : Kant et le problème du mal*, Paris, Éditions Champion, 2010.
- HAAKONSSON, Knud (ed.). *Enlightenment and Religion: Rational Dissent in Eighteenth-Century Britain*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.
- HUDSON, Wayne. *The English Deists*, London, Pickering & Chatto, 2009.
- LAGRÉE, Jacqueline. *La religion naturelle*, Paris, PUF, 1991.
- LAURENT, François. *La philosophie du XVIII<sup>e</sup> siècle et le Christianisme*, Genève, Éditions Slatkine, 1972.
- MANUEL, Frank E. *The Religion of Isaac Newton*, Oxford, Clarendon Press, 1974.
- MERVEAU, Christiane et Jean-Marie SEILLAN (éd.). *Philosophie des Lumières et valeurs chrétiennes*, Paris, L'Harmattan, 2008.
- MONOD, Albert. *De Pascal à Chateaubriand : les défenseurs français du christianisme de 1670 à 1802*, New York, Burt Franklin, 1916.
- NADLER, Steven. *The Best of All Possible Worlds: A Story of Philosophers, God and Evil*, New York, Farrar, Straus and Giroux, 2008.
- NEIMAN, Susan. *Evil in Modern Thought*, Princeton, Princeton University Press, 2002.
- POMEAU, René. *La religion de Voltaire*, Paris, Éditions Nizet, 1974.
- RATEAU, Paul (éd.), *L'idée de théodicée de Leibniz à Kant*, Stuttgart, Éditions Steiner, 2009.
- REBOUL, Olivier. *Kant et le problème du mal*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1971.
- SAVAGE, Ruth. *Philosophy and Religion in Enlightenment Britain: New Case Studies*, Oxford, Oxford University Press, 2012.
- SPINK, John Stevenson. *La libre pensée française de Gassendi à Voltaire*, Paris, Éditions Sociales, 1966.
- TARANTO, Pascal. *Du déisme à l'athéisme : la libre-pensée d'Anthony Collins*, Coll. « Les Dix-huitièmes siècles », no 43, Paris, Honoré Champion, 2000.

## Sur la science des Lumières

- CALLOT, Émile. *La philosophie de la vie au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Marcel Rivière et Cie, 1965.
- COHEN, I Bernard. *The Newtonian Revolution: With Illustrations of the Transformations of Scientific Ideas*, Cambridge, Cambridge University Press, 1980.
- COHEN, I Bernard. *The Cambridge Companion to Newton*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.
- HEIMANN, P. M. « Voluntarism and Immanence : Conceptions of Nature in Eighteenth-Century Thought », *Journal of the History of Ideas*, Vol. 39, No. 2, April-June 1978, pp. 271-283.
- NAVILLE, Pierre. *D'Holbach et la philosophie scientifique au dix-huitième siècle*, Paris, Gallimard, 1967.
- \* ROGER, Jacques. *Les sciences de la vie dans la pensée française du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Colin, 1971.
- \* SCHOFIELD, Robert E. *Mechanism and Materialism: British Natural Philosophy in an Age of Reason*, Princeton, Princeton University Press, 1970.

## Sur le matérialisme des Lumières

- AUDIDIÈRE, Sophie et Yves Charles ZARKA. *Matérialistes français du XVIII<sup>e</sup> siècle : La Mettrie, Helvétius, d'Holbach*, Paris, Presses universitaires de France, 2006.
- BOURDIN, Jean-Claude. *Les matérialistes au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Petite Bibliothèque Payot, 1996.
- CHARLES, Sébastien. « Matérialisme et Immatérialisme dans la pensée anglaise du XVIII<sup>e</sup> siècle : Berington versus Priestley », *Lumen*, vol. 32, 2013, pp. 41-55.
- FONTENAY, Élisabeth de. *Diderot ou le matérialisme enchanté*, Paris, Grasset, 1981.
- MEEKER, Natania. *Voluptuous Philosophy: Literary Materialism in the French Enlightenment*, New York, Fordham University Press, 2006.
- MORILHAT, Claude. *La Mettrie: un matérialisme radical*, Paris, PUF, 1997.
- MÜLLER, Karis. « Physics and the Deity : The Ideas of R Boscovich and J Priestley », *Enlightenment and Dissent*, vol. 12, 1993, pp. 49-62.
- MÜLLER, Karis. « Point Atomism, Space and God, 1760-80 », *The European Legacy*, vol. 12, n° 3, 2007, pp. 277-292.
- THOMSON, Ann. *Bodies of Thought: Science, Religion, and the Soul in the Early Enlightenment*, Oxford, Oxford University Press, 2008.
- WILSON, Catherine. *Epicureanism at the Origins of Modernity*, Oxford, Clarendon Press, 2008.
- \* YOLTON, John. *Thinking Matter: Materialism in Eighteenth-Century Britain*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1983.

## Sur la morale des Lumières

- CANOVAN, Margaret. « The un-Benthamite utilitarianism of Joseph Priestly », *Journal of the History of Ideas*, vol. 45, n° 3, 1984, pp. 435-450.
- CROCKER, Lester. *Nature and Culture: Ethical Thought in the French Enlightenment*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1963.
- DOMENECH, Jacques. *L'éthique des Lumières ; les fondements de la morale de la philosophie française du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Vrin, 1989.
- GASCOIGNE, John. « Science, Religion and the Foundations of Morality in Enlightenment Britain », *Enlightenment and Dissent*, vol. 17, 1998, pp. 83-103.
- LLOYD, Henry Martyn. *The Discourse of Sensibility: The Knowing Body in the Enlightenment*, Cham, Springer, 2013.
- MAUZI, Robert. *L'Idée du bonheur dans la littérature et la pensée françaises au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Colin, 1960.
- MATSUMOTO, Akihito. « Happiness and Religion : Joseph Priestley's Theological Utilitarianism », *The Kyoto Economic Review*, vol. 79, n. 2, 2010, pp. 144-155.
- VIENNE, Jean-Michel. *Expérience et raison : fondements de la morale selon Locke*, Paris, Vrin, 1992.

## Sur le déterminisme et la liberté humaine

- CÔTÉ, Benoît. *Nature et fondements de la doctrine de la nécessité dans la pensée philosophique de Joseph Priestley (1733-1804)*, Mémoire de maîtrise, Université de Sherbrooke, 2017.
- HARRIS, James A. « Hume's Reconciling Project and 'The Common Distinction Betwixt Moral and Physical Necessity' », *British Journal for the History of Philosophy*, vol. 11, n. 3, 2003, pp. 451-471.
- HARRIS, James A. « Joseph Priestley and 'the Proper Doctrine of Philosophical Necessity' », *Enlightenment and Dissent*, vol. 20, 2001, pp. 23-44.
- \* HARRIS, James A. *Of Liberty and Necessity: The Free Will Debate in Eighteenth-Century British Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 2005.
- LIGHTNER, David E. *Hume on Possibility and Necessity*, Ph. D. Dissertation, Ohio State University, 1996.
- LOSONSKY, Michael. *Enlightenment and Action from Descartes to Kant: Passionate Thought*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.
- MAY, Georges. « Le fatalisme et Jacques le fataliste », dans *Thèmes et figures du siècle des Lumières : mélanges offerts à Roland Mortier*, Genève, Droz, 1980.
- ROWE, William L. « Causality and Free Will in the Controversy Between Collins and Clarke », *Journal of the History of Philosophy*, vol. 25, no 1, January 1987, pp. 51-67.
- ROWE, William L. « Two Concepts of Freedom », *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*, vol. 61, n. 1, September 1987, pp. 43-64.
- ROWE, William L. « Responsibility, Agent-Causation, and Freedom : An Eighteenth-Century View », *Ethics*, vol. 101, no 2, January 1991, pp. 237-257.
- ROWE, William L. *Thomas Reid on Freedom and Morality*, Ithaca, Cornell University Press, 1992.
- SCHNEEWIND, Jerome B. *L'invention de l'autonomie. Une histoire de la philosophie morale moderne*, Paris, Éditions Gallimard, 2001.
- WOLFE, Charles T. *Locating mind in the Causal World : Locke, Collins and Enlightened Determinism*, Ph. D. Thesis, Boston University, 2007.

## Sur l'optimisme des Lumières et l'idée de progrès

- LESLIE, Margaret. « Mysticism Misunderstood : David Hartley and the Idea of Progress », *Journal of the History of Ideas*, vol. 33, n° 4, October-December 1972, pp. 625-632.
- LOTTERIE, Florence. *Progrès et perfectibilité : un dilemme des Lumières françaises (1755-1814)*, Oxford, Voltaire Foundation, 2006.
- NISBET, Robert A. *History of the Idea of Progress*, New York, Basic Books, 1980.
- REES, D. A. « Optimism and Pessimism in the Enlightenment », *Enlightenment and Dissent*, vol. 19, 2000, pp. 116-132.
- SPADAFORA, David. *The Idea of Progress in Eighteenth-Century Britain*, New Haven, Yale University Press, 1990.
- VEREKER, Charles. *Eighteenth-Century Optimism : A Study of the Interrelations of Moral and Social Theory in English and French Thought Between 1689 and 1789*, Liverpool, Liverpool University Press, 1967.

## Sur la politique des Lumières

- BAKER, Keith Michael. *Au tribunal de l'opinion. Essai sur l'imaginaire politique au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Payot, 1993.
- CANOVAN, Margaret. « Two Concepts of Liberty : Eighteenth-Century Style », *The Price-Priestley Newsletter*, 2, 1978, pp. 27-43.
- CARRIVE, Paulette. *La pensée politique anglaise : passions, pouvoirs et libertés de Hooker à Hume*, Paris, PUF, 1994.
- CORNETTE, Joël. *Absolutisme et Lumières, 1652-1783*, Paris, Hachette, 1993.
- ISRAEL, Jonathan. *Radical Enlightenment: Philosophy and the Making of Modernity 1650-1750*, Oxford, Oxford University Press, 2001.
- ISRAEL, Jonathan. *Enlightenment Contested: Philosophy, Modernity, and the Emancipation of Man 1670-1752*, Oxford, Oxford University Press, 2006.
- ISRAEL, Jonathan. *A Revolution of the Mind: Radical Enlightenment and the Intellectual Origins of Modern Democracy*, Princeton, Princeton University Press, 2010.

- ISRAEL, Jonathan. *Democratic Enlightenment: Philosophy, Revolution and Human Rights 1750-1790*, Oxford, Oxford University Press, 2011.
- KLEINGELD, Pauline. *Kant and Cosmopolitanism: The Philosophical Ideal of World Citizenship*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.
- SPITZ, Jean-Fabien. *John Locke et les fondements de la liberté moderne*, Paris, PUF, 2001.

### **Sur la pensée des femmes des Lumières**

- ARIANRHOD, Robyn. *Seduced by Logic: Émilie du Châtelet, Mary Somerville and the Newtonian Revolution*, Oxford, Oxford University Press, 2012.
- BERNIER, Marc-André et Diedre DAWSON (dir.). *Les Lettres sur la sympathie (1798) de Sophie de Grouchy : philosophie morale et réforme sociale*, Oxford, Voltaire Foundation, 2010.
- BROAD, Jacqueline. *Women Philosophers of the Seventeenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- FRIZE, Monique. *Laura Bassi and Science in 18<sup>th</sup> Century Europe*, New York, Springer, 2013.
- GEVIRTZ, Karen Bloom. *Women, the Novel and Natural Philosophy, 1600-1727*, New York, Palgrave Macmillan, 2014.
- GUNTHER-CANADA, Wendy. *Rebel Writer: Mary Wollstonecraft and Enlightenment Politics*, DeKlab, Northern Illinois University Press, 2001.
- HAGENGRUBER, Ruth. *Émilie du Châtelet Between Leibniz and Newton*, New York, Springer, 2012.
- HUTTON, Sarah. *Anne Conway: A Woman Philosopher*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- KOLBRENER, William and Michal MICHELSON. *Mary Astell: Reason, Gender, Faith*, Burlington, Ashgate, 2007.
- LASCANO, Marcy P. « Émilie du Châtelet on the Existence and Nature of God », *British Journal for the History of Philosophy*, vol. 19, n° 4, 2011, pp. 741-758.
- LOGAN, Gabriella Berti. *Italian Women in Science from the Renaissance to the Nineteenth Century*, Ph. D. Thesis, University of Ottawa, 1998.
- O'BRIEN, Karen. *Women and Enlightenment in Eighteenth-Century Britain*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
- O'NEILL, Eileen. « Early Modern Women Philosophers and the History of Philosophy », *Hypatia*, vol. 20, n° 3, 2005, pp. 185-197.
- PACHECO, Anita (ed.). *A Companion to Early Modern Women's Writings*, Oxford, Blackwell Publishing, 2002.
- PEPPER-SMITH, Katherine. *Gender as a Wild Card in Theories of Human Nature: Mary Astell and Mary Wollstonecraft on Education for Women*, Ph. D. Thesis, University of Toronto, 1992.
- PHILLIPS, Patricia. *The Scientific Lady: A Social History of Women's Scientific Interests, 1520-1918*, New York, Palgrave Macmillan, 1991.
- SPRINGBORG, Patricia. « Mary Astell (1666-1731), Critic of Locke », *The American Political Science Review*, vol. 89, n° 3, 1995, pp. 621-633.
- TAYLOR, E. Derek. « Mary Astell's Ironic Assault on John Locke's Theory of Thinking Matter », *Journal of the History of Ideas*, vol. 62, n° 3, 2001, pp. 505-522.
- ZINSSER, Judith P. and Julie C. HAYES. *Emilie Du Châtelet: Rewriting Enlightenment Philosophy and Science*, Oxford, Voltaire Foundation, 2006.

### **Sur les anti-Lumières**

- BERLIN, Sir Isaiah. *Three Critics of the Enlightenment: Vico, Hamann, Herder*, Princeton, Princeton University Press, 2000.
- CHARLES, Sébastien. « Le nécessitarisme holbachique face aux critiques de l'anti-philosophie », *Science et Esprit*, vol. 69, n° 1, pp. 47-60.
- DAVAL, René (dir.). *Lumières et anti-Lumières au Royaume-Uni*, Paris, Vrin, 2014.
- FERRET, Olivier. *La fureur de nuire : échanges pamphlétaires entre philosophes et antiphilosophes (1750-1770)*, Oxford, Voltaire Foundation, 2007.
- GARRARD, Graeme. *Counter-Enlightenments from the Eighteenth Century to the Present*, London, Routledge, 2006.
- McMAHON, Darrin M. *Enemies of the Enlightenment: The French Counter-Enlightenment and the Making of Modernity*, Oxford, Oxford University Press, 2001.



## QUALITÉ DE LA LANGUE

Conformément à la politique départementale de la qualité de la langue qui s'inscrit dans le cadre de l'article 11 du *Règlement facultaire d'évaluation des apprentissages*, une valeur pouvant aller jusqu'à 10 % d'une note pour un travail peut être réservée à l'appréciation de la qualité de la langue.

## PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

## L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées.

---

# À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

### Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

#### **9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES**

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
  - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
  - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
  - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

#### **Par plagiat, on entend notamment :**

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

---

---

## Autrement dit : mentionnez vos sources

## SYSTÈME DE NOTATION

<i>Lettre</i>	<i>Note chiffrée</i>	<i>Pointage</i>	<i>Niveau</i>
<b>A+</b>	92 %	4,3	Excellent
<b>A</b>	87 %	4,0	Excellent
<b>A-</b>	84 %	3,7	Excellent
<b>B+</b>	81 %	3,3	Très bien
<b>B</b>	78 %	3,0	Très bien
<b>B-</b>	75 %	2,7	Très bien
<b>C+</b>	72 %	2,3	Bien
<b>C</b>	69 %	2,0	Bien
<b>C-</b>	66 %	1,7	Bien
<b>D+</b>	63 %	1,3	Passable
<b>D</b>	60 %	1,0	Passable
<b>E</b>	59 % et -	0,0	Échec

Cette échelle de notation peut varier en fonction de divers facteurs : type d'activité, taille du groupe, niveau du cours, atteinte des objectifs, résultats obtenus, etc.