

PHI 783 Séminaire d'épistémologie I
Professeur : Yves Bouchard
Thème : Le contextualisme épistémologique
Hiver 2011

1. Description : Le contextualisme en épistémologie contemporaine

Ce séminaire portera sur le contextualisme en épistémologie contemporaine. Selon la perspective contextualiste, les attributions de connaissance exhibent des variations normatives en fonction de paramètres contextuels. Le contextualisme s'oppose à toute forme d'invariantisme qui repose sur une signification univoque du prédicat de savoir. Le débat autour de cette problématique a pour toile de fond la mise en examen de la possibilité et de la pertinence d'une approche *a priori* de l'objet de l'épistémologie par opposition à une approche *a posteriori*, en vertu de laquelle les processus de qualification de la connaissance se manifestent à travers les pratiques d'une communauté épistémique. Dans la première partie du séminaire, nous considérerons différentes formulations du contextualisme, alors que dans la seconde partie nous examinerons les principales objections.

2. Bibliographie sélective

- Annis, David B. 1978. A contextualist theory of epistemic justification. *American Philosophical Quarterly* 15: 213-219.
- Blaauw, Martijn, dir. 2005. *Epistemological Contextualism*. Amsterdam: Rodopi.
- Blackson, Thomas A. 2004. An invalid argument for contextualism. *Philosophy and Phenomenological Research* 68: 344-345.
- Cohen, Stewart. 1987. Knowledge, context, and social standards. *Synthese* 73: 3-26.
- Davis, Wayne A. 2004. Are knowledge claims indexical? *Erkenntnis* 61: 257-281.
- DeRose, Keith. 1992. Contextualism and knowledge attributions. *Philosophy and Phenomenological Research* 52: 913-929.
- . 2002. Assertion, knowledge, and context. *The Philosophical Review* 111: 167-203.
- . 2009. *The Case for Contextualism. Knowledge, Skepticism, and Context*. Volume 1. Oxford: Clarendon Press.
- Dretske, Fred. 1970. Epistemic operators. *The Journal of Philosophy* 67: 1007-1023.
- Gettier, Edmund. 1963. Is justified true belief knowledge? *Analysis* 23: 121-123.
- Hawthorne, John. 2004. Précis of knowledge and lotteries. *Philosophical Issues* 14: 476-481.
- Kornblith, Hilary. 2000. The contextualist evasion of epistemology. *Noûs* 10: 24-32.
- Lehrer, Keith. 2000. Sensitivity, indiscernibility and knowledge. *Noûs* 10: 33-37.
- Lewis, David. 1979. Scorekeeping in a language game. *Journal of Philosophical Logic* 8: 339-359.
- . 1996. Elusive knowledge. *Australasian Journal of Philosophy* 74: 549 - 567.
- Preyer, Gerhard et Georg Peter, dir. 2005. *Contextualism in Philosophy. Knowledge, Meaning, and Truth*. Oxford: Oxford University Press.
- Pritchard, Duncan. 2001. Contextualism, scepticism, and the problem of epistemic descent. *Dialectica* 55: 327-349.

- Rysiew, Patrick. 2001. The context-sensibility of knowledge attributions. *Noûs* 35: 477-514.
- Schaffer, Jonathan. 2004. From contextualism to contrastivism. *Philosophical Studies* 119: 73-103.
- Schiffer, Stephen. 1996. Contextualist solutions to scepticism. *Proceedings of the Aristotelian Society* 96: 317-333.
- Sosa, Ernest. 2000. Skepticism and contextualism. *Noûs* 10: 1-18.
- Unger, Peter. 1971. A defense of skepticism. *The Philosophical Review* 80: 198-219.
- Williams, Michael. 2001. Contextualism, externalism and epistemic standards. *Philosophical Studies* 103: 1-23.
- Wittgenstein, Ludwig. 1969. *On Certainty*. Traduit par D. Paul et G. E. M. Anscombe. Édité par G. E. M. Anscombe et G. H. von Wright: Basil Blackwell.