

## **PHI 779 Rhétorique et argumentation**

**Professeur : Alain Létourneau**

**Thème : Les discours de la gouvernance comme lieux argumentatifs**

**Automne 2010**

### **1. Description**

Les études en rhétorique se retrouvent le plus souvent de nos jours en lettres françaises et leurs équivalents pour les autres communautés linguistiques. Assez souvent dans ce cas, elles se limitent à l'étude des figures, ou à l'histoire de la rhétorique, elles touchent la métaphorique et le style; parfois aussi elles touchent à l'art de la rédaction. Le droit représente à cet égard un cas spécial, puisqu'il y a des traités sur l'argumentation juridique incluant l'aspect rhétorique. Du reste, l'argumentation comme telle est analysée dans plusieurs disciplines. En philosophie, nous la retrouvons surtout dans les analyses portant sur ce qu'on nomme les logiques informelles. Et nous la trouvons aussi dans les études en communication, en particulier dans les départements appelées traditionnellement « speech communication » aux États-Unis. Nous pensons qu'il y a de fait une grande complémentarité entre diverses approches, et qu'il est possible de tenir ensemble l'aspect rhétorique et logique dans l'approche de l'argumentation.

Nous débiterons par une revue de certains grands moments des développements les plus pertinents sur ces questions, pour un public certes cultivé et formé mais le plus souvent non spécialisé en argumentation comme telle. Un temps sans doute bref sera consacré à Aristote, qui opère une synthèse remarquable bien que controversée, et nous ferons également un arrêt sur le travail de Cicéron, auteur malheureusement méconnu. Nous nous permettront d'enjamber ensuite quelques siècles pour retrouver les contemporains. Chez les auteurs du 20<sup>e</sup> siècle, deux auteurs surtout attireront l'attention qui tous deux ont marqué le retour de l'intérêt pour la rhétorique et l'argumentation. Chaïm Perelman a été l'initiateur d'un courant dit de « la nouvelle rhétorique » qui parvient en grande partie à surmonter ce clivage entre compréhension littéraire et compréhension logique de l'argumentation. Nous verrons ensuite comment Stephen E. Toulmin pour sa part a permis de dépasser les apories d'une logique purement formelle en enracinant la question logique dans les pratiques argumentatives courantes, non d'ailleurs sans approfondir certaines propositions que nous retrouvons chez John Dewey. Il est indispensable également de nous arrêter à la théorie du cadrage qui est liée aux stratégies argumentatives, en repartant de Dewey et surtout E. Goffmann. Mais nous consacrerons le gros de nos énergies à la présentation et à l'appropriation de certains outils développés de nos jours par deux auteurs, Douglas Walton d'une part et Frans Van Eemeren d'autre part, avec leurs équipes. C'est à ce niveau-là que nous souhaitons rendre possible une appropriation de ce qui nous semble les développements les plus pertinents dans la théorie contemporaine, bien que ceci représente un certain niveau de difficulté. C'est en particulier la question des *schèmes argumentatifs*, que nous retrouvons aussi bien chez Walton que chez Van Eemeren, qui sera la clé de notre travail analytique, sans oublier l'approche pragma-dialectique développée dans l'école d'Amsterdam.

Au plan thématique, nous proposons de traiter **les discours de la gouvernance**. Celle-ci se décline de bien des façons différentes selon les secteurs (gouvernance d'entreprise, gouvernance et soins de santé, gouvernance environnementale, gouvernance mondiale, gouvernance et nouvelles technologies, etc). Nous voudrions toucher en particulier la discussion sur **l'expertise** dans les processus de gouvernance, puisque forcément elle intervient avec des thèmes favorisés de **l'éthique des communications** comme la transparence et le secret. Bien entendu, cette thématique que nous pouvons intituler « **gouvernance et expertise** » demandera elle-même d'être présentée pour que les participants au séminaire puissent constituer des corpus significatifs. L'espace de travail privilégié sera cet **espace** qui va du **public** au semi-public, soit les discours **organisationnels**. Ceci pose des problèmes spécifiques qu'il est moyen de traiter en s'inspirant de divers courants méthodologiques en sciences humaines.

De fait la gouvernance est à la fois un lieu de production argumentative et rhétorique tout en fournissant des pièces susceptibles de mieux nous faire comprendre comment les discours sont toujours et continuent des pratiques à la fois rhétoriques et argumentatives. En plus de devoir s'appropriier réflexivement certains outils spécifiques, les participants seront appelés à se constituer un corpus et à œuvrer sur ce dernier en utilisant des éléments d'analyse présentés et mis en exercice dans le séminaire.

## 2. Bibliographie sélective

- ARISTOTE (1950). *Organon*. 5 v.; spécialement *Les Topiques*, v. 5, tr. Jean Tricot, Paris, Vrin.
- “ (1960). *Rhétorique*, v. 1 et 2. Tr. Médéric Dufour, Paris, Les Belles Lettres.
- BLACKBURN, P. (1989). *Logique de l'argumentation*. Ottawa, Éditions du Renouveau Pédagogique.
- BRETON, Philippe et Gilles GAUTHIER (2002). *Histoire des théories de l'argumentation*. Paris, La découverte.
- BUFFON, Bertrand (2002). *La parole persuasive. Théorie et pratique de l'argumentation rhétorique*. Paris, PUF.
- CICÉRON (1960). *Divisions de l'art oratoire. Topiques*. Tr. par Henri Bornecoque. Paris, Belles Lettres.
- CICÉRON (1955). *De l'invention*. Tr. Bornecoque, Paris, Garnier.
- DANBLON, Emmanuelle (2005). *La fonction persuasive. Anthropologie du discours rhétorique : origines et actualité*. Paris, A. Colin.
- DERRIDA, Jacques (1967) *La mythologie blanche. La métaphore dans le discours philosophique*.
- FONTANIER, Pierre (1827, 1830; 1977). *Les figures du discours*. Paris, Flammarion.
- Groupe MU (1977). *Rhétorique de la poésie*. Paris, Éditions complexe.
- LÉTOURNEAU, Alain (2007<sup>1</sup>), « A Discussion of Habermas' Reading and Use of Toulmin's Model of Argumentation », dans F. Van Eemeren, J. Anthony Blair, Charles A. Willard, Bart Garssen (ed.). *Proceedings of the Sixth Conference of the International Society for the Study of Argumentation*. Amsterdam, SicSat, p. 881-888.
- LÉTOURNEAU, Alain (2006<sup>1</sup>) « Les communications journalistiques sur la santé des écosystèmes agricoles et les OGM dans la presse québécoise : un enjeu pour

- l'éthique », *Ethica*, vol. 16 no. 1 107-146 (avec R. Lair).
- LÉTOURNEAU, Alain (2005) « Les significations majeures du mot 'éthique' dans les journaux québécois, 2000-2003 », *Communication*, (vol. 24, no. 1), automne 2005, 177-208.
- MEYER, B. (1996). *Maîtriser l'argumentation : exercices et corrigés*. Paris, Colin.
- OLERON, P. (1983). *L'argumentation*. Paris, PUF (Que sais-je?)
- PATILLON, Michel (1990). *Éléments de rhétorique classique*. Paris, Nathan.
- PERELMAN, C., OLBRECHTS-TYTECA, L. (1970). *Traité de l'argumentation : la nouvelle rhétorique*. Bruxelles, Université de Bruxelles.
- PERELMAN, Chaïm (1977). *L'empire rhétorique*. Rhétorique et argumentation. Paris, Vrin, <sup>3</sup>1997.
- PLATON. Protagoras, ou les sophistes. *Œuvres complètes*, vol. 1, Paris, Pléiade, p. 96-146, éd. de 1950.
- PLATON. Gorgias, ou de la rhétorique. *Œuvres complètes*, vol. 1, Paris Pléiade, p. 375-527, éd. de 1950.
- REBOUL, O. (1991). *Introduction à la rhétorique*. Paris, PUF.
- RESCHER, Nicholas (2001). *Philosophical Reasoning*. Oxford, Blackwell.
- RICOEUR, P. (1975). *La métaphore vive*. Paris, Seuil.
- RIEKE, Richard D. et SILLARS, Malcolm A. <sup>5</sup> (2001). *Argumentation and Critical Decision Making*. New York, Longman.
- SPROULE, M. J. (1980). *Argument. Language and its Influence*. New York, McGraw-Hill.
- TOULMIN, S.E. (1988). *Les usages de l'argumentation*. Paris, PUF.
- TOUSSAINT, N., DUCASSE, G. (1996). *Apprendre à argumenter : initiation à l'argumentation rationnelle écrite, théorie et exercices*. Québec, Griffon d'argile.
- VAN EEMEREN, Frans, GROOTENDORST, Rob et HENKEMANS, Francisca S., *Fundamentals of Argumentation Theory. A handbook of historical background and contemporary developments*. Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum ed., 1996.
- VAN EEMEREN, Frans, GROOTENDORST, Rob, *La nouvelle dialectique*. Paris, Kimé, 1996.
- VAN EEMEREN, Frans, GROOTENDORST, Rob, *A Systematic Theory of Argumentation. The pragma-dialectical approach*. Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- WALTON, Douglas N. (<sup>2</sup>2008; 1989). *Informal Logic. A Handbook for Critical Argumentation*. Cambridge (UK), Cambridge University Press.
- WALTON, Douglas N, REED, Chris et MACAGNO, Fabrizio (2009), *Argumentation schemes*. Cambridge, Cambridge University Press.