

PHI 777 – Séminaire d'esthétique (3 cr.)
L'art : essence de l'invisible
Plan de cours – Hiver 2014
Jeudi, 16 h à 19 h, local A3-131 (Sherbrooke) et L1-4688 (Longueuil)

Professeur : **Benoît Castelnérac**
Bureau : **A5-207**
Téléphone : **819 821-8000, poste 61380**
Courriel : **benoit.castelnerac@usherbrooke.ca**
Rencontre sans rendez-vous : mercredi PM

Ce séminaire se centrera autour de la question de l'œuvre d'art. Même si le mot est passablement galvaudé, il est possible de dire que l'œuvre d'art est un sujet de dialectique. Il n'y a pas une définition de l'œuvre qui n'ait été discutée, pour ne pas dire réfutée. De même les questions de la réalité ou de la vérité de l'œuvre ne peuvent trouver de réponse définitive. Nous ne prétendons pas qu'un défaut de l'œuvre, de l'art, ou des gens qui soulèvent ces questions explique la difficulté de parvenir à une réponse satisfaisante. Nous tenterons plutôt de montrer combien cette difficulté est inhérente à la production artistique et prend une part active dans la production artistique elle-même. Cette résistance de l'œuvre d'art à tout essai de définition en est un caractère durable. C'est en cela que l'œuvre d'art est un sujet permanent de réflexion pour la philosophie.

L'objectif du séminaire consistera à présenter de manière diverse cette problématique. Il sera question d'histoire et des différents discours sur l'esthétique, mais nous tenterons aussi de faire des incursions du côté de la pratique. Le questionnement tournera autour de l'essence de l'œuvre d'art, en portant un accent résolu sur l'art comme pratique. Quelles questions interviennent dans la production d'une œuvre d'art et comment déterminer si une œuvre est réussie? Mais aussi en s'interrogeant sur le plaisir esthétique. Comment recevoir une œuvre et juger de son succès? Afin de tenter de répondre à ces questions, nous compterons sur la participation d'artistes, en littérature, peinture et acoustique. Deux visites au musée sont prévues, les 6 et 20 février (Musée des Beaux-Arts et Musée d'Art Contemporain de Montréal).

Les références seront nombreuses, tant à l'art qu'à la philosophie. Quelques noms en rafale. Les classiques : de Platon à Bosanquet et Benjamin, mais aussi le premier vingtième siècle : Oulipo, Dada, Duchamp, le Bauhaus, etc., et le second vingtième siècle avec l'émergence de l'art contemporain et la question de l'œuvre d'art, sa définition contextuelle, essentielle, institutionnelle; l'art comme phénomène incident, comme expérience, comme soluble dans l'air (Michaud), etc. En principe, la liste est infinie!