

CONCEPTION D'UN OUTIL POUR ÉTABLIR LE SEUIL DE RÉUSSITE DANS L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES D'UN COURS DANS UN PROGRAMME D'ÉTUDES COLLÉGIALES

performA

Louison Pronovost, M. Éd.
Sous la direction de Julie Lyne Leroux, Ph. D.

PROBLÉMATIQUE

- Difficulté pour fixer un seuil de réussite dans l'évaluation des compétences d'un cours, en raison du caractère multidimensionnel des compétences et des disparités dans l'établissement des standards de performance entre les enseignantes et les enseignants.
- Complexité à établir un seuil de réussite fiable, respectant les principes d'équité et d'équivalence exigées par les politiques institutionnelles d'évaluation des apprentissages des collèges, sans méthodologie reconnue.

QUESTION DE RECHERCHE

Comment concevoir un outil, pour établir un seuil de réussite de façon plus rigoureuse, dans un contexte d'évaluation des compétences d'un cours, dans un programme d'études collégiales?

CADRE DE RÉFÉRENCE

La notion de compétence

- « Un savoir-agir complexe prenant appui sur la mobilisation et la combinaison efficace d'une variété de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations » (Tardif, 2006, p. 22).

L'évaluation des compétences au collégial

- Les neuf principes d'évaluation des compétences dans un cadre opérationnel permettent de circonscrire l'évolution des apprentissages des étudiantes et des étudiants (Tardif, 2006).
- L'évaluation certificative se déroule sur la base de résolutions de situations complexes et non sur la base d'une somme de réponses précises et isolées (Roegiers, 2012).

Un standard de performance

- Un « **niveau de performance** [est] considéré comme le seuil à partir duquel on reconnaît qu'un objectif est atteint » (Gouvernement du Québec, 2015, p. 71).
- Le **concept de standard de performance** en éducation, concerne l'établissement des niveaux pour différencier les apprentissages réalisés et les performances des étudiantes et des étudiants en regard des contenus qui font l'objet d'apprentissage (Blais, 2008).

Le seuil de réussite ou standard de performance minimale

- « Le **seuil de réussite** est un processus utilisé dans un contexte d'évaluation critériée afin de définir la maîtrise ou la compétence ou la non maîtrise ou l'incompétence à l'aide de critères de performance » (Leroux, 1999, p. 64).
- L'établissement du **seuil de réussite ou standard minimal** est un enjeu en lien avec le monde du travail et implique la responsabilité des enseignantes et des enseignants vis-à-vis de l'ensemble de la société (Rey, 2014).

Une méthode d'élaboration des standard de performance dans une approche par compétences

- La **méthode basée sur le choix raisonné** de Plake et Hambleton (2001) est une variante de la **méthode d'Angoff** qui consiste à mettre en place des standards de performance individuels sur des tâches d'évaluation séparées et puis d'agréger des standards individuels pour obtenir le standard de performance sur toute l'épreuve (*Ibid.*).
- La combinaison de scores différents associés aux critères permet d'établir différents profils de scores correspondant à la réussite, à l'échec ou encore à la frontière entre les deux (Blais, 2008).
- Un des apports majeurs de cette méthode est qu'elle permet de contrôler la part d'arbitraire lorsque les barèmes de notation sont appliqués de façon rigoureuse et qu'ils sont bien encadrés (Bain, 2017).

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

- **Concevoir et valider** un outil permettant d'établir un seuil de réussite de façon plus rigoureuse dans un contexte d'évaluation des compétences d'un cours dans un programme d'études collégiales.

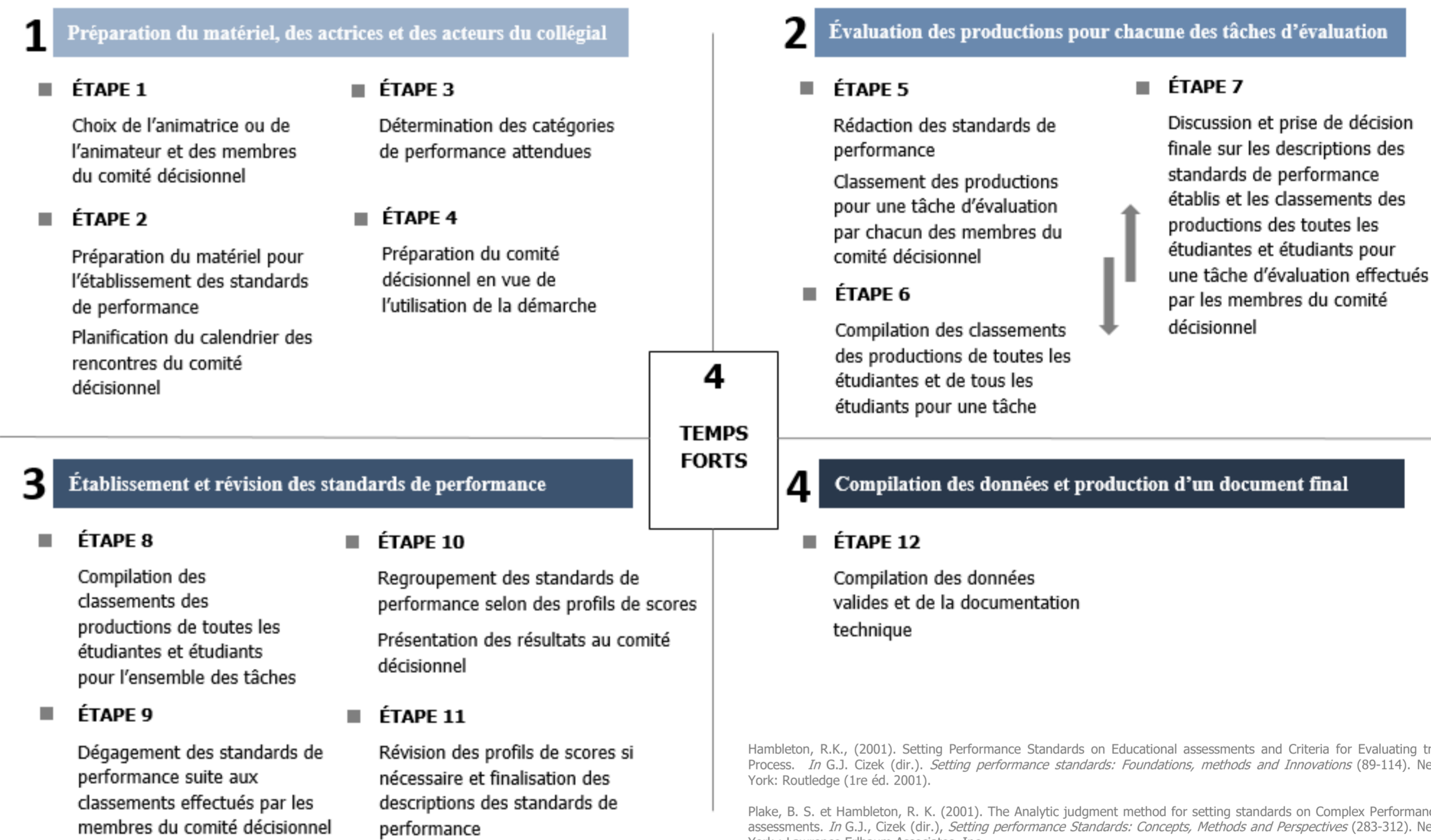
MÉTHODOLOGIE

- Pôle de l'essai : innovation pédagogique
- Type : recherche de développement de Van der Maren (2014)
- Approche : qualitative/interprétative
- Collecte de données : questionnaire, entrevue semi-dirigée et journal de bord
- Échantillonnage : non probabiliste appelé théorique (Karsenti et Savoie-Zajc, 2011)
- Participantes et participants : 4 juges-experts
- Analyse qualitative des résultats selon les thèmes du cadre de référence

RÉSULTATS

Les temps forts des 12 étapes de la démarche d'établissement des standards de performance

Cet outil d'établissement des standards de performance est le résultat de la combinaison de la méthode basée sur le choix raisonné de Plake et Hambleton (2001) et des étapes communes à toutes les méthodes d'élaboration de standards de performance dégagées par Hambleton (2001) en tenant compte des composantes du cadre de référence.



Hambleton, R.K., (2001). Setting Performance Standards on Educational assessments and Criteria for Evaluating the Process. In G.J. Cook (dir.), *Setting performance standards: Foundations, methods and innovations* (89-114). New York: Routledge (1re éd. 2001).

Plake, B. S. et Hambleton, R. K. (2001). The Analytic Judgment method for setting standards on Complex Performance assessments. In G.J., Cook (dir.), *Setting performance Standards: Concepts, Methods and Perspectives* (283-312). New York : Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

TABLEAU SYNTHÈSE CLASSEMENT DES PRODUCTIONS POUR L'ENSEMBLE DES TÂCHES D'ÉVALUATION à l'aide de l'échelle de classification multipoint à plusieurs niveaux

Titre du programme d'études collégiales :
Compétence(s) visé(s) :
Objectif général au terme du cours :

Standards de performance	Échelle de classification multipoint à plusieurs niveaux						
	Catégories de performance						
	1	2	3	4	5	6	7
	Sous de base	À la limite de base	De base	À la limite de compétent	Compétent	À la limite de avancé	Avancé
Tâches d'évaluation							
Tâche d'évaluation 1							
Tâche d'évaluation 2							
Tâche d'évaluation 3							
Tâche d'évaluation 4							
Tâche d'évaluation 5							
	Profil de scores		Profil de scores			Profil de scores	
	Seuil de réussite						
Normes globales							

© Pronovost Louison, 2018

- Notes**
- Ce tableau synthèse conçu pour 5 tâches d'évaluation et 3 catégories de performance permet à l'organisateur de compiler les classements de toutes les productions pour l'ensemble des tâches d'évaluation dans les catégories de performance limites.
 - Les standards de performance correspondent aux moyennes générales obtenues pour l'ensemble des tâches d'évaluation dans les catégories de performance limites.
 - Les niveaux des catégories de performance limites 2, 4 et 6 correspondent également aux valeurs numériques utilisées pour le calcul des normes de performance qui permettent de dégager les standards de performance et les profils de scores.

Principaux avantages

- Démarche de formation pour soutenir le développement professionnel
- Échanges et concertation
- Développement d'un jugement professionnel éclairé
- Équité et équivalence de l'évaluation

PISTES DE RECHERCHES FUTURES

- Expérimenter l'outil, dans le cadre d'une recherche-action, avec des enseignantes et des enseignants d'un programme d'études collégiales;
- Élaborer un guide d'accompagnement de l'outil pour les actrices et les acteurs du réseau collégial.

Illustration Nathalie Martin, M. Éd