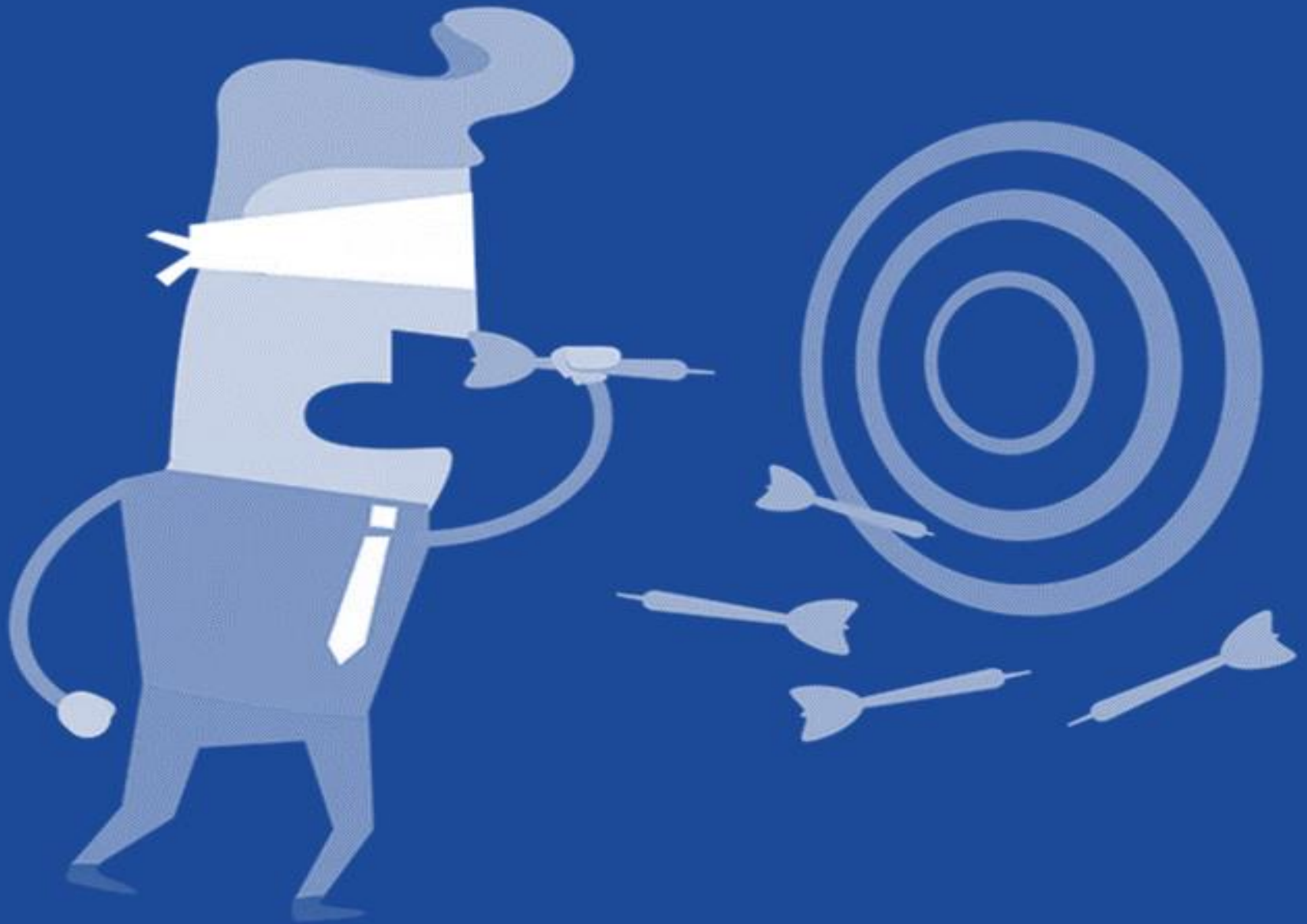
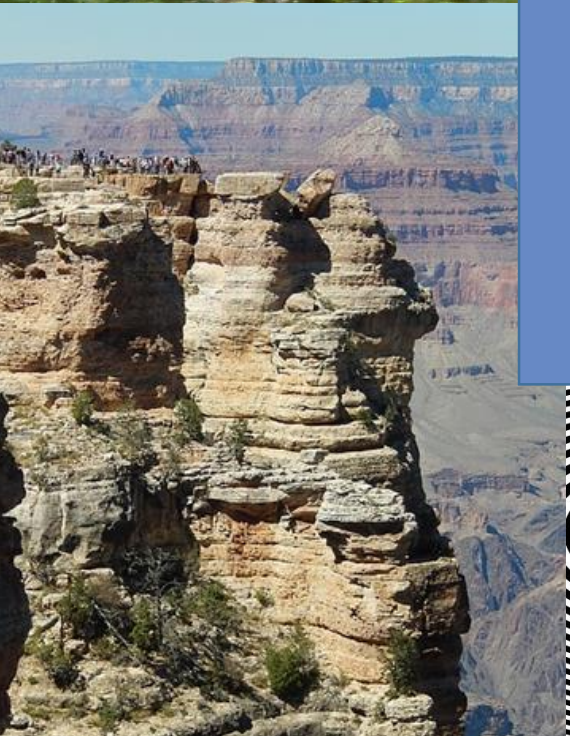
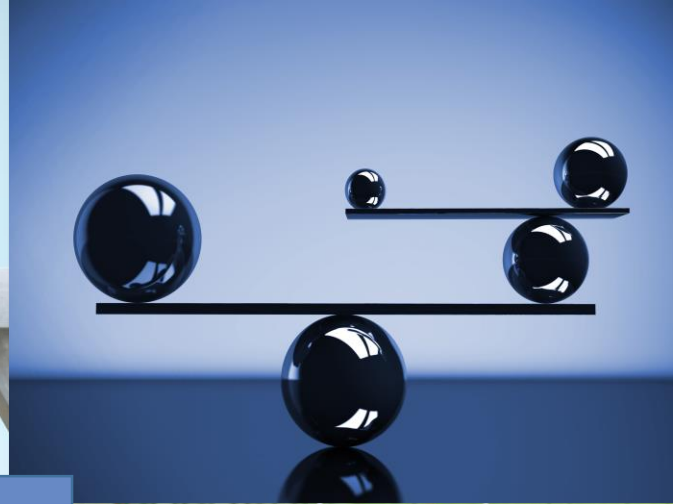


CONCEPTION D'UN OUTIL POUR ÉTABLIR LE SEUIL DE RÉUSSITE DANS L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES D'UN COURS DANS UN PROGRAMME D'ÉTUDES COLLÉGIALES

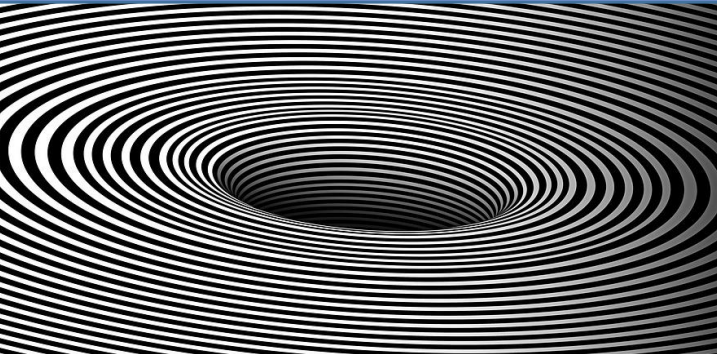
Louison Pronovost, M. Éd.

Cégep Marie-Victorin

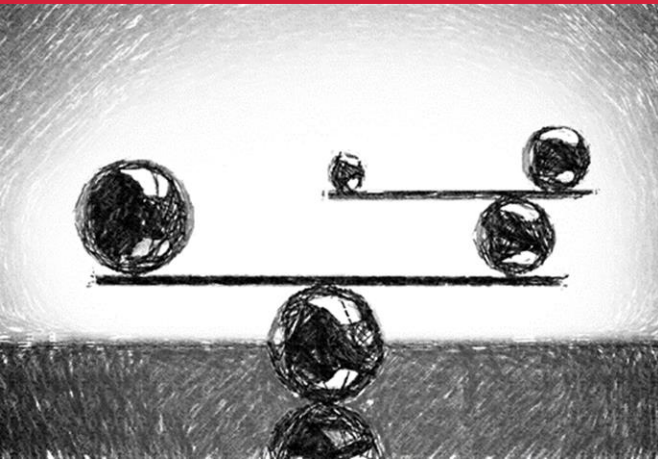




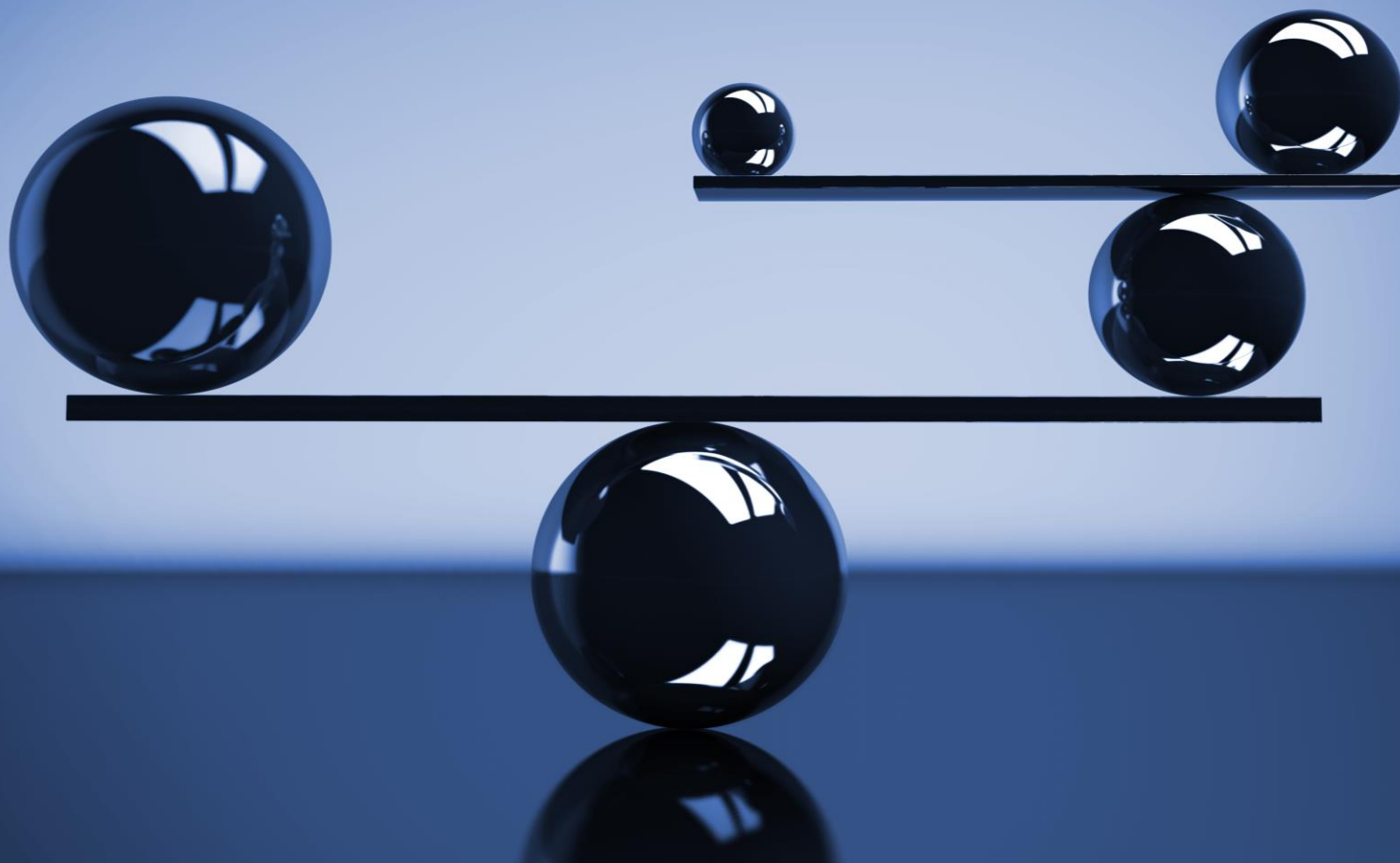
*Quelle est votre
représentation du
seuil de réussite?*



*Seuil de réussite et note de passage,
une distinction à faire?*



Seuil de réussite + Note de passage = Confusion





COMPÉTENCE RÉSULTATS QUALITÉ
TALENT EXPÉRIENCE
SERVICES DISPONIBILITÉ RÉACTIVITÉ ACTIVITÉ
VISION PERFORMANCE
EXPÉRIENCE
POLYVALENCE SAVOIR RIGUEUR
APTITUDES PRO

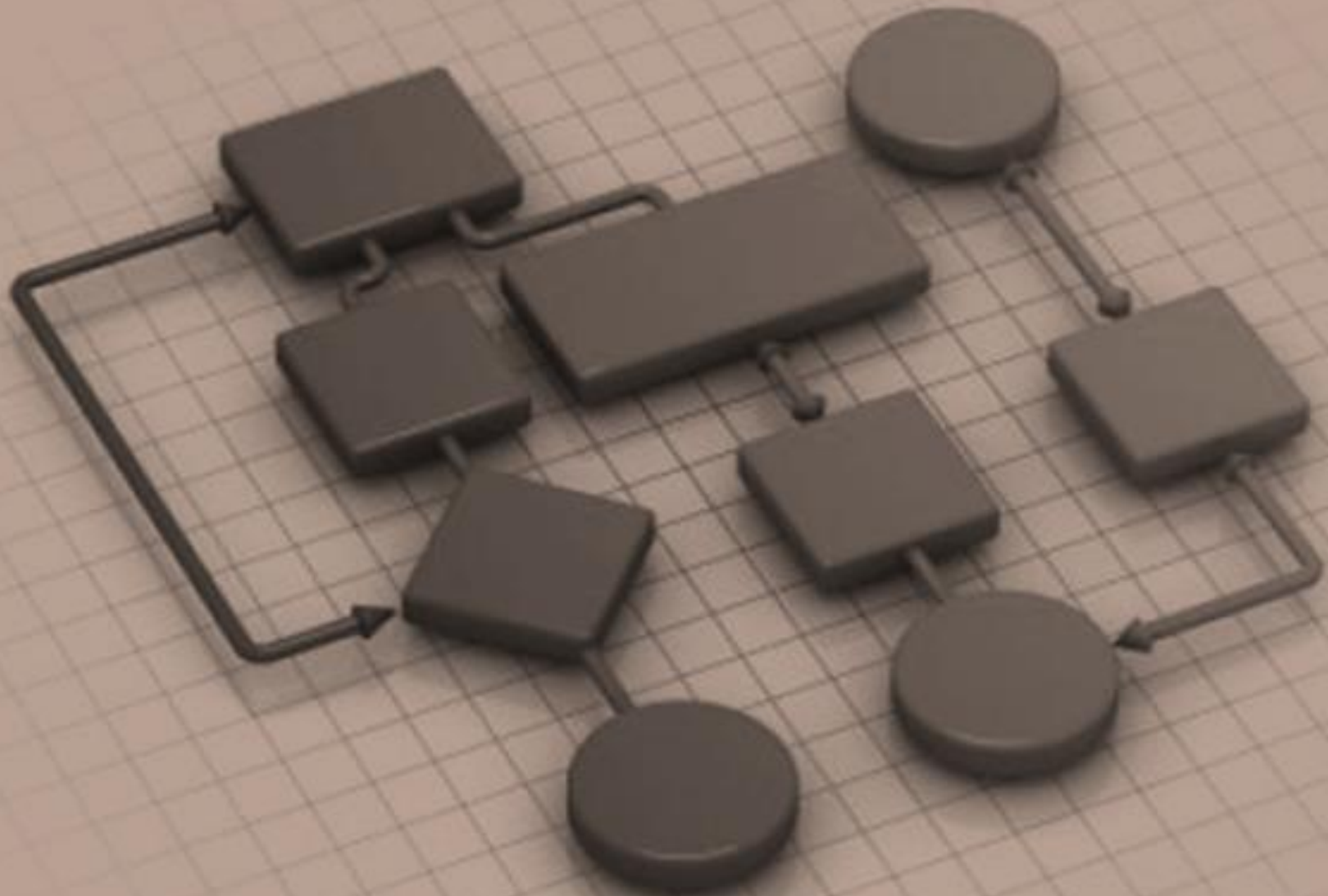












Les temps forts de la démarche d'établissement des standards de performance

1 Préparation du matériel, des actrices et des acteurs du collégial

- **ÉTAPE 1**
Choix de l'animatrice ou de l'animateur et des membres du comité décisionnel
- **ÉTAPE 2**
Préparation du matériel pour l'établissement des standards de performance
Planification du calendrier des rencontres du comité décisionnel
- **ÉTAPE 3**
Détermination des catégories de performance attendues
- **ÉTAPE 4**
Préparation du comité décisionnel en vue de l'utilisation de la démarche

2 Évaluation des productions pour chacune des tâches d'évaluation

- **ÉTAPE 5**
Rédaction des standards de performance
Classement des productions pour une tâche d'évaluation par chacun des membres du comité décisionnel
- **ÉTAPE 6**
Compilation des classements des productions de toutes les étudiantes et de tous les étudiants pour une tâche d'évaluation effectués par les membres du comité décisionnel
- **ÉTAPE 7**
Discussion et prise de décision finale sur les descriptions des standards de performance établis et les classements des productions de toutes les étudiantes et étudiants pour une tâche d'évaluation effectués par les membres du comité décisionnel

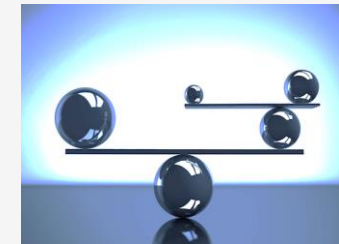
4 TEMPS FORTS

3 Établissement et révision des standards de performance

- **ÉTAPE 8**
Compilation des classements des productions de toutes les étudiantes et étudiants pour l'ensemble des tâches d'évaluation effectués par les membres du comité décisionnel
- **ÉTAPE 9**
Dégagement des standards de performance suite aux classements effectués par les membres du comité décisionnel
- **ÉTAPE 10**
Regroupement des standards de performance selon des profils de scores
Présentation des résultats au comité décisionnel
- **ÉTAPE 11**
Révision des profils de scores si nécessaire et finalisation des descriptions des standards de performance

4 Compilation des données et production d'un document final

- **ÉTAPE 12**
Compilation des données valides et de la documentation technique





UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

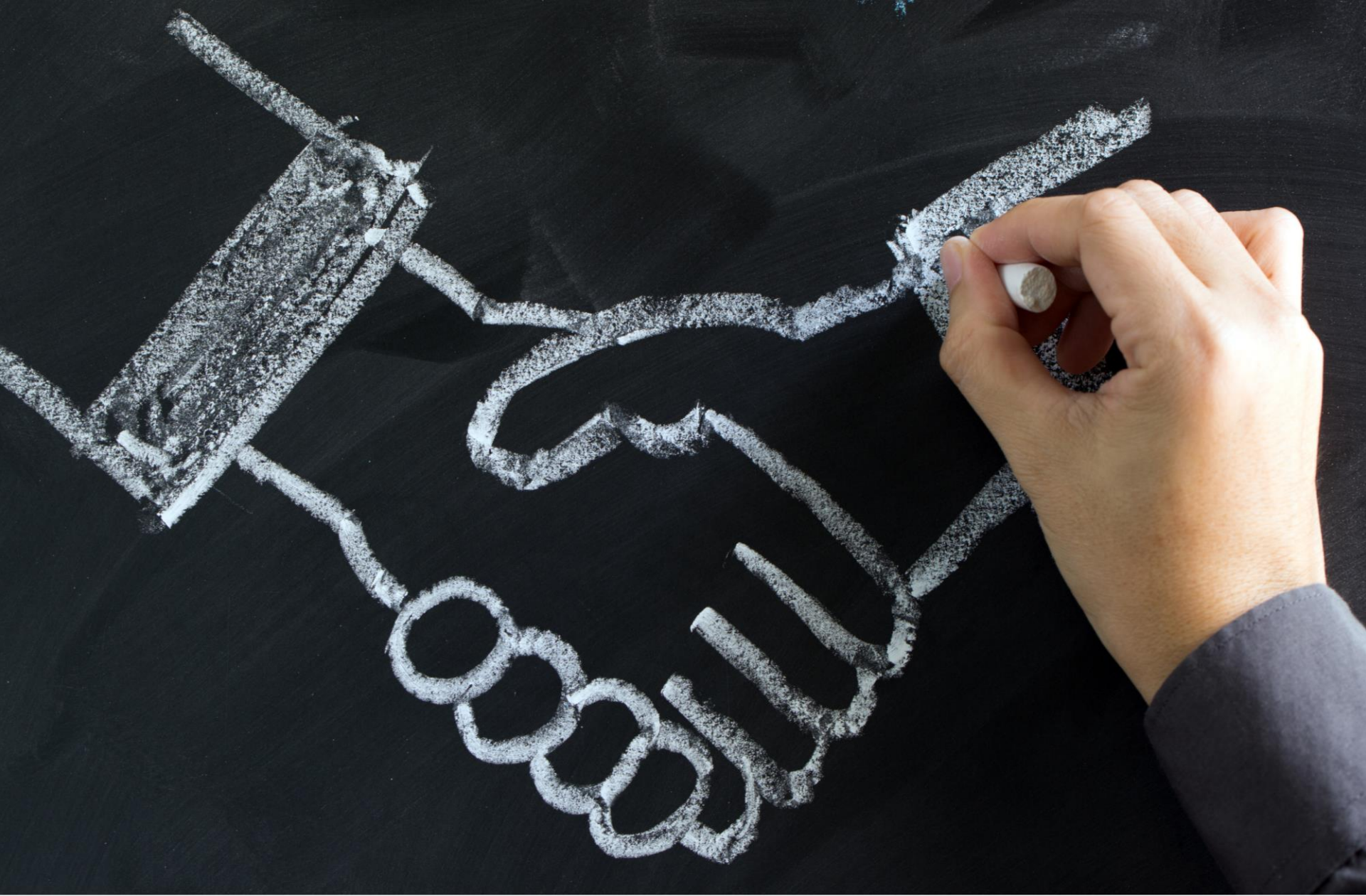
PERFORMA













Références bibliographiques

Bain, D. (2017). Fixer un seuil de suffisance pour une épreuve de maîtrise: apports et limites de la méthode d'Angoff. *Journal international de Recherche en Education et Formation*, 3(3), 69-95.

Gouvernement du Québec (1993). *Règlement sur le régime des études collégiales Québec: Ministère de L'Éducation, Site des publications gouvernementales du Québec*. Document téléaccessible à l'adresse <[http://legisquebec.gouv.qc.ca /fr/ShowDoc/cr/C-29,%20r.%204](http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/ShowDoc/cr/C-29,%20r.%204)>. Consulté le 2 juin 2018.

Gouvernement du Québec (2015). *Arts visuels (510-AO) – Programme d'études préuniversitaires – Enseignement collégial*. Québec: Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche.

Hambleton, R.K., (2001). Setting Performance Standards on Educational assessments and Criteria for Evaluating the Process. In G.J. Cizek (dir.), *Setting performance standards: Foundations, methods and Innovations* (p. 89-114). New York, NY: Routledge.

Karsenti, T. et Savoie-Zajc, L. (2011). *La recherche en éducation: étapes et approches* (3^e éd.). Montréal: ERPI (1^{re} éd. 2000).

Leroux, J.L., (1999). *Proposition pour fixer un seuil de réussite dans l'évaluation des compétences lors d'un stage*. Essai de maîtrise en éducation, Université de Sherbrooke, Sherbrooke. Document téléaccessible à l'adresse <<https://savoirs.usherbrooke.ca/handle/11143/9655>>. Consulté le 17 octobre 2014.

Plake, B.S. et Hambleton, R.K. (2001). The Analytic judgment method for setting standards on Complex Performance assessments. In G.J., Cizek (dir.), *Setting performance Standards: Concepts, Methods and Perspectives* (p. 283-312). New York, NY: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Rey, B. (2014). *La notion de compétence en éducation et formation*. Louvain-la-Neuve: De Boeck Éducation.

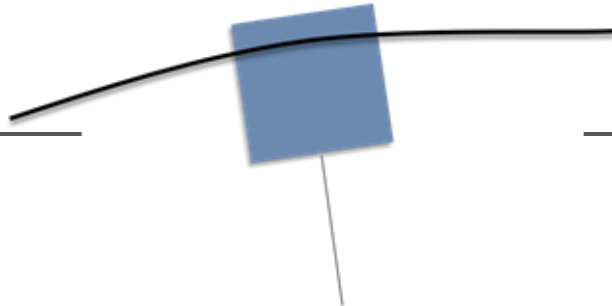
Roegiers, X. (2012). *Quelles réformes pédagogiques pour l'enseignement supérieur?* Bruxelles: De Boeck Éducation.

Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences: Documenter le parcours de développement*. Montréal: Chenelière Éducation.

CRÉDITS PHOTOS ET IMAGES

Des images des diapositives 2, 3 et 4 sont sans droits d'auteur et proviennent de Pixabay.com

Des images des diapositives 1, 3 à 12, 14 à 20 et 22 sont utilisées avec l'autorisation de licence de Shutterstock.com



Contact



***Louison PRONOVOST*, M. Éd. - Enseignant**

Département de design d'intérieur
Cégep Marie-Victorin

louison.pronovost@collegemv.qc.ca

