

Université de Sherbrooke	Faculté des lettres et sciences humaines	Département d'histoire
HST 413- Mémoires collectives en histoire Préalable : 45 crédits en histoire (3 crédits) Automne 2017		
Professeur : Patrick Dramé		Bureau : A5-504
Téléphone : (819) 821-8000 poste 65419		Courriel : Patrick.Drame@USherbrooke.ca
Disponibilités : mardis de 13 h 00 à 16 h 00 ou sur rendez-vous		

PLAN DE COURS

OBJECTIF

Acquérir ou perfectionner la méthode d'analyse critique; évaluer l'importance des idéologies et des mentalités dans la pratique historique; se faire une idée personnelle au sujet de personnages ou d'événements de notre histoire en connaissant les différentes perceptions de ces réalités; savoir utiliser avec efficacité les instruments de recherche disponibles.

CONTENU

Les grands personnages : héros de notre épopée mystique, explorateurs, missionnaires et colonisateurs. Les événements et les problèmes qui hantent notre mémoire collective. La perception de groupes ou d'individus au sein de la société. Historiographie. Divers moyens de diffusion (ouvrages scientifiques et de vulgarisation, revues et journaux, manuels scolaires, biographies). Iconographie. Place du producteur d'une histoire dans la formation des mémoires collectives. Thèmes abordés des 16e et 19e siècles.

APPRENTISSAGES VISÉS

- Amener les étudiant.e.s à bien discerner l'histoire et la mémoire tout en saisissant les relations entre les deux.
- Permettre aux étudiant.e.s de manier les concepts-clefs relatifs à l'étude de la mémoire collective
- Appréhender et assimiler les enjeux fondamentaux qui structurent les constructions mémorielles à travers le monde.
- Permettre aux étudiant.e.s de renforcer leurs habiletés quant à la méthodologie de recherche historique (étapes d'une dissertation et du documentaire de documents en histoire).
- Initier les étudiant.e.s à la collecte, au traitement et à l'analyse de sources écrites et orales nécessaires à l'analyse des phénomènes mémoriels.
- Se familiariser avec l'historiographie relative aux constructions mémorielles.

PROGRAMME DE L'ACTIVITÉ

<p>30 août</p>	<p>Présentation du plan de cours Activité de démarrage : Introduction à la mémoire collective (Articles disponibles sur Moodle)</p>
<p>6 septembre</p>	<p>*<u>Remise du compte rendu – activité de démarrage*</u> La mémoire collective : actualité et enjeux <u>Lectures</u> *Henry Rousso, « Vers une mondialisation de la mémoire », <i>Vingtième Siècle</i>, 2007/2, n°94, p. 3-10. *Gilles Boetsch, « L'Université et la recherche face aux enjeux de mémoire : le temps des mutations », dans P. Blanchard et I. Veyrat-Masson, <i>Les guerres de mémoire</i>, p. 187-198. <u>Lecture complémentaire</u> [non obligatoire] *Marie-Aude Fouéré, « La mémoire au prisme du politique », <i>Cahiers d'études africaines</i>, 2010/1, n°197, p. 5-24.</p>
<p>13 septembre</p>	<p>Sens, concepts et historiographie <u>Lectures</u> *Pierre Nora, « Entre mémoire et histoire : la problématique des lieux », dans Pierre Nora (dir.), <i>Les lieux de mémoire</i>, Paris, Gallimard, 1997, vol I, p. 23-43. * Philippe Joutard, « Mémoire collective » dans C. Delacroix et al, <i>Historiographies II, concepts et débats</i>, Paris, Gallimard, 2010, p. 779-791. *Philippe Poirier, <i>Les enjeux de l'histoire culturelle. L'histoire en débat</i>, Paris, Seuil Points/histoire Chapitre 3 : « Mémoires symboles et histoire », p. 199-216.</p>
<p>20 septembre</p>	<p>Découvreurs et explorateurs à travers récits et commémorations <u>Lectures</u> *Jacques Portes, « Jacques Cartier » dans <i>Encyclopédie du patrimoine culturel de l'Amérique française</i>, dans : http://www.ameriquefrancaise.org/fr/article-46/Jacques_Cartier.html *Hélène Destrempe, « Mise en discours et médiatisation des figures de Jacques Cartier et de Samuel de Champlain au Canada français dans la seconde moitié du XIXème siècle », <i>Tangence</i>, n°90, 2009, p. 89-106. *Daniel Fabre, « Christophe Colomb, l'impossible héros », dans <i>Terrain</i>, 30/1998, p. 125-138.</p>
<p>27 septembre</p>	<p>*<u>Remise compte rendu de lecture du livre de Todorov*</u> Ateliers (1) - Sources et Méthodologie <u>Lecture :</u> *Patrick Dramé, « La recherche historique : étapes et méthodologie », 2016, 4 pages. La mémoire entre oubli, amnésie et commémorations *Marcel Dorigny, « Aux origines : l'indépendance d'Haïti et son occultation », dans P Blanchard et al, <i>La fracture coloniale : la société française au prisme de l'héritage colonial</i>, Paris, La découverte, 2005, p. 45-55. *Olha Ostriitchouk Zazulya, « Des victimes du stalinisme à la nation victime : de la commémoration en Ukraine (1989-2007) », <i>Le Débat</i>, 2009/3, n°155, p. 141-151.</p>

<p>4 octobre</p>	<p>Rapport et Représentations de l'Autre <u>Lectures :</u> *Alastair Davidson, « Une race condamnée : la colonisation et les Aborigènes d'Australie », dans Marc Ferro (dir.), <i>Le livre noir du colonialisme, XVIe-XXIe siècle : de l'extermination à la repentance</i>, Paris, Laffont, 2003, p. 69-99. *Damien Short, « Reconciliation, Assimilation, and the indigenous Peoples of Australia », <i>International Political Science Review</i>, vol 24, n°4, octobre 2003, p. 491-513. Documentaire 1 : « Namibie, le génocide du IIème Reich » par Anne Poirer, France 5, 2012, durée : 52 minutes [À visionner en classe] https://www.youtube.com/watch?v=7ogYTWSVIZI&t=3s</p>
<p>11 octobre</p>	<p>Perception et appropriations d'événements marquants <u>Lectures :</u> *François Dosse, <i>Renaissance de l'événement un défi pour l'historien : entre Sphinx et Phénix</i>, Paris, PUF, 2010, voir Chapitre 9, « La prise de la Bastille le 14 juillet 1789 : étude de cas », p. 215-237. *Rana Mitter et Bruno Poncharal, « Le massacre de Nankin : mémoire et oubli en Chine et au Japon », <i>Vingtième Siècle</i>, n°97, Avril-juin 2007, p. 11-23. Ateliers (2) – Le traitement et l'analyse des sources en histoire</p>
<p>18 octobre</p>	<p style="text-align: center;">Semaine de relâche</p>
<p>25 octobre</p>	<p>*<u>Remise du projet détaillé du travail de recherche</u> * Monumentalisation et conflits de mémoire <u>Lectures :</u> *Dominique Poulot, « Musée et guerre de mémoire : pédagogie et frustration mémorielles » Pascal Blanchard et Isabelle Veyrat-Masson, <i>Les guerres de mémoires, Cahiers Libres</i> 1998, p. 230-240. *Catherine Brice, « Monuments pacificateurs ou agitateurs de mémoire ? » dans Pascal Blanchard et Isabelle Veyrat-Masson, <i>Les guerres de mémoire, La découverte/Cahiers libres</i> 1998, p. 199-208. *Patrick Dramé, « La monumentalisation du passé colonial et esclavagiste au Sénégal : controverse et rejet de la renaissance africaine », <i>Revue de la Société Historique du Canada</i>, vol 22, n°2, 2011, p. 237-265.</p>
<p>1^{er} novembre</p>	<p>Expériences traumatiques et survivances <u>Lectures :</u> *Vincent Dulcert, « Les historiens et la destruction des Arméniens », <i>Vingtième siècle</i>, n°81, janvier-mars 2004, p. 137-153. *Emmanuel Droit, « Le Goulag contre la Shoah : Mémoires officielles et cultures mémorielles dans l'Europe élargie », <i>Vingtième Siècle</i>, no 94, avril-juin 2007, p. 101-120. Conférence : Pr Greg Robinson « La détention des citoyens d'origine japonaise et la mémoire collective : le legs des camps d'internement au Canada et aux États-Unis ».</p>
<p>8 novembre</p>	<p>. Le manuel scolaire : lieu d'enjeux historiques et mémoriels <u>Lectures :</u> *Benoît Falaize et Françoise Lantheaume, « Entre pacification et reconnaissance : les manuels scolaires et la concurrence des mémoires », dans P. Blanchard et Isabelle Veyrat-Masson, <i>Les conflits de mémoire, Cahiers libres</i>, 2008, p. 175-186 *Jocelyn Letourneau, « Transmettre la culture comme mémoire et identité : au cœur du débat sur l'éducation historique des jeunes québécois », <i>Revue française de pédagogie</i>, n°165, octobre-décembre 2008, p. 43-54. *Samuel Guex, « Les manuels d'histoire japonais vus de Chine », dans <i>Ebisu</i>, n°38, 2007, p. 25-54.</p>

15 novembre	<p>Violence politique et constructions mémorielles en Guinée</p> <p><u>Lectures :</u> *<i>Amnesty International</i>, « Emprisonnement, « disparitions » et assassinats politiques en République populaire et révolutionnaire de Guinée », Paris, EFAI, 1982, 62 pages, [2^{ème} partie : les « disparitions » politiques en Guinée, p. 35-42] *Céline Pauthier. « L'héritage controversée de Sékou Touré, « héros de l'indépendance », <i>Vingtième siècle</i>, 2013/2, n°118, p. 31-44.</p> <p>Table ronde : Autour de la commission CPVR de Guinée : quelles voies pour la Vérité et la Réconciliation ?</p> <p><u>Lecture préparatoire non obligatoire :</u> « Consultations nationales sur la réconciliation en Guinée – Rapport final », Commission provisoire de réflexion sur la Réconciliation en Guinée, Conakry, 2015-2016, 246 p. (Participants : Bocar Niang, candidate au doctorat et Thierno S Barry, Professeur de droit, Université de Conakry)</p>
<p>Période d'évaluation des enseignements : du 20 novembre au 10 décembre 2017</p> <p>N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/</p>	
22 novembre	Travail individuel
29 novembre	<p>Réconciliations, judiciarisation et reconnaissance</p> <p><u>Lectures :</u> *Carole Blackburn, « Producing legitimacy: Reconciliation and the Negotiations of Aboriginal Rights », <i>Journal of the Royal Anthropological Institute</i>, vol 13, n°3, September 2007, p. 621-638. *Amy Ross, « Les politiques de vérité ou la vérité sur les politiques : Amérique latine et Afrique du Sud : leçons d'expériences », <i>Politique africaine</i>, 2003/4, n°92, p. 18-38.</p> <p><u>Lecture complémentaire [non obligatoire]</u> *Bogumil Jewsiewicki, « Héritages et réparations en quête d'une justice pour le passé et pour le présent », <i>Cahiers d'études africaines</i>, nos 173/174, 2004, pp. 7-24.</p> <p>Documentaire à visionner en classe : « Hissène Habre, procès d'un allié embarrassant », France 24, juillet 2016, durée 28 minutes https://www.youtube.com/watch?v=rNM-X3POvIM</p>
6 décembre	Présentations orales du travail de session (I)
13 décembre	Présentations orales du travail de session (II)
20 décembre	Présentation orales du travail de session (III)

DOCUMENTS OBLIGATOIRES

Tzvetan TODOROV. *Les abus de la mémoire*, Paris, Arléa, 2004, 61 pages ISBN 2-86959-405-4 [Disponible à la Coop de l'Université de Sherbrooke, Pavillon B5-014].

Livres à la réserve : Un certain nombre d'ouvrages importants sont placés à la réserve du séminaire HST 413 [voir bibliothèque des sciences humaines de l'Université de Sherbrooke].

PAGE MOODLE DU SÉMINAIRE HST 413

A) L'ensemble des articles soumis à lecture dans le cadre du séminaire sont disponibles sur la page Moodle.

B) Des articles complémentaires et des documents audiovisuels relatifs au séminaire HST 413 sont également disponibles sur la page Moodle.

ÉVALUATIONS

Nature de l'activité évaluée	Pondération	Date de remise
Activité de démarrage	10 %	6 septembre 2017
Compte rendu de lecture	15 %	27 septembre 2017
Projet détaillé du travail de recherche	15 %	25 octobre 2017
Présentations orales de la recherche	10 %	6, 13 et 20 décembre 2017
Travail de recherche	30 %	13 décembre 2017
Présence / Participation aux discussions	20 %	18 octobre et fin de session

Si la remise de l'évaluation se fait de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiants et étudiantes de s'assurer qu'ils ou elles téléversent le bon fichier.

Mesures d'accommodement pour les examens (si requis) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes **le plus tôt possible en début de trimestre** si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : prog.integration@USherbrooke.ca

MÉTHODOLOGIE

*Activité de démarrage

Certaines thématiques abordées dans le cadre de l'activité de recherche seront introduites par le biais d'une activité de démarrage. Les étudiantes et les étudiants seront divisés en différents groupes chargés de préparer de courts articles de presse et des documents d'archives consacrés aux enjeux de mémoire. Chaque article ou document fera l'objet de questions qui alimenteront par la suite les discussions. Les étudiantes et les étudiants devront, par la suite, soumettre un compte rendu de l'activité de démarrage sous la forme d'un travail écrit. Les réponses aux différentes questions proposées ne devront pas dépasser **1 à 2 pages [en interligne double, Times New Roman 12 points justifié] par question**. La remise de ce travail se fera en version papier.

*Compte rendu de lecture [livre de Tzvetan Todorov]

Les étudiantes et les étudiants devront lire et dresser un compte rendu de lecture de l'ouvrage de Tzvetan Todorov intitulé *Les abus de la mémoire*, Paris, Arlea, 2004, 60 pages. Le compte rendu de lecture doit proposer une présentation brève mais précise de l'auteur et de son champ d'expertise. Il s'agira aussi

d'exposer de façon concise l'objet d'étude de même que l'idée directrice et la thèse qui se dégagent de l'article. Enfin, les étudiants s'attacheront à effectuer un résumé des thèmes, des théories ou encore des concepts majeurs développés par l'auteur dans son livre. Il s'agit ici d'un travail individuel à remettre via la page Moodle du séminaire. Ce compte rendu de lecture devra se situer entre **4 et 6 pages en Times New Roman 12 points, interligne double.**

*Projet détaillé du travail de recherche

Les étudiantes et étudiants doivent présenter brièvement mais clairement le sujet qui sera traité dans le futur travail de recherche. Le projet détaillé doit donc proposer une introduction incluant une contextualisation, une explication/justification de l'objet d'étude, un cadre conceptuel, une problématique et des hypothèses claires. Les sources et la méthodologie devront aussi être identifiées. Le présent projet doit aussi inclure un plan détaillé en deux, trois ou quatre parties et une bibliographie sélective. Ce projet ne doit pas dépasser **5 pages (Times new Roman, corps 12, justifié avec un interligne de 1,50 cm)**. Les étudiantes et étudiants sont conviés à consulter le professeur au plus tard le **27 septembre** afin de convenir, d'une part d'un sujet pertinent de recherche et d'autre part, pour circonscrire la bibliographie et/ou les sources qui seront nécessaires à la réalisation aussi bien du projet détaillé que du travail de recherche final.

PS : Une liste de thèmes de recherche portant sur la mémoire collective sera soumise aux étudiantes et étudiants lors de la séance du 20 septembre 2017.

*Présentation orale du travail de recherche

Les étudiantes et étudiants auront à présenter le résultat de leur recherche sous forme d'une présentation orale en classe. Cette présentation doit se faire obligatoirement en utilisant powerpoint ou prezi. Ce travail doit comporter une explication / précision et délimitation du sujet, une problématique et des hypothèses, une méthodologie et enfin une présentation des thématiques majeures abordés. La durée maximale d'une présentation orale est de **18 minutes**.

*Travail de recherche

Le travail de recherche devra compter un maximum de 17 pages (bibliographie et sources non incluses) avec une interligne double, caractère Times new Roman, corps 12 et justifié). Ce travail sera construit autour de trois axes : *Introduction* (Explication et délimitation du sujet, contextualisation, problématique, hypothèses, cadre conceptuel, présentation de la source et de la méthodologie et bref énoncé du plan), *Développement* (Analyser votre sujet en suivant le plan en 2, 3 ou 4 parties énoncé dans l'introduction) et enfin *Conclusion* (Résumé rapide et synthèse, perspectives). Le travail de recherche doit comporter une bibliographie (dernière page du travail) et des notes de bas de page présentées selon les normes du département d'histoire.

*Présence et participation aux discussions

Les étudiantes et étudiants sont invités à préparer sérieusement et minutieusement les articles soumis à lecture. La participation active aux discussions et aux débats en classe constitue un aspect fondamental de la réussite au séminaire et à la compréhension de l'étudiante et de l'étudiant. L'assiduité et le dynamisme de tous et de toutes sont évidemment requis. La meilleure manière de montrer qu'on a vraiment lu et réfléchi sur les articles soumis est de participer activement aux échanges en classe. Ceux et celles qui ne prendront pas (ou peu) la parole (de façon pertinente) ne pourront prétendre à une note satisfaisante.

Nota Bene :

(1) **Politique concernant la remise des travaux** : Pour chaque jour de **retard de remise des travaux** (comptes rendus, plan détaillé et travail de recherche), **5 % seront retranchés de la note initiale.**

(2) **Politique concernant les absences non justifiées** : Pour toute absence non justifiée au séminaire **2 points** seront retirés de la note de présence et participation aux discussions

(3) **Les critères d'évaluation sont les suivants :**

Activité de démarrage

Qualité de la présentation de l'idée directrice et des principaux enjeux soulevés par l'article concerné. Précision des réponses aux questions posées. Capacité d'analyse et de synthèse. Originalité et pertinence des réflexions personnelles de l'étudiante ou de l'étudiant quant aux textes soumis. Respect du nombre de pages.

Compte rendu de lecture [livre de Tzvetan Todorov]

Concision de la présentation de l'auteur et de son domaine d'expertise. Identification de l'objet d'étude et de l'idée directrice du documentaire. Compréhension des enjeux de mémoire et des faits saillants. Clarté, exactitude et pertinence des propos et des remarques de l'étudiante/l'étudiant. Capacité d'analyse et de synthèse et esprit critique. Structure d'ensemble du travail, orthographe et syntaxe. Références directes au livre en vue d'appuyer ses propos. Présentation adéquate des notes en bas de page. Respect du nombre de pages imparti.

Plan détaillé du travail de recherche

Qualité et précision de la mise en contexte, de l'objet d'étude et de la problématique. Pertinence du choix des sources et de la présentation de la méthodologie. Qualité du plan adopté. Respect du nombre de page imparti. Pertinence d'ensemble du plan proposé à la lumière de la problématique dégagée.

Présence / Participation aux discussions

Assiduité et dynamisme. Pertinence et fréquence des interventions dans les discussions. Capacité d'analyse et de synthèse. Bonne lecture et compréhension des articles soumis. Concision des interventions et référence aux textes. Réponse aux questions posées sur les articles par le professeur. Esprit critique.

Présentations orales

Clarté de la langue, capacité d'analyse et de synthèse, organisation des idées. Qualité de la présentation de l'objet d'étude, de la problématique, du cadre théorique, des sources et de la méthodologie. Précision et pertinence aux questions posées, respect du temps imparti.

CONSIDÉRATIONS SUR L'ÉVALUATION DU TRAVAIL DE RECHERCHE

Clarté et précision du plan; pertinence des énoncés; originalité de l'approche; respect des règles de syntaxe et orthographe; bibliographie adéquate et riche. Le travail de recherche qui est d'un volume de 17 pages, doit être dactylographié à double interligne, selon la méthodologie de présentation des travaux universitaires.

Les étudiantes et étudiants pourront trouver les informations relatives à la présentation des références infrapaginales et bibliographies aux adresses suivantes :

[https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/sites/histoire/espace-
etudiant/regles_presentation_bibliographies.pdf](https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/sites/histoire/espace-
etudiant/regles_presentation_bibliographies.pdf)

[https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/sites/histoire/espace-
etudiant/regles_presentation_references_notes_bas_pages.pdf](https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/sites/histoire/espace-
etudiant/regles_presentation_references_notes_bas_pages.pdf)

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Ces dernières années, une augmentation très marquée des cas de plagiat a été constatée. Le règlement des études définit le plagiat comme suit :

« ...le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens **des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui** ».

Le plagiat constitue un délit sérieux. Selon la gravité du cas, des sanctions disciplinaires seront imposées, allant de l'obligation de reprendre un travail, à l'attribution de la note finale « E » pour l'activité pédagogique.

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 8 portant sur les règles relatives à la discipline que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire :

<http://www.usherbrooke.ca/programmes/references/reglement/discipline/>

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat :

<https://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat :

<https://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>

Voici le document informatif en PDF sur le plagiat approuvé par le Conseil universitaire :

<http://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/documents/Antiplagiat/Document-informatif-V2-CU-2012-06-06.pdf>

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manoeuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

IMPORTANT 1 (Pondération syntaxe/orthographe et qualité de la langue)

Le respect des règles de syntaxe et d'orthographe et la clarté de la langue sont des éléments qui sont pris en compte dans l'évaluation des travaux des étudiantes et des étudiants. Le respect des règles de syntaxe et d'orthographe et la clarté de la langue seront pondérés à **15 % pour l'activité de démarrage, le compte rendu de lecture, le projet détaillé et le travail de recherche.**

IMPORTANT 2 (Clavardage, utilisation des réseaux sociaux et bavardage durant le séminaire)

La réussite des étudiantes et des étudiants à ce séminaire passe bien évidemment par leur implication et leur investissement total notamment dans le cadre des discussions et des échanges en classe autour des thèmes abordés. **Il leur est donc recommandé de s'abstenir de tout clavardage, utilisation des réseaux sociaux ou encore de bavarder durant le cours.**

L'utilisation du téléphone cellulaire afin de passer des coups de fil ou encore de communiquer /consulter les réseaux sociaux est donc strictement interdite dans l'enceinte de la salle de cours. De plus, l'utilisation

d'ordinateur doit être strictement réservée à la prise de note. Il ne devrait en aucun cas servir à naviguer sur Internet et autres pendant le déroulement du cours.

IMPORTANT 3 (Assiduité, implication et communication avec le professeur).

L'assiduité des étudiants et des étudiantes est fortement recommandée. De même, ils sont conviés à participer aux débats en classe par le biais de questions ou de commentaires, ce qui doit contribuer à renforcer leur compréhension des thématiques abordées. En cas d'absences, il sera de la responsabilité des étudiants et des étudiantes d'obtenir les informations et la matière diffusées en classe. Je consulterai mes courriels du lundi au vendredi entre 9 h 30 et 16 h 00.

BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

OUVRAGES ET ARTICLES REQUIS

ASSMANN, Jan. *La mémoire culturelle : Écriture, souvenir et imaginaire politique dans les civilisations antiques*, Paris, Éditions Aubier, 2010.

AVIGNON d', Matthieu, *Champlain et les fondateurs oubliés : les figures du père et le mythe de la fondation*, Québec : Presses de l'université Laval, 2008.

BANCEL, Nicolas et al., *Zoos humains : au temps des exhibitions humaines*, Paris, La découverte, 2004.

BARIÉTY, Jacques (dir.), *1889 : Centenaire de la Révolution. Réactions et représentations en Europe*, Berne, Peter Lang, 1992.

BLANCHARD, Pascal et Isabelle VEYRAT-MASSON (dir.). *Les guerres de mémoires : La France et son histoire, enjeux politiques, controverses historiques, stratégies médiatiques*, Paris, La Découverte, 2010.

BLANCHARD, Pascal et al, *La fracture coloniale : la société française au prisme de l'héritage colonial*, Paris, La découverte, 2005.

BLACKBURN, Carole, « Producing legitimacy : Reconciliation and the Negotiations of Aboriginal Rights », *Journal of the Royal Anthropological Institute*, vol 13, n°3, Septembre 2007, p. 621-638.

BOETSCH, Gilles, « L'Université et la recherche face aux enjeux de mémoire : le temps des mutations », dans P Blanchard et I Veyrat-Masson, *Les guerres de mémoire*, p. 187-198.

BRICE, Catherine, « Monuments pacificateurs ou agitateurs de mémoire ? » dans Pascal Blanchard et Isabelle Veyrat-Masson, *Les guerres de mémoire*, La découverte/Cahiers libre 1998, p. 199-208 (Moodle)

CHARTIER, Roger. *Au bord de la falaise : l'histoire entre certitudes et inquiétude*, Paris, Albin Michel, 1998.

CHRÉTIEN, Jean-Pierre et al, (sous la dir), *Histoire d'Afrique : les enjeux de mémoire*, Paris, Karthala, 1999.

DE JORIO, Rosa « Politics of Remembering and Forgetting: the struggle over colonial Monuments in Mali », *Africa Today*, vol 52, no 4, 2006, p. 79-106

DELACROIX, Christian et al, *Historiographies, concepts et débats*, Paris, Gallimard, 2010, 2 volumes.

DESTRAMPES, Hélène, « Mise en discours et médiatisation des figures de Jacques Cartier et de Samuel de Champlain au Canada français dans la seconde moitié du XIXème siècle », *Tangence*, n°90, 2009, p. 89-106.

DOSSE, François (dir.), *Renaissance et l'évènement. Un défi pour l'historien : entre Sphinx et Phœnix*, Paris, PUF, 2010.

DRAMÉ, Patrick « La monumentalisation du passé colonial et esclavagiste au Sénégal : controverse et rejet de la renaissance africaine », *Revue de la Société Historique du Canada*, vol 22, n°2, 2011, p. 237-265.

DRAMÉ, Patrick, *La journée du tirailleur sénégalais : une commémoration paradoxale*, *Revue Africultures*, 2006, en ligne : <http://www.africultures.com/php/index.php?nav=article&no=4559>

- DROIT, Emmanuel, « Le Goulag contre la Shoah : Mémoires officielles et cultures mémorielles dans l'Europe élargie », *Vingtième Siècle*, no 94, avril-juin 2007, p. 101-120.
- DULCERT, Vincent, « Les historiens et la destruction des Arméniens », *Vingtième Siècle*, n°81, 2004, pp. 137-151.
- FABRE, Daniel, « Christophe Colomb, l'impossible héros », dans *Terrain*, 30/1998, p. 125-138.
- FOUÉRÉ, Marie-Aude, « La mémoire au prisme du politique », *Cahiers d'études africaines*, 2010/1, n°197, p. 5-24
- FERRO, Marc, *Le livre noir du colonialisme : XVIe-XXIe siècle, de l'extermination à la repentance*, Paris, Laffont, 2003.
- FORGET, Danielle et PANAYOTOVA, Boriana, « La diversité culturelle telle que racontée par les manuels scolaires d'histoire du Québec et du Canada », *Revue internationale d'études québécoises*, vol 6, n°2, 2003, p. 99-122
- GANDERRA TERENAS, Gabriela « Images de la France au temps de Napoléon dans les romans historiques portugais de la guerre péninsulaire », *Rives Méditerranéennes*, no 36, 2010, p. 71-87.
- GARCIA, Patrick, *Le Bicentenaire de la Révolution française. Pratiques sociales d'une commémoration*, Paris, CNRS éditions, Paris, 2000.
- GUÉX, Samuel, « Les manuels d'histoire japonais vus de Chine », dans *Ebisu*, n°38, 2007, p. 25-54.
- GORDON, Alan, *The hero and the historians: historiography and the uses of Jacques Cartier*, Vancouver: UBC Press, 2010.
- HALBWACHS, Maurice, *La mémoire collective*, Paris, Albin Michel, [1950] 1997.
- HALBWACHS, Maurice. *Les cadres sociaux de la mémoire*, 1925, sur le site *Les classiques des sciences sociales*, <http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.ham.cad>.
- HARTOG, François, *Régimes d'historicité. Présentisme et expériences du temps*, Paris, Seuil, 2002.
- HARTOG, François et al., *Les Usages politiques du passé*, avec Jacques Revel, EHESS, 2001.
- HORNE, John, « Entre expérience et mémoire : les soldats français de la Grande Guerre », *Annales. Histoire, sciences sociales*, no 5, septembre-octobre 2005, p. 903-919.
- JEWSIEWICKI, Bogumil et Vincent AUZAS (dir.). *Traumatisme collectif pour patrimoine : regards sur un mouvement transnational*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2010.
- JEWSIEWICKI, Bogumil, « Héritages et réparations en quête de justice pour le passé et pour le présent », *Cahiers d'études africaines*, nos 173/174, 2004, p. 7-24.
- JOUTARD, Philippe. *Histoire et mémoires, conflits et alliance*, Paris, La Découverte, 2013.
- JULIEN, Élise. « Le comparatisme en histoire. Rappels historiographiques et approches méthodologiques », *Hypothèses* 8, n° 1, 2005, <http://www.cairn.info/revue-hypotheses-2005-1-page-191.htm>

- KESLASSY, Éric et Alexis ROSENBAUM. *Mémoires vives : pourquoi les communautés instrumentalisent l'Histoire*, Paris, Bourin, 2007.
- LACAPRA, Dominick. *Writing History, Writing Trauma*, Baltimore, Hopkins Fulfillment Service, 2000.
- OSTRIITCHOUK, Olha, « Des victimes du stalinisme à la nation victime (1989-2007) », *Le Débat*, 2009/3, n°155, p. 141-151.
- LE GLAUNEC, Jean-Pierre et al., *Quand le passé ne passe pas : histoire et mémoire de l'esclavage : Québec, États-Unis, France, Afrique*, Sherbrooke, éditions GGC, 2010.
- LE GOFF, Jacques, *Histoire et mémoire*, Paris, Gallimard, 2008.
- LETOURNEAU, Jocelyn, « Pour une révolution de la mémoire : histoire et conscience historique chez les québécois francophones », *Argument*, no1, vol 1, automne 1998.
- LETOURNEAU, Jocelyn et JEWSIEWICKI, Bogumil, *L'histoire en partage : Usages et mises en discours du passé*, Paris, L'harmattan, 1996.
- LIAUZU, « Les historiens saisis par les guerres de mémoire », *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 2005/5, n°52, p. 99-109.
- MITTER, Rana et PONCHARAL, Bruno, « Le massacre de Nankin : mémoire et oubli en Chine et au Japon », *Vingtième Siècle*, n°97, Avril-juin 2007, p. 11-23.
- NORA, Pierre (dir.), *Les lieux de mémoire*, Paris, Gallimard, 1997, volume I.
- PÂQUET, Martin (dir.), *Faute et réparation au Canada et au Québec contemporains. Études historiques*, Québec, Nota bene, 2006.
- PORTES, Jacques, « 1934 : le 400^e anniversaire du voyage de Jacques Cartier en perspective », *Études canadiennes*, n° 17, décembre 1984, pp. 207-213.
- RICOEUR, Paul, *La mémoire, l'histoire et l'oubli*, Paris, Seuil, 1993.
- ROBINSON, Greg, *Un drame de la Deuxième guerre mondiale : le sort de la minorité japonaise aux États-Unis et au Canada*, Montréal, PUM, 2011.
- ROTHER, Anne. *Popular Trauma Culture: Selling the Pain of Others in the Mass Media*, New Brunswick, Rutgers University Press, 2011.
- ROUSSO, Henry, « Vers une mondialisation de la mémoire », *Vingtième Siècle*, 2007/2, n°94, p. 3-10.
- SHORT, Damien, « Reconciliation, Assimilation and the indigenous Peoples of Australia », *International Political Science Review*, vol 24, n°4, octobre 2003, p. 491-513.
- STONE, Dane (dir.), *The Historiography of Genocide*, Londres, Palgrave & Macmillan, 2004.
- TRAVERSO, Enzo. *L'histoire comme champ de bataille*, Paris, La découverte, 2012.