

**HST 752 - Séminaire d'historiographie
(3 crédits)
Hiver 2020**

Professeur : Patrick Dramé

Bureau : A5-504

Téléphone : (819) 821-8000 poste 65419

Courriel : Patrick.Drame@USherbrooke.ca

Disponibilité : Mercredis de 13 h 00 à 16 h 00 et sur rendez-vous

PLAN DE COURS**OBJECTIF**

Approfondir ses connaissances des grands courants historiographiques contemporains; se familiariser avec les différentes approches théoriques et méthodologiques; apprendre à situer sa propre recherche dans l'historiographie.

CONTENU

Les grands courants historiographiques et les modèles théoriques. Évolution des approches et des méthodes de recherche historique : l'enquête orale, l'histoire sérielle, la biographie historique, la microhistoire, l'histoire immédiate, la sémantique historique.

FORMULE PÉDAGOGIQUE

Le séminaire est structuré autour différentes activités et ateliers nécessaires à la formation à l'exercice du bilan historiographique. Tout d'abord, les lectures obligatoires hebdomadaires ont comme objectif de confronter les étudiant.e.s à divers champs et courants historiographiques. Ils pourront aussi avoir une idée des stratégies de structuration et d'écriture qui sous-tendent l'exercice historiographique. Les comptes rendus de lecture effectués contribuent au développement des capacités de synthèse. Ensuite, l'ambition ultime du séminaire est d'appuyer les étudiant.e.s dans la rédaction de leur propre bilan. De fait, ils sont amenés à réfléchir sur les champs thématiques qui structureront leur travail (bibliographie sélective et découpage thématique justifié), à présenter des études marquantes dans leur champ d'étude et enfin à rédiger progressivement leur texte qui sera présenté à l'oral. Par ailleurs, plusieurs ateliers inclus dans la formule pédagogique du cours permettront de s'interroger sur les bonnes pratiques en vue de la réalisation d'un bilan historiographique.

CALENDRIER DU COURS

<p>7 janvier</p>	<p>Présentation du plan de cours et de la formule pédagogique Introduction à l'exercice du bilan historiographique <u>Lectures</u> - « Pourquoi s'intéresser à l'historiographie ? », dans <i>Devenir historien-ne : méthodologie de la recherche et historiographie</i>, 2011. http://devhist.hypotheses.org/34 -Nicolas Offenstadt. « Introduction », dans <i>L'historiographie</i>, Paris, PUF, QSJ ? 2011, 128 p, p. 3-7.</p>
<p>14 janvier</p>	<p>I) Tendances de l'historiographie récente <u>Lectures :</u> - Gérard Noiriel. <i>Sur la 'crise' de l'histoire</i>, Paris, Belin, 1996, 335 p, voir chapitre 4 : « La crise des 'paradigmes' », p. 123-171. - Christian, Delacroix, François Dosse, Patrick Garcia, Nicolas Offenstadt, <i>Historiographies I. Concepts et débats</i>, Paris, Folio Histoire, 2010, p. 420-435 ; p. 503-517 ; p. 636-646. II) Méthodologie : bibliographie et appareil critique <u>Lecture :</u> - « Guide de rédaction en histoire », Département d'histoire, UdeS (édition 2013) : http://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/sites/histoire/espace-etudiant/guide_redaction.pdf</p>
<p>21 janvier</p>	<p>*Remise de la bibliographie thématique * I) Paradigme de l'histoire impériale <u>Lectures</u> - Tony Ballantyne, "The Changing Shape of the Modern British Empire and its Historiography", <i>The Historical Journal</i>, n°2, vol 53, 2010, p. 429-452. - Doug Owram, « Canada and the Empire », dans Robin Winks (dir), <i>The Oxford History of the British Empire</i>, vol 5, 1999, p. 147-162. II) Travail pratique autour du bilan historiographie (I) <u>Lectures :</u> -Patrick Dramé. « Conseils pratiques pour rédiger un bilan historiographique », Sherbrooke, novembre 2014, 3 pages. - « How to Write a Historiography », Document Université de Trent https://www.trentu.ca/history/workbook/historiography.php</p>
<p>28 janvier</p>	<p>*Semaine de rencontre obligatoire avec le professeur* I) Historiographie de la guerre et conflit historiographique <u>Lectures</u> - Nicolas Offenstadt, « Un exemple de champ renouvelé : histoire de guerres, histoires de paix », dans <i>L'historiographie</i>, Paris, PUF, 2011, p. 98-108. - Jean-Jacques Becker, « L'évolution de l'historiographie de la Grande Guerre », <i>Revue historique des armées</i>, n°242, 2006, p. 4-15. - Lucette Valensi, « Notes sur deux histoires discordantes : le cas des Arméniens pendant la Première Guerre Mondiale », dans François Hartog et Jacques Revel (dir.), <i>Les usages politiques du passé</i>, Paris, EHESS, 2001, p. 157-168. II) Travail pratique : retour sur la méthodologie du bilan historiographique</p>

4 février	<p>*Remise de la présentation de trois (3) études marquantes*</p> <p>Penser la violence et le totalitarisme</p> <p><u>Lectures</u></p> <p>-Laure Verdon, « Violence, normes et régulation sociale au Moyen-âge », <i>Rives méditerranéennes</i>, n°40, 2011, p.11-25.</p> <p>- Émilio Gentile, « Le silence d'Hannah Arendt : l'interprétation du fascisme dans les origines du totalitarisme », <i>Revue d'histoire moderne et contemporaine</i>, n°55, 2008/3, p. 11-34.</p>
11 février	<p>Quelques tendances de l'historiographie québécoise</p> <p><u>Lectures</u></p> <p>- Joanne Burgess, « L'histoire du Québec; tendances récentes et enjeux », dans Denise Lemieux (dir.), <i>Traité de la culture</i>, Québec, PUL/I.Q.R.C., 2002, p. 29-45.</p> <p>-Martin Petitclerc, « Notre maître le passé ? le projet critique de l'histoire sociale et l'émergence d'une nouvelle sensibilité historiographique », <i>Revue d'histoire de l'Amérique française</i>, vol 63, n°1, 2009, p. 83-113.</p> <p>→ Présentation d'un bilan historiographique (I)</p> <p>*Sarah Lacasse, « Les réverbérations du massacre du Persil de 1937 dans la littérature haïtienne et les arts dominicains » (voir version écrite sur Moodle)</p>
18 février	<p>*Remise du découpage thématique initial *</p> <p>Études sur le genre et la sexualité : un état des lieux</p> <p><u>Lectures</u></p> <p>-Suzanne Gousse, « Les femmes en Nouvelle-France. Survol historiographique des vingt-cinq dernières années », <i>Cahiers d'histoire</i>, vol XXVII, n°1, automne 2007, p. 95-116.</p> <p>- Christian, Delacroix, François Dosse, Patrick Garcia, Nicolas Offenstadt, <i>Historiographies, I. Concepts et débats</i>, Paris, Folio Histoire, 2010, p. 208-219.</p> <p>- Sylvie Chaperon, « Histoire contemporaine des sexualités : ébauche d'un bilan historiographique », <i>Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique</i>, n°84, 2001, p. 5-22.</p>
25 février	<p>Débats, influences et critique sur le corps et de l'identité</p> <p><u>Lectures</u></p> <p>- Jérôme Lamy, « La fabrique politique du corps : historiographie sélective des héritages foucaaldiens », <i>Cahiers d'histoire, revue d'histoire critique</i>, n°118, 2012, p. 118-201.</p> <p>- Roger Brubaker et Frédéric Junqua. « Au-delà de l'identité », <i>Actes de la recherche en sciences sociales</i>, vol 139, septembre 2001, p. 66-85.</p> <p>- Thierry Nootens, « Un individu 'éclaté' à la dérive sur une mer de 'sens' ? : une critique du concept d'identité », <i>Revue d'histoire de l'Amérique française</i>, vol 62, n°1, 2008, p. 35-67.</p> <p>→ Présentation d'un bilan historiographique (II)</p> <p>*Hubert Cousineau: « Cartographier les mécanismes d'implantation des soldats français après la guerre de Sept Ans (1763-1830) » [15 h 15 à 15 h 50]</p>
3 mars	Semaine de relâche

10 mars	<p>Représentation, minorités et récit historique</p> <p>-Caroline Cunill, « L'Indien, personne misérable. Considérations historiographiques sur le statut des peuples indigènes dans l'empire hispanique », <i>Revue d'histoire moderne et contemporaine</i>, n° 64-2, 2017/2, p. 21-38.</p> <p>-Brian Gettler, « Les autochtones et l'histoire du Québec : au-delà du négationnisme et du récit nationaliste-conservateur », <i>Recherches Amérindiennes au Québec</i>, vol 46, n°1, 2016, p. 7-18.</p> <p>III) Travail pratique : Retour sur les fondamentaux d'un bilan historiographique</p>
17 mars	<p>*Remise de l'ébauche de bilan historiographique *</p> <p>Mémoires et enjeux de l'écriture de l'histoire</p> <p><u>Lectures</u></p> <p>- Philippe Joutard, « Mémoire collective », dans Christian, Delacroix, François Dosse, Patrick Garcia, Nicolas Offenstadt, <i>Historiographies, II. Concepts et débats</i>, Paris, Folio Histoire, 2010, p. 779-791.</p> <p>- René Millar Carvacho, Jean-Pierre Dedieu, « Entre histoire et mémoire. L'Inquisition à l'époque moderne : dix ans d'historiographie », <i>Annales. Histoire, Sciences Sociales</i> volume 57, Numéro 2, 2002, p. 349-372.</p>
<p align="center">Période d'évaluation des enseignements : du 23 mars au 12 avril 2020</p> <p>N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/</p>	
24 mars	<p>Oralité et cinéma : état des lieux de deux tendances historiographiques</p> <p><u>Lectures</u></p> <p>- Rémy Pithon, « Cinéma et histoire : bilan historiographique », <i>Vingtième siècle</i>, n°46, avril-juin 1995, pp. 5-13.</p> <p>-Vincent Dulcert, « Archives orales et recherche contemporaine : une histoire en cours », <i>Sociétés & Représentations</i>, 2002/ 1, n°13, p. 69-86.</p> <p>→Présentation d'un bilan historiographique (III)</p> <p>* Eliza Dussault, « La représentation des Vikings dans les sources anglo-saxonnes des 9e et 10e siècles » [15 h 15 à 15 h 50]</p>
31 mars	<p>Champs historiographiques émergents</p> <p><u>Lectures</u></p> <p>- Fabien Rochet et Gabrielle Quenet, « L'histoire environnementale : origines, enjeux et perspectives d'un nouveau chantier », <i>Revue d'histoire moderne et contemporaine</i>, 2009/4, n°56, p. 7-38.</p> <p>- Caroline Douki et Philippe Minard, « Histoire globale, histoires connectées : un changement d'échelle historiographique ? », <i>Revue d'histoire moderne et contemporaine</i>, n°54, 4bis, 2007, p. 7-21.</p>
7 avril	Semaine de lecture - [préparation des oraux] : pas de cours
14 avril	* Remise du travail de session * Présentations orales du travail de session
21 avril	Présentations orales du travail de session

ÉVALUATIONS

Nature de l'activité évaluée	Pondération	Date de remise
Bibliographie thématique	8 %	21 janvier 2020
Présentation de trois (3) études marquantes	12 %	4 février 2020

Découpage thématique	10 %	18 février 2020
Ébauche du bilan historiographique	15 %	17 mars 2020
Travail de recherche - bilan	25 %	14 avril 2020
Présentations orales du bilan historiographique	10 %	7, 14 et 21 avril 2020
Portfolio / Présence et Participation aux discussions	20 %	5 mars / fin de session

Si la remise de l'évaluation se fait de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiants et étudiantes de s'assurer qu'ils ou elles téléversent le bon fichier.

Mesures d'accommodement pour les examens

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes **le plus tôt possible en début de trimestre** si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : prog.integration@USherbrooke.ca

MÉTHODOLOGIE

* Bibliographie thématique

Il importera dans un premier temps pour l'étudiante et l'étudiant de rappeler brièvement l'objet d'étude et la problématique de son sujet de recherche. Ils sont, par la suite, amenés à établir une bibliographie thématique à partir d'une sélection d'études constitutives de leur futur bilan historiographique. Les articles, livres et chapitres de livre constitutifs de cette bibliographie devront être classés de façon pertinente et centrée autour de 2 à 3 thèmes généraux et de sous-thèmes. Cette bibliographie sélective doit comporter une moyenne d'environ 30 à 40 études (livres, articles scientifiques et chapitres de livres).

* Présentation de trois (3) études marquantes

Les étudiant.e.s doivent effectuer les comptes rendus de lecture de 3 études historiques marquantes. Ces études doivent s'inscrire directement dans le champ de recherche de l'étudiant.e. Il s'agira de présenter brièvement l'auteur/l'auteure de l'article et son domaine d'expertise, l'objet de son étude et surtout de faire ressortir l'idée centrale (la thèse) qui se dégage de son étude. Enfin, l'étudiant.e devra positionner sa recherche par rapport à chacune des études marquantes présentées. Le volume de chaque compte rendu de lecture sera **d'une (1) page (Times new Roman, 12 pts, interligne double)**. Les étudiant.e.s devront valider leurs choix d'articles avec leur directeur /directrice de recherche et le professeur au plus tard le mercredi 21 janvier 2020.

* Découpage thématique

Il s'agira ici d'élaborer un découpage thématique qui sous-tendra le futur bilan historiographique de l'étudiant.e. Ce découpage doit être structuré autour de deux (2) ou trois (3) grandes sections formées chacune d'environ deux (2) sous-sections. L'étudiant.e. doit bien évidemment justifier le choix du découpage thématique adopté en s'appuyant sur l'objet d'étude et la problématique de sa recherche. **Ce travail doit être d'un volume maximum de 3 pages en Times New Roman, 12 points, interligne double.**

* Portfolio et présence /participation actives aux discussions

Les étudiantes et étudiants sont invités à lire attentivement tous les articles soumis à lecture. La participation active aux discussions en classe constitue un aspect fondamental de la compréhension des thèmes abordés et de la réussite au séminaire. De plus, l'assiduité et le dynamisme de tous et de toutes sont évidemment requis. Les étudiantes et les étudiants devront aussi remettre au début de chaque séance (via Moodle) **un (1) compte rendu de lecture** d'un (1) des articles qui seront discutés en classe. Le compte rendu d'article sera d'un volume maximum **d'une page et ½ (Times New Roman, 12 pts, en interligne 1,5 cm)**. Il s'agira de préciser l'objet d'étude et la problématique présentés par l'auteure ou l'auteur. Il sera aussi question - et s'il y a lieu - de discuter de la pertinence du découpage thématique adopté et de résumer les thèmes majeurs développés par l'article. Le compte rendu d'article doit être déposé au plus tard à 11 h 00 (AM) sur Moodle le jour du séminaire. En cas de retard, 2 points seront retranchés de la note de participation !

Important :

(1) Il s'agit ici d'un séminaire obligatoire, en ce sens, les absences répétées ne permettront certainement pas d'atteindre l'objectif de formation. Ainsi, pour chaque absence non motivée, 2 points seront soustraits de la note de participation de l'étudiante ou de l'étudiant.

(2) Les étudiantes et les étudiants sont invités à assister à la présentation d'un bilan historiographique dans le cadre des ateliers de recherche et de rédaction qui auront lieu en février 2020.

* Ébauche d'un bilan historiographique

Il s'agit ici d'une première esquisse du bilan historiographique que les étudiantes et les étudiants auront à soumettre à la fin de la session. Cette première version de bilan historiographique doit rappeler brièvement mais clairement le sujet de recherche et la problématique adoptés. Elle doit également justifier le découpage thématique choisi (en 2 ou 3 grandes sections formées chacune de sous-sections) et procéder par la suite au bilan historiographique proprement dit. Ce travail est d'un volume d'environ 8-9 pages en interligne double. Times New Roman, 12 points. La section Rappels de l'objet d'étude et de la problématique / justification du découpage doit être d'un volume maximal d'une (1) page et ½. Ces sections ne sont pas décomptées dans les 8-9 pages imparties et réservées exclusivement à la présentation des études. Il sera important de joindre à la fin de votre travail une bibliographie sélective des auteur.e.s (et de leurs études) cités dans votre bilan. La bibliographie sera finalement établie selon l'ordre alphabétique des noms des principaux auteur.e.s cités dans votre bilan.

Ce travail doit compter environ une quarantaine d'études. Ce nombre d'études requis pourrait cependant varier selon les sujets des étudiantes et des étudiants. L'objectif est ici d'avoir une première version non exhaustive du bilan.

* Travail de recherche – bilan historiographique

Le bilan historiographique devra compter un maximum de **15 pages** (bibliographie non incluse) avec un **interligne double, caractère Times new Roman, corps 12 et justifié**. Ce travail sera construit autour de trois axes importants : a) Bref rappel de l'objet d'étude et de la problématique dégagés; b) Justification du choix du découpage thématique du bilan historiographique; c) Présentation du bilan qui sera structuré sur la base du découpage thématique préalablement proposé. Le bilan historiographique doit comporter une bibliographie (dernière page du travail) et des notes de bas de page présentées selon les normes du département d'histoire.

* Présentation orale du travail de recherche

Les étudiantes et étudiants auront à présenter le résultat de leurs recherches sous forme de présentation orale en classe. Celle-ci doit se faire obligatoirement par le biais de l'utilisation d'un powerpoint. Ce travail doit comporter une explication / précision et délimitation du sujet, une problématique et une présentation des thématiques saillantes. La durée maximale d'une présentation orale est de **15 minutes**.

Nota Bene :

(1) **Politique concernant la remise des travaux** : Pour chaque jour de **retard de remise des travaux** (Bibliographie thématique, présentation des études marquantes, découpage thématique, esquisse de bilan et travail de recherche), **5 % seront retranchés de la note initiale. 2 points** seront retranchés de la note finale de participation au séminaire pour chaque absence non justifiée et dans le cas où le compte rendu de lecture hebdomadaire n'est pas soumis dans le délai imparti.

(2) **Les critères d'évaluation sont les suivants :**

* **Bibliographie thématique**

a) Qualité de la présentation du sujet et de l'exposé de la problématique; b) qualité de la sélection bibliographique ; c) pertinence de la distribution des études dans le cadre des thématiques et des sous-thèmes clairement identifiés.

* **Présentation des études marquantes**

a) Pertinence des trois études choisies ; b) présentation de l'idée directrice; c) brève présentation du domaine d'expertise des auteurs des articles ; d) Précision du champ historiographique dans lequel s'inscrit l'étude en question et son impact dans le domaine; e) résumé des aspects centraux qui ressortent des études ; f) capacité d'analyse et de synthèse ; g) respect du nombre de pages imparti.

* **Découpage thématique**

Pertinence du découpage thématique en lien avec le sujet abordé et par rapport à la littérature historique existante relative au sujet de recherche de l'étudiante ou de l'étudiant. Concision, cohérence et pertinence de la justification de ce découpage.

* **Portfolio et participation aux discussions**

a) Précision et pertinence des comptes rendus de lectures ; b) capacité de synthèse ; c) respect des échéanciers de remise des comptes rendus ; d) assiduité ; e) implication et participation active aux discussions en classe ; f) qualité et pertinence du contenu des interventions de l'étudiante ou l'étudiant.

* **Ébauche du bilan historiographique**

a) précision de l'objet d'étude et de la problématique ; b) pertinence du découpage thématique ; c) qualité de la sélection bibliographique et de la présentation des articles ; d) positionnement par rapport au champ historiographique concerné ; e) concision et structure d'ensemble ; f) positionnement dans l'historiographie.

* **Travail de recherche – bilan historiographique**

a) Précision de l'objet d'étude, de la problématique et du cadre théorique ; b) Forme et structuration d'ensemble ; c) pertinence de la sélection bibliographique ; d) qualité de l'analyse et de la synthèse ; e) concision et style du texte ; f) positionnement par rapport à l'historiographie du champ concerné ; g) respect des normes de présentation de la bibliographie et des notes en bas de page ; h) respect du nombre de page.

* **Présentation orale du travail de recherche**

a) capacité d'analyse et de synthèse ; b) organisation, clarté et pertinence de l'exposé ; c) respect du temps imparti.

CONSIDÉRATIONS SUR L'ÉVALUATION DU TRAVAIL PRATIQUE

Travail de session

Les fautes de langue et le manquement à l'honnêteté intellectuelle seront pénalisées (propos mensongers, diffamation, plagiat, etc.). Les travaux, d'un volume de 15 pages (Times New Roman, 12 pts, interligne double), doivent être dactylographiés selon la méthodologie de présentation des travaux universitaires.

Les étudiantes et étudiants pourront trouver les informations relatives à la présentation des références infrapaginales et bibliographies aux adresses suivantes :

(3) Règles de présentation des bibliographies et de présentation des références en notes de bas de pages : voir les documents sur notre site Web : <https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudiants-actuels/documents-officiels/#c68852-1>

IMPORTANT 1 (Pondération syntaxe/orthographe et qualité de la langue)

Le respect des règles de syntaxe et d'orthographe et la clarté de la langue sont des éléments qui sont pris en compte dans l'évaluation des travaux des étudiantes et des étudiants. Le respect des règles de syntaxe et d'orthographe et la clarté de la langue seront pondérés à **15 % pour l'ensemble des travaux écrits évalués durant la session.**

IMPORTANT 2 (Clavardage, utilisation des réseaux sociaux et bavardage durant le séminaire)

La réussite des étudiantes et des étudiants à ce séminaire passe bien évidemment par leur implication et leur investissement total, notamment dans le cadre des discussions et des échanges en classe autour des thèmes abordés. **Il leur est donc recommandé de s'abstenir de tout clavardage, utilisation des réseaux sociaux, de téléphone cellulaire ou encore de bavarder durant le séminaire.**

IMPORTANT 3 (Assiduité, implication des étudiants et communications avec le professeur).

L'assiduité des étudiants et des étudiantes est fortement recommandée. De même, ils sont conviés à participer aux débats en classe par le biais de questions ou de commentaires, ce qui doit contribuer à renforcer leur compréhension des thématiques abordées. En cas d'absences, il sera de la responsabilité des étudiants et des étudiantes d'obtenir les informations et la matière diffusées en classe. Je consulterai mes courriels du lundi au vendredi entre 9 h 00 et 16 h 00.

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Ces dernières années, une augmentation très marquée des cas de plagiat a été constatée. Le règlement des études définit le plagiat comme suit :

« ... le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui ».

Le plagiat constitue un délit sérieux. Selon la gravité du cas, des sanctions disciplinaires seront imposées, allant de l'obligation de reprendre un travail, à l'attribution de la note finale « E » pour l'activité pédagogique.

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 8 portant sur les règles relatives à la discipline que vous trouverez sur le site internet du Bureau de la registraire :

<https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat :

<http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat :

<http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Voici le document informatif en PDF sur le plagiat approuvé par le Conseil universitaire :

https://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/documents/Antiplagiat/2017-08-25_VRE_Document-informatif-VF.pdf

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

DOCUMENTS OBLIGATOIRES

a) Les articles soumis à lecture sont disponibles dans la plateforme Moodle 2 du séminaire HST 752.

b) Une liste d'ouvrages pertinents est disponibles à la réserve de la bibliothèque des sciences humaines de l'Université de Sherbrooke.

BIBLIOGRAPHIE

Une bibliographie sélective sera remise aux étudiantes et étudiants en classe.

BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec