

 UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE	Faculté des lettres et sciences humaines	Département d'histoire
HST 308 - Les totalitarismes Préalable : 48 crédits en histoire (3 crédits) Automne 2016		
Professeur : Tristan Landry Téléphone : (819) 821-8000 poste 65400 Disponibilités : Mardi, 13 h – 16 h	Bureau : A5-517 Courriel : tristan.landry@USherbrooke.ca	

PLAN DE COURS

CIBLES DE FORMATION

S'initier à l'historiographie des régimes nazi et soviétique; développer une conception poussée du modèle du totalitarisme; acquérir une démarche de type comparé; identifier les points communs entre les régimes totalitaires.

CONTENU

L'idéologie officielle; le parti unique; la terreur d'État; le monopole des moyens de communication et de combat; le contrôle centralisé de l'économie; le culte du chef; la fiction d'une identité entre gouvernants et gouvernés; les camps de concentration; les rituels; les arts; l'homme nouveau; la cinquième colonne.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

Comparer le stalinisme, le nazisme et le fascisme, c'est-à-dire connaître, comprendre et interroger la parenté ou la singularité de ces « tyrannies modernes » (H. Arendt). Assimiler les progrès les plus récents de l'historiographie. Considérer le débat autour du concept même de totalitarisme. S'initier aux enjeux éthiques de la mémoire du totalitarisme. Mettre en pratique les réflexions théoriques par une recherche empirique. S'initier à la dynamique du séminaire qui privilégie les échanges entre le professeur et les étudiantes et les étudiants. Développer une méthode de travail individuel de réflexion et d'analyse dans un groupe de discussion.

DESCRIPTIF

Le modèle du totalitarisme est né de l'aspiration d'Hannah Arendt à compléter la typologie des régimes de Montesquieu, de manière à classer et à comprendre ce qui n'y figurait absolument pas, soit les « États totalitaires ». En postulant la commune participation de ces États à un même type, le modèle du totalitarisme invitait les chercheurs à une démarche comparatiste. C'est sur cette voie que s'engagèrent subséquentement de nombreux historien(ne)s. La perspective comparatiste et largement descriptive du totalitarisme permet à ces chercheurs d'établir certains points communs entre les régimes national-socialiste, soviétique et fasciste, voire d'autres encore.

CALENDRIER DU SÉMINAIRE

29-08-2016 Semaine 1	Introduction au concept de totalitarisme Les objectifs et la démarche pédagogiques Présentation générale du contenu et de la structure Petit rappel sur le coffre à outils du chercheur au 21 ^e siècle
05-09-2016 Semaine 2	Congé universitaire
12-09-2016 Semaine 3	Discussion du Bloc de lectures 1 « Totalitarisme : histoire et apories d'un concept »
19-09-2016 Semaine 4	Discussion du Bloc de lectures 2 « Hannah Arendt »
26-09-2016 Semaine 5	Discussion du Bloc de lectures 3 « Ernst Nolte »
03-10-2016 Semaine 6	Discussion du Bloc de lectures 4 « Les interprétations du fascisme » Divulgation de la question de synthèse
10-10-2016 Semaine 7	Congé universitaire
17-10-2016 Semaine 8	Semaine de lecture
24-10-2016 Semaine 9	Discussion du Bloc de lectures 5 « La modernité totalitaire » Remise (dans Moodle) de l'essai de synthèse
31-10-2016 Semaine 10	Discussion du Bloc de lectures 6 « George Mosse »
07-11-2016 Semaine 11	Discussion du Bloc de lectures 7 « 1914-1945, la guerre civile européenne ? »
14-11-2016 Semaine 12 Date limite d'abandon	Discussion du Bloc de lectures 8 « Les limites de la comparaison »
21-11-2016 Semaine 13	Discussion du Bloc de lectures 9 « Fascisme français »
Période d'évaluation des enseignements : du 21 novembre au 11 décembre 2016 N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/	
28-11-2016 Semaine 14	Discussion du Bloc de lectures 10 « Terres de sang » Remise (dans Moodle) du travail final

05-12-2016 Semaine 15	Présentation des travaux étudiant(e)s
12-12-2016 Semaine 16	Présentation des travaux étudiant(e)s
19-12-2016 Semaine 17	Présentation des travaux étudiant(e)s

ÉVALUATIONS

- Participation active aux discussions (25 %)
- Essai de synthèse (25 %)
- Travail final (25 %)
- Présentation orale des résultats d'analyse (25 %)

Mesures d'accommodement pour les examens (si requis) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes **le plus tôt possible en début de trimestre** si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : prog.integration@USherbrooke.ca

CONSIDÉRATIONS SUR L'ÉVALUATION

Participation active aux discussions : Le séminaire (du latin *seminarium* : pépinière) est une formule pédagogique héritée de l'école méthodique allemande (Ranke, Mommsen), importée par la suite en France, spécialement par Monod et Lavisse. Cette approche privilégie les échanges actifs entre le professeur et les étudiant(e)s. Les discussions s'organiseront autour des textes contenus dans le recueil obligatoire. L'évaluation prendra en compte le niveau de préparation, ainsi que la pertinence, la fréquence et la clarté des interventions en classe. Le calcul de la note se base sur l'évaluation faite par le professeur et par les pairs de la performance de l'étudiant(e).

Essai de synthèse : Les étudiant(e)s devront (dans un texte de 15 pages exactement) répondre à une grande question de synthèse. Cette question devrait les amener à porter un regard aussi global que possible sur les lectures contenues dans les blocs 1 à 4. Interligne 1,5, times new roman 12, notes en bas de page, pas de bibliographie.

Travail final : Dans un texte (de 15 pages exactement), les étudiant(e)s doivent analyser un corpus parmi ceux qui seront téléchargeables (à partir du 24 octobre) sur Moodle. La recherche doit s'appuyer sur les lectures en classe. L'évaluation prendra en compte la capacité de synthèse, d'examen et de critique, la qualité de l'appareil référentiel, ainsi que la pertinence des informations. Mêmes consignes que pour l'essai. Les annexes en fin de document ne font pas partie des 15 pages.

Présentation orale des résultats d'analyse : Les étudiant(e)s doivent en 20 minutes exposer le résumé de leur recherche (avec ou sans PowerPoint/Prezi), montrer comment les objectifs ont été atteints (c'est-à-dire la méthodologie), de même enfin que l'importance ou la pertinence de la réflexion. L'évaluation

prendra en compte la cohésion, l'organisation et la limpidité des propos. Une partie du calcul de la note reflétera l'appréciation par les pairs.

Retards dans la remise des travaux : Ceux-ci seront sanctionnés par une perte de 5 % de la note (pour ledit travail), et ce, par jour de retard (incluant le samedi et le dimanche). Après cinq jours de retard, le travail ne sera plus considéré pour évaluation à moins qu'il y ait eu entente préalable avec le professeur.

Remise des travaux dans Moodle : Il est de la responsabilité de l'étudiant(e) de s'assurer qu'elle ou il transfère vers Moodle le bon travail à remettre. Un mauvais document versé sur le site sera considéré par l'enseignant comme un travail non remis et, donc, l'étudiant(e) sera pénalisé(e) selon le règlement sur les retards adopté dans ce séminaire.

Qualité de la langue : Les étudiant(e)s peuvent perdre jusqu'à 15 % de la note attribuée à l'essai et au travail final pour la qualité de la langue.

Règles de présentation des références en notes de bas de pages :

Voir le document sur le site [https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/sites/histoire/espace-
etudiant/regles_presentation_references_notes_bas_pages.pdf](https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/sites/histoire/espace-etudiant/regles_presentation_references_notes_bas_pages.pdf).

DOCUMENTS OBLIGATOIRES

Les étudiant(e)s doivent se procurer le recueil de textes obligatoire au Pavillon Albert-Leblanc (A8-151).

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Ces dernières années, une augmentation très marquée des cas de plagiats a été constatée. Le règlement des études définit le plagiat comme suit :

« ...le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui ».

Le plagiat constitue un délit sérieux. Selon la gravité du cas, des sanctions disciplinaires seront imposées, allant de l'obligation de reprendre un travail, à l'attribution de la note finale « E » pour l'activité pédagogique.

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 8 portant sur les règles relatives à la discipline que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire :

<http://www.usherbrooke.ca/programmes/references/reglement/discipline/>

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat :

<http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat :

<http://www.usherbrooke.ca/ssf/services/antiplagiat/jetudie/quiz/>

Voici le document informatif en PDF sur le plagiat approuvé par le Conseil universitaire :

[http://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/documents/Antiplagiat/Document-informatif-V2-CU-
2012-06-06.pdf](http://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/documents/Antiplagiat/Document-informatif-V2-CU-2012-06-06.pdf)

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

BIBLIOGRAPHIE

- ARENDDT, Hannah. *Le Système totalitaire: Les origines du totalitarisme*. Paris: Seuil, 2002.
- BERSTEIN, Serge. *Démocraties, régimes autoritaires et totalitarismes au XXe siècle: pour une histoire politique comparée du monde développé*. Paris: Hachette, 1999.
- BRUNETEAU, Bernard. *Les totalitarismes*. Paris: A. Colin, 1999.
- DE FELICE, Renzo. *Les interprétations du fascisme: essai*. Paris: Ed. des Syrtes, 2000.
- KERSHAW, Ian. "Nazisme et stalinisme." *Le Débat*, no. 89 (janvier 2011): 177–90.
- MILZA, Pierre. *Fascisme français: passé et présent*. Paris: Flammarion, 1987.
- MOSSE, George L. *De la Grande Guerre au totalitarisme: la brutalisation des sociétés européennes*. Paris: Hachette littératures, 1999.
- MOSSE, George L. *La révolution fasciste: vers une théorie générale du fascisme*. Paris: Seuil, 2003.
- NOLTE, Ernst. *La guerre civile européenne, 1917-1945: national-socialisme et bolchevisme*. Paris: Editions des Syrtes, 2000.
- PAXTON, Robert O. "Les Fascismes : essai d'histoire comparée." *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, no. 45 (1995): 3–13.
- POMIAN, Krzysztof. "Totalitarisme." *Vingtième Siècle. Revue d'histoire* 47, no. 1 (1995): 4–23.
- SNYDER, Timothy. *Terres de sang: l'Europe entre Hitler et Staline*. Paris: Gallimard, 2012.
- STERNHELL, Zeev. *Ni droite, ni gauche: l'idéologie fasciste en France*. Paris: Editions du Seuil, 1983.
- TRAVERSO, Enzo. *1914-1945, la guerre civile européenne*. Paris: Hachette littératures, 2009.
- . "Le totalitarisme. Histoire et apories d'un concept." *L'Homme et la société* 129, no. 3 (1998): 97–111.
- . *Le totalitarisme le XXe siècle en débat*. Paris: Ed. du Seuil, 2001.

———. *L'histoire comme champ de bataille interpréter les violences du XXe siècle*. Paris: La Découverte, 2010.