

 Université de Sherbrooke	<b>Faculté des lettres et sciences humaines</b>	<b>Département d'histoire</b>
<b>HST 235 - Histoire de la Russie (3 crédits) Hiver 2024</b>		
Professeur : Tristan Landry Téléphone : 819 821-8000 poste 65400 Disponibilité : sur rdv	Bureau : E5-3113 Courriel : <a href="mailto:Tristan.Landry@USherbrooke.ca">Tristan.Landry@USherbrooke.ca</a>	

## PLAN DE COURS

### OBJECTIFS

Questionner la périodisation et analyser les différentes interprétations de l'histoire de la Russie du 19<sup>e</sup> siècle à l'établissement du régime stalinien.

### CONTENU

La géographie. Les Slaves et leurs origines. La Russie de Kiev. La Russie sous la domination mongole. La Russie moscovite et le règne d'Ivan le Terrible. Les Tsars modernisateurs de Pierre le Grand à Catherine II. La Russie du 19<sup>e</sup> siècle : industrialisation, réformes et stagnation. La guerre et les révolutions de 1917. Lénine et le parti bolchevique. Le communisme de guerre. La N.E.P. et l'établissement du modèle de développement stalinien. La Terreur et les grandes famines. La Russie dans la Seconde Guerre mondiale. La déstalinisation. La Guerre froide. La *perestroïka*. La dissolution de l'URSS.

### DESCRIPTIF DU COURS

L'histoire de la Russie fait l'objet de nombreux débats, à commencer par la question même de sa spécificité historique. Déjà au XIX<sup>e</sup> siècle, les intellectuels russes débattaient à savoir si la Russie se situait en Europe ou en Asie. Le caractère particulier de la Russie lui venait précisément, selon ces intellectuels, du fait que ce pays était, pour reprendre une expression de l'époque, « un caravansérail entre l'Orient et l'Occident ». Loin d'être caducs, ces débats se sont retrouvés au cœur de recherches historiques récentes cherchant à expliquer pourquoi la révolution communiste annoncée par Marx avait finalement eu lieu dans un pays encore largement agraire, alors même qu'elle aurait dû se produire, selon Marx, dans les pays les plus industrialisés. Ces recherches ont le mérite d'inscrire l'histoire du communisme en Russie, mais aussi les origines de la Terreur dans un temps long où l'on peut mieux comprendre ce qui a préparé l'avènement de la société soviétique. Ce cours adopte une optique semblable qui, tout en évitant l'écueil téléologique, aborde l'histoire de la Russie dans la longue durée. Depuis l'établissement des Slaves dans l'espace géographique qui est encore le leur aujourd'hui jusqu'à la dissolution de l'URSS, nous verrons les étapes cruciales de la formation du plus vaste ensemble politique sur le continent eurasiatique. Une attention particulière sera portée à l'importance de décolonialiser l'histoire de la Russie.

## CALENDRIER DU COURS

<p><b>10 janvier</b> <i>Semaine 1</i></p>	<p>Introduction à l’historiographie et à la géographie historique de la Russie Présentation du plan de cours et de la formule pédagogique Survol de la bibliographie Petit rappel sur le coffre à outils du chercheur au 21<sup>e</sup> siècle Méthodologie décoloniale.</p>
<p><b>17 janvier</b> <i>Semaine 2</i></p>	<p>La Russie kiévienne Les Mongols La Moscovie.</p>
<p><b>24 janvier</b> <i>Semaine 3</i></p>	<p>La Russie au XVII<sup>e</sup> siècle Pierre le Grand Les métamorphoses de la langue russe Les autres langues parlées en Russie.</p>
<p><b>31 janvier</b> <i>Semaine 4</i></p>	<p><b>Congé pour activités étudiantes</b></p>
<p><b>7 février</b> <i>Semaine 5</i></p>	<p>La Russie au XVIII<sup>e</sup> siècle Les tsars Paul, Alexandre I<sup>er</sup> et Nicolas I<sup>er</sup> L’expansion au sud et à l’est Les peuples autochtones et minorités ethniques.</p>
<p><b>14 février</b> <i>Semaine 6</i></p>	<p>Les réformes d’Alexandre II Les débuts du nationalisme Le socialisme russe Perspectives des minorités et régions périphériques.</p>
<p><b>21 février</b> <i>Semaine 7</i></p>	<p>La guerre russo-japonaise La Première Guerre mondiale La révolution Impacts sur les différentes régions de l’Empire.</p>
<p><b>28 février</b> <i>Semaine 8</i></p>	<p>Formation de l’URSS La guerre civile La N.E.P. Effets sur les peuples non-russes.  Remise du compte-rendu critique</p>

<p><b>6 mars</b> <i>Semaine 9</i></p>	<p><b>Semaine de lecture</b></p>
<p><b>13 mars</b> <i>Semaine 10</i></p>	<p>Staline et le stalinisme Collectivisation et plans quinquennaux La Terreur.</p>
<p><b>Période d'évaluation des enseignements : du 17 mars au 6 avril 2024</b> N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : <a href="https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/">https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/</a></p>	
<p><b>20 mars</b> <i>Semaine 11</i></p>	<p>La Seconde Guerre mondiale Les interprétations contemporaines Le partage de l'Europe.</p>
<p><b>27 mars</b> <i>Semaine 12</i></p>	<p>La déstalinisation La Guerre froide Révolution hongroise et Printemps de Prague Mouvements de libération et décolonisation.</p>
<p><b>3 avril</b> <i>Semaine 13</i></p>	<p>Les années Brejnev L'URSS, les USA et l'échiquier mondial La déliquescence interne</p>
<p><b>10 avril</b> <i>Semaine 14</i></p>	<p>Gorbatchev et la <i>perestroïka</i> Contre-cultures La dissolution de l'URSS Conséquences pour les républiques et régions. Réflexions sur l'histoire russe décolonisée.</p>
<p><b>17 avril</b> <i>Semaine 15</i></p>	<p><b>Examen en classe</b> <b>Remise du travail final dans Moodle</b></p>

## ÉVALUATION

**Compte-rendu critique (20%) :** L'étudiant·e devra produire une synthèse (750 mots) d'un article parmi les trois suggérés où ielle expose de façon schématisée les principales sections du texte (en cherchant à mettre en lumière la logique structurante du texte) et analyse les particularités et les subtilités du texte (en suivant une progression logique et cumulative). L'évaluation prendra en compte la clarté et la précision de l'expression écrite, de même que la pertinence des énoncés, le respect des règles de syntaxe et l'orthographe (15%), de même que le respect des consignes données par Jocelyn Létourneau dans *Le Coffre à outils du chercheur débutant* (chap. 1), disponible dans Moodle. Choisir un texte parmi les suivants :

1. Jean-Marie Maillefer, « Les Vikings en Russie », dans Régis Boyer, dir., *Les Vikings, premiers Européens. VIII<sup>e</sup>- XI<sup>e</sup> siècle. Les nouvelles découvertes de l'archéologie*. Paris, Autrement, « Mémoires/Histoire », 2005, p. 106-129. URL: <https://bit.ly/VikingsRussie> (connexion UdeS requise).
2. Annick Morard, « Julia Pastrana ou les aventures extraordinaires de “la femme-singe” en Russie », *Cahiers du monde russe*, vol. 57, no 4, 2016, p. 765-790. URL : <https://bit.ly/FemmeSinge>;
3. Sylvain Dufraise, « Au-delà de la “machine rouge” : implications soviétiques dans la guerre froide sportive », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, vol. 277, no 1, 2020, p. 73-90. URL : <https://bit.ly/DragoIvan> (connexion UdeS requise).

### Grille d'évaluation du compte-rendu critique

1. Compréhension et Contextualisation (4 points)
  - Compréhension du texte/œuvre/document original (0-1 points)
  - Contextualisation appropriée (0-1 points)
  - Identification des thèmes principaux (0-1 points)
  - Reconnaissance des objectifs de l'auteur (0-1 points)
2. Analyse Critique (8 points)
  - Profondeur de l'analyse (0-2 points)
  - Originalité des perspectives (0-2 points)
  - Capacité à identifier les forces et faiblesses (0-2 points)
  - Utilisation d'exemples pertinents (0-2 points)
3. Structure et Organisation (3 points)
  - Clarté de l'introduction (0-1 points)
  - Cohérence et fluidité des idées (0-1 points)
  - Conclusion efficace et résumant les points clés (0-1 points)
4. Style et Rédaction (3 points)
  - Clarté et précision du langage (0-1 points)
  - Respect des règles grammaticales et syntaxiques (0-1 points)
  - Adéquation du style au public cible (0-1 points)
5. Références et Éthique (2 points)
  - Utilisation appropriée des citations et paraphrases (0-1 points)
  - Qualité et pertinence des sources référencées (0-1 points)

**Total : 20 points**

**Travail final (40%) :** un texte long (12 pages) présentant la méthodologie de recherche, les sources, le contexte et les enjeux liés à la problématique. L'évaluation prendra en compte la clarté de la rédaction, la qualité de l'appareil référentiel (selon la méthodologie de présentation des travaux universitaires), ainsi que la pertinence des informations et la qualité du français. Il est fortement recommandé de suivre la méthode proposée par André Sanfaçon dans son ouvrage *La dissertation historique : Guide d'élaboration et de rédaction*.

Critères	Détails des critères
Validité de l'hypothèse 15%	Précision et originalité de la thèse formulée. Hypothèse bien amenée dans l'introduction.
Cohérence de l'argumentation 30%	Nombre suffisant d'arguments. Argumentation en accord avec l'hypothèse de recherche. Clarté dans la démonstration de l'argumentation.
Qualité du bilan historiographique 15%	Utilise bien les outils de recherche mis à sa disposition (diverses sources). Distinction des écoles de pensées et des courants d'interprétations. Critique les diverses interprétations
Qualité des conclusions retenues 10%	Démontre de la rigueur intellectuelle dans la formulation des conclusions. Confirme de façon claire son hypothèse de recherche. Lance de nouvelles pistes de recherche.
Appréciation globale 20%	Utilisation adéquate de la méthode de recherche apprise. Qualité dans la rédaction. Structure et enchaînements. Respect des consignes. Progression dans le processus de recherche. Qualité de l'appareil référentiel.
Qualité du français 10%	Qualité d'ensemble de l'orthographe, de la syntaxe et de la ponctuation.

**Examen final (40%) :** À la fin de chaque séance, une question sera posée aux étudiant·e·s sur le thème présenté ce jour-là. Cette question à développement devrait les amener à porter un regard aussi global que possible sur le contenu étudié, à la lumière des lectures obligatoires et de la matière vue en classe. Douze questions seront donc posées en tout avant l'examen en classe. Le jour de l'examen, le hasard déterminera trois questions parmi lesquelles l'étudiant·e en choisira une à laquelle ielle devra répondre. L'évaluation prendra en compte la qualité de la rédaction, la logique de la structure et la qualité du français. 4 pages maximum.

### Grille d'Évaluation pour l'Examen final

1. Compréhension et Synthèse du Contenu (20 points)
  - Compréhension globale du thème
  - Capacité à saisir les idées principales et les détails pertinents
  - Lien avec les lectures obligatoires et la matière vue en classe
  - Capacité de synthèse et d'analyse
  - Intégration des connaissances acquises au cours des séances
  - Analyse critique et perspective globale sur le sujet
2. Qualité de la Rédaction et Argumentation (10 points)
  - Clarté de l'argumentation
  - Développement logique des idées
  - Pertinence et soutien des arguments présentés
  - Précision et pertinence des exemples

Utilisation d'exemples appropriés pour étayer les arguments

Lien clair entre les exemples et les points principaux

3. Structure et Organisation (5 points)

Introduction et conclusion

Présentation claire du sujet dans l'introduction

Conclusion efficace résumant les idées clés

Cohérence interne et transitions

Organisation logique des paragraphes

Fluidité des transitions entre les idées

4. Qualité du Français (5 points)

Orthographe et grammaire

Syntaxe et clarté du style

Richesse du vocabulaire

**Total : 40 points**

## CONSIDÉRATIONS SUR L'ÉVALUATION

**Retards dans la remise des travaux :** Les retards dans la remise des travaux seront sanctionnés par une perte de 5% de la note par jour de retard incluant la fin de semaine. Après une semaine de retard, le travail ne sera plus considéré pour évaluation à moins qu'il y ait eu entente préalable avec le professeur.

**Remise des travaux dans Moodle :** Il est de la responsabilité de l'étudiant·e de s'assurer qu'elle transfère vers Moodle le bon travail à remettre. Un mauvais document versé sur le site sera considéré par l'enseignant comme un travail non remis.

**Règles de présentation des références en notes de bas de page :** Voir le document sur le site <https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudes/documents-officiels#acc-16704-1961>

## MESURES D'ACCOMMODEMENT POUR LES EXAMENS (SI REQUIS) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes **le plus tôt possible en début de trimestre** si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : [prog.integration@USherbrooke.ca](mailto:prog.integration@USherbrooke.ca)

## PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle - Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](https://www.usherbrooke.ca/etudiants/integrite-intellectuelle) et à participer au Quiz antiplagiat : [Antiplagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](https://www.usherbrooke.ca/etudiants/antiplagiat).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

## BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

## BIBLIOGRAPHIE

Dans Moodle

# L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

---

## Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

### 9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou à une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme d'études, à un parcours libre au sens de l'article 1.1 – *Définitions* du présent règlement ou à un milieu dans lequel une personne intervient dans le cadre de ses études, incluant un milieu de stage.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
- b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
- c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
- d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
- e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
- f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;

[...]

### **Par plagiat, on entend notamment :**

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

---

## **Autrement dit : mentionnez vos sources**

---