

	Université de Sherbrooke	Faculté des lettres et sciences humaines	Département d'histoire
HST 131 Le goût de l'archive (3 crédits) Hiver 2024			
Enseignante : Sophie Abdela Téléphone : 819 821-8000 poste 62263 Disponibilités : sur rendez-vous		Bureau : E5-3126 Courriel : Sophie.Abdela@USherbrooke.ca	

PLAN DE COURS

CIBLES DE FORMATION

S'ouvrir au métier de l'historien.ne par le goût de l'archive; s'initier à la critique et à la diversité de l'archive par des apprentissages variés; apprivoiser les pratiques disciplinaires du corps enseignant; entrer dans l'atelier de l'historien.ne et explorer ses outils; faire l'apprentissage du travail collaboratif par le développement d'habiletés communicationnelles, relationnelles, professionnelles et numériques.

CONTENU

Nature et diversité de l'archive. Critique du document/d'un corpus. Pratiques historiennes et champs disciplinaires. Enjeux éthiques et émotionnels de la source. Création et expérimentation de modes d'écriture et de transmission des connaissances.

COMPÉTENCES CIBLÉES

Au terme du cours, les étudiantes et étudiants auront mis de l'avant les compétences suivantes :

- Compétences **professionnelles** : grâce au contact diversifié des sources, acquérir l'habitus de l'analyse et la critique d'un matériau historique; approfondir ses connaissances relatives à l'atelier de l'historien.ne; s'initier à la paléographie et aux autres sciences auxiliaires de l'histoire et réfléchir au rôle de l'historien.ne dans la société.
- Compétences **communicationnelles** : accroître sa capacité à rendre compte de ses apprentissages à l'oral, à l'écrit et par le numérique. Des travaux de natures variées seront demandés afin d'améliorer ses compétences rédactionnelles ainsi que celles qui visent la transmission des savoirs historiques par différentes stratégies communicationnelles.
- Compétences **relationnelles** : s'engager envers l'autre par le travail collaboratif et le respect entre pairs. Entretenir un esprit de cohorte et considérer le rôle de l'empathie en histoire.
- Compétences **numériques** : saisir le potentiel du numérique en histoire. Expérimenter une forme de transmission des savoirs par le numérique.

CALENDRIER DU COURS

	Semaine	Contenu
Initiation		
1	9 janvier	<p>Responsable du cours <i>Introduction</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Présentation de la formule pédagogique et du plan de cours - Qu'est-ce qu'une source en histoire? - Initiation aux différents types et fonctions des sources - Assignation des thématiques et composition des équipes <p>(10h20) Intervention de Louise Bienvenue : Le Québec étudiant, 1950-1980.</p>
2	16 janvier	<p>Responsable du cours  Topo : Bien organiser la cueillette de données</p> <p><i>Premier contact avec les archives</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Présentation de Kathy Rose du Centre d'archives de l'UdeS - Apprivoiser et comprendre le corpus - Première ébauche d'un objectif de recherche <p style="text-align: center;">*Caméras, téléphones et/ou ordinateurs requis*</p>
Inspiration		
3	23 janvier	<p>Harold Bérubé <i>Les journaux</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Conséquences de l'abondance et de la numérisation - Faut-il croire les journaux sur parole? <p>*Le cours aura lieu au laboratoire informatique, local A4-255* <u>À lire pour le cours</u> : Lysiane Gagnon, « Bref historique du mouvement étudiant au Québec (1958-1971) », <i>Bulletin d'histoire politique</i>, vol. 16, n° 2, 2008, p. 13-51.</p>
4	30 janvier	<p>Geneviève Dumas <i>Les sources iconographiques</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - L'image : représentations et évolutions <p><u>À lire pour le cours</u> : Jean-Philippe Warren, « "Dialoguer, c'est se faire fourrer", la mort du syndicalisme étudiant québécois », <i>La contemporaine</i>, n° 127-128, 2018, p. 24-29.</p>
5	6 février	<p>Léon Robichaud <i>La cartographie en histoire</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une enquête géographique à partir des journaux étudiants <p style="text-align: center;">***Remise d'une bibliographie préliminaire***</p> <p style="text-align: center;">*Le cours aura lieu au laboratoire informatique, local A4-255*</p>
6	13 février	<p>Benoît Grenier et Stéphanie Lanthier <i>Les sources orales</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Apports et limites de l'histoire orale - Mener une enquête orale : méthode et obstacles

	Semaine	Contenu
7	20 février	Adelphine Bonneau <i>Les objets archéologiques</i> - Comment étudier un objet archéologique? Le cas des perles de verre
8	27 février	Patrick Dramé <i>Les archives coloniales</i> - Des sources qui dévoilent, des sources qui taisent?
9	5 mars	SEMAINE DE RELÂCHE
10	12 mars	Jean-Pierre Le Glaunec <i>L'intuition de l'archive</i> - L'historien.ne devant ses sources - Brouillage et flottement : les débuts d'un projet de recherche
Immersion et expérimentation		
11	19 mars	Travail sur le corpus de sources  Topo : S'initier au récit numérique, formation avec Maude Goulet-Ménard <i>Questionnement et traitement</i> - Formuler une question de recherche et des hypothèses - Fixer un angle d'approche - Dépouiller, sélectionner et dresser l'inventaire des données ***Remise de l'exercice de synthèse*** *Caméras, téléphones et ordinateurs requis*
12	26 mars	Travail sur le corpus de sources  Topo : Construire une grille d'analyse <i>Analyse du contenu</i> - Lire les articles sélectionnés - Élaborer une grille d'analyse - Faire sens du corpus grâce aux lectures contextuelles et spécifiques *Caméras, téléphones et ordinateurs requis*
Période d'évaluation des enseignements : du 17 mars au 6 avril 2024 N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/		
13	2 avril	Travail sur le corpus de sources  Topo : Plan de scénarisation, quoi faire et ne pas faire <i>Analyse du contenu (suite)</i> - Appliquer la grille d'analyse aux articles - Répondre à la question de recherche - Sélectionner quelques pièces/citations à mettre en évidence *Caméras, téléphones et ordinateurs requis*

	Semaine	Contenu
14	9 avril	Travail sur le corpus de sources <i>Scénarisation</i> <ul style="list-style-type: none"> - Élaborer une signature esthétique - Sélectionner des éléments d’habillage visuel - Rédiger les vignettes <p style="text-align: center;">***Remise du plan de scénarisation*** *Caméras, téléphones et ordinateurs requis*</p>
15	16 avril	<p style="text-align: center;">Travail autonome en équipe</p> La professeure sera en classe et se rendra disponible pour toute question <p style="text-align: center;">*Caméras, téléphones et ordinateurs requis*</p>
16	23 avril	<p style="text-align: center;">***Présentations orales***</p> <p style="text-align: center;">***Remise du récit numérique final***</p>
	26 avril	<p style="text-align: center;">***Remise de l’évaluation par les pairs***</p>

MÉTHODOLOGIE

Le cours mettra l’accent sur les *pratiques* de l’histoire. À cet effet, il sera divisé en deux grandes phases. Dans la première moitié de la session, chaque séance verra intervenir une personne enseignante. L’objectif sera alors de mettre la classe en contact avec une multitude de sources, d’approches et de démarches afin d’apprendre le métier historien à travers différentes expériences de recherche. La deuxième moitié de la session servira à mettre en application les apprentissages cumulés à travers le travail en archives. Il s’agira alors d’interroger, de traiter, d’analyser et d’évaluer la portée d’un corpus de sources.

DOCUMENTS OBLIGATOIRES

Le cours met l’accent sur les sources plutôt que sur les études. Peu de lectures obligatoires sont donc prévues. Celles qui le sont se trouveront sur Moodle et les étudiant.e.s sont responsables de se les procurer. La majeure partie des lectures sera liée au travail de recherche thématique réalisé en équipe. Il s’agit donc de miser sur l’autonomie des étudiant.e.s qui devront eux-mêmes chercher, sélectionner et/ou se répartir les lectures. Ces recherches bibliographiques sont essentielles à la bonne réussite du cours.

ÉVALUATIONS

Évaluations	Date de remise	Pondération
Bibliographie préliminaire	6 février	10%
Exercice de synthèse	19 mars	40%
Scénarisation du récit numérique	9 avril	15%
Récit numérique	23 avril	15%
Présentation orale – Note d’équipe	23 avril	5%
Présentation orale – Note individuelle	23 avril	5%
Évaluation par les pairs	26 avril	5%
Évaluation de la participation	Toute la session	5%

*Pour la remise des évaluations de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiants et étudiantes de s’assurer qu’ils ou elles téléversent le bon fichier.

**Les étudiant.e.s sont responsables de leur présence en classe ou, dans le cas contraire, de trouver les moyens de se procurer les informations qui ont été traitées pendant leur absence.

Bibliographie préliminaire (en équipe) – 6 février

La bibliographie doit contenir :

- Les notices complètes d'au moins **douze titres** liés à la thématique de recherche de l'équipe (tant ouvrages de synthèse que monographies et articles);
- Les notices complètes et les reproductions d'au moins **dix sources iconographiques** qui serviront à enrichir le travail final. Ces sources doivent être accessibles sous forme numérique (photos, peintures, gravures, caricatures, etc.). Chacune des images devra être accompagnée d'un texte de trois à quatre lignes discutant de son utilité dans le cadre de votre travail final.

Exercice de synthèse (individuel) – 19 mars

Chaque personne étudiante devra rédiger un travail de synthèse portant sur l'ensemble des présentations tenues en classe de la semaine 1 à la semaine 10. Il s'agira alors de faire le point sur les apprentissages après avoir été initiée à une multitude de sources, d'approches et de démarches. La réflexion sera orientée autour d'une question fournie à l'avance, le **14 mars**.

Modalités :

- 5 pages interligne double, Times New Roman, 12 points.

Scénarisation du récit numérique (équipe) – 9 avril

Chaque équipe devra penser à une scénarisation originale pour son récit numérique. Plutôt que de présenter ce plan en texte suivi, chaque équipe devra condenser le plan dans une seule diapositive PowerPoint. Celle-ci devra mesurer 50 cm de largeur et 35 cm de hauteur (Manipulation : onglet Conception → Taille des diapositives → Personnalisée). La diapositive devra communiquer :

- Les noms des auteurs.trices;
- Le thème de la recherche;
- Le corpus de sources;
- Le problème posé et l'hypothèse;
- Les catégories d'analyse et leurs raffinements;
- Les résultats souhaités ou préliminaires de la recherche.

Des points seront aussi alloués aux éléments esthétiques :

- Dynamisme de la diapositive;
- Fluidité et clarté du propos (ni trop plein, ni trop vide);
- Choix de la palette de couleurs et de l'habillage visuel;
- Présence d'images, d'icônes, de dessins pertinents pour le propos.

Une grille de correction spécifique est disponible sur Moodle.

Récit numérique (équipe) – 23 avril

En équipe, les personnes étudiantes devront réaliser un récit numérique à partir de la plateforme Tiki-Toki (<https://www.tiki-toki.com/>). Ce projet collaboratif se fera à partir d'un corpus de sources émanant des journaux étudiants de l'Université de Sherbrooke des années 1950 à 1990 (*Le Collectif*). Chacune des équipes travaillera sur un thème assigné à l'avance.

Pour bien réussir le récit numérique, les équipes devront : se familiariser avec le contenu de la

source, faire les recherches bibliographiques nécessaires pour en comprendre la nature et la portée, poser une question de recherche autour des sources, mettre au point une grille d'analyse pour faire sens de ce corpus et imaginer une stratégie de communication efficace et originale qui puisse mettre le corpus en valeur.

Le récit numérique sera construit à partir des éléments narratifs suivants : vignettes explicatives textuelles (env. **100-200 mots** chacune), images d'archives et habillage visuel général. L'évaluation portera sur :

Éléments esthétiques (5%) :

- Palette de couleurs et habillage visuel;
- Utilisation variée des fonctionnalités de Tiki-Toki;
- Fluidité et clarté de la ligne du temps.

Éléments de contenu (10%) :

- Qualité des textes explicatifs des vignettes (entre 10 et 15). Ces vignettes ne doivent pas seulement décrire, mais offrir des analyses et des explications de ce que l'on retrouve dans les journaux;
- Mise en évidence des différents arguments de l'analyse;
- Qualité des sources iconographiques utilisées et lien avec le contenu textuel;
- Dialogue établi entre la réalité historique et la réalité journalistique;
- Utilisation et citation pertinentes des journaux étudiants;
- Renvoi à des ressources pertinentes en ligne (articles, sites web, etc.) (au moins 5);
- Références complètes des sources et des études. Voir les normes départementales.

Présentation orale (équipe) – 23 avril

Lors du dernier cours, chaque équipe devra présenter les résultats de ses recherches au reste du groupe. La présentation, d'une durée de 10 minutes, devra contenir les éléments suivants :

- Le thème de la recherche;
- Le corpus de sources;
- Le problème posé et l'hypothèse;
- Les catégories d'analyse et leurs raffinements;
- Les résultats de la recherche;
- Les conclusions atteintes;
- L'utilisation de Tiki-Toki et d'autres aides visuelles si nécessaires.

Le cœur de la présentation devra résider dans la présentation des analyses et des résultats de la recherche accomplie.

L'évaluation sera divisée en deux : 5% alloués à l'équipe (contenu) et 5% alloués individuellement (forme).

Participation engagée et responsable – Évaluation par les pairs – 26 avril

5% de la note individuelle seront attribués par les autres membres de l'équipe. Chacun des membres de l'équipe devra remplir une grille d'évaluation pour chacun.e de ses coéquipiers. Celle-ci sera fournie à l'étudiant.e. Il s'agit d'évaluer l'implication et la contribution de chaque étudiant.e dans le projet commun à travers toute la session. Aucun retard ne sera permis.

Participation engagée et responsable – Évaluation par la personne enseignante

5% de la note individuelle seront attribués par la personne enseignante pour rendre compte de l'implication et de la contribution de chaque étudiant.e à travers toute la session.

***Évaluation du français écrit**

Les étudiant.e.s devront porter attention à la qualité de la langue écrite dans toutes les évaluations. Ils ou elles peuvent perdre jusqu'à **15%** de la note dans leurs travaux, à raison de 0,25% par faute. Il est donc important que chaque étudiant.e relise bien ses évaluations avant de les rendre.

***Normes de présentation départementales**

Les travaux devront correspondre aux normes de présentation du Département d'histoire. Les étudiants et étudiantes pourront trouver les informations relatives à la présentation des références infrapaginales et bibliographiques à l'adresse suivante :

<https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudes/documents-officiels#acc-16704-1961>

Des points seront soustraits pour tout manquement au respect des normes de présentation à raison de **0,1% par erreur** jusqu'à un maximum de 10%.

Mesures d'accommodement pour les examens (si requis) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes **le plus tôt possible en début de trimestre** si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : prog.integration@USherbrooke.ca

Considérations sur l'évaluation :

Clarté et précision du plan; pertinence des énoncés; originalité de l'approche; respect des règles de syntaxe et orthographe; bibliographie adéquate et riche. Les travaux, entre 12 et 15 pages, doivent être dactylographiés à double interligne, selon la méthodologie de présentation des travaux universitaires.

Les étudiants et étudiantes pourront trouver les informations relatives à la présentation des références infrapaginales et bibliographies à l'adresse suivante :

<https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudes/documents-officiels#acc-16704-1961>

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle- Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](http://usherbrooke.ca) et à participer au Quiz antiplagiat : [Antiplagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](http://usherbrooke.ca).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus	A+	4,3	Excellent
85 % - 89 %	A	4,0	
82 % - 84 %	A-	3,7	
78 % - 81 %	B+	3,3	Très bien
75 % - 77 %	B	3,0	
72 % - 74 %	B-	2,7	
68 % - 71 %	C+	2,3	Bien
65 % - 67 %	C	2,0	
62 % - 64 %	C-	1,7	
58 % - 61 %	D+	1,3	Passable
55 % - 57 %	D	1,0	
54 % et moins	E	0,0	Échec

BIBLIOGRAPHIE

Éducation et jeunesse au Québec

- Bédard, Éric, *Chronique d'une insurrection appréhendée : la crise d'Octobre et le milieu universitaire*, Québec, Septentrion, 1998, 199 p.
- Charland, Jean-Pierre, *Histoire de l'éducation au Québec : de l'ombre du clocher à l'économie du savoir*, Saint-Laurent, Renouveau pédagogique, 2005, 205 p.
- Corbo, Claude, *L'éducation pour tous. Une anthologie du Rapport Parent*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2002, 434 p.
- Doray, Pierre et Claude Lessard, dir., *50 ans d'éducation au Québec*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2016, 308 p.
- Dufour, Andrée, *Histoire de l'éducation au Québec*, Montréal, Boréal, 1997, 123 p.
- Lamarre, Jean, *Le mouvement étudiant québécois des années 1960 et ses relations avec le mouvement international*, Québec, Septentrion, 2017, 178 p.
- Theurillat-Cloutier, Arnaud, *Printemps de force : Une histoire engagée du mouvement étudiant au Québec (1958-2013)*, Montréal, LUX, 2017, 490 p.
- Warren, Jean-Philippe, *Ils voulaient changer le monde : Le militantisme marxiste-léniniste au Québec*, Montréal, VLB éditeur, 2007, 252 p.

Les luttes féministes au Québec (1950-2000)

- Baillargeon, Denyse, *Brève histoire des femmes au Québec*, Montréal, Boréal, 2012, 281 p.
- Caouette, Marilyne, « L'affaire Daigle contre Tremblay : le temps comme moteur du débat social au Québec à la fin des années 1980 », *Institut d'histoire d'Amérique française*, vol. 72, n° 3, 2019, p. 73-95
- Desmarais, Louise, *La bataille de l'avortement : Chronique québécoise, 1970-2010*, Montréal, Les Éditions de remue-ménage, 2016, 547 p.
- Desmarais, Louise, *Mémoire d'une bataille inachevée : La lutte pour l'avortement au Québec, 1970-1992*, Montréal,

- Éditions Trait d'union, 1999, 441 p.
- Dumont, Micheline et Louise Toupin, dir., *La pensée féministe au Québec, Anthologie (1900-1985)*, Montréal, Les Éditions remue-ménage, 2003, 750 p.
- Gossage, Peter et Robert Rutherford, *Making Men, Making History: Canadian Masculinities across Time and Place*, Vancouver, UBC Press, 2008, 454 p.
- Lamoureux, Diane, *L'amère patrie : féminisme et nationalisme dans le Québec contemporain*, Montréal, Remue-ménage, 2001, 181 p.
- Poitras, Daniel, « Mettre en scène l'exclusion de l'histoire. Les femmes à l'université et le concours Miss Quartier latin (1950-1963) », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, vol. 72, n° 3, 2019, p. 41-71.

Histoire nationale québécoise

- Guay, Jean-Herman et Richard Nadeau, « Les attitudes des jeunes québécois face à la politique de 1969 à 1989 », dans Raymond Hudon et Bernard Fournier, dir., *Jeunesses et politique*, tome 1 : *Conceptions de la politique en Amérique du Nord*, Sainte-Foy/Paris, Presses de l'Université Laval/L'Harmattan, 1994, p. 221-247.
- Guay, Jean-Herman, *Avant, pendant et après le baby-boom : Portrait de la culture politique de trois générations de Québécois*, Sherbrooke, Les Fous du roi, 1997, 157 p.
- Linteau, Paul-André, et al., *Histoire du Québec contemporain. Tome II : Le Québec depuis 1930*, Montréal, Boréal, 1989, 834 p.
- Pâquet, Martin et Stéphane Savard, *Brève histoire de la Révolution tranquille*, Montréal, Boréal, 2021, 276 p.
- Poirier, Valérie et Stéphane Savard, « Présentation : Le militantisme environnemental au Québec, ou comment l'environnement est devenu un enjeu politique », *Bulletin d'histoire politique*, vol. 23, no 2, 2015, p. 15-30.
- Séguin, Maurice, *L'idée d'indépendance au Québec. Genèse et historique*, Montréal, Les Éditions Boréal Express, 1977, 67 p.
- Young, Robert A., *The Struggle for Quebec: From Referendum to Referendum?*, Montréal, McGill-Queen's University Press, 2014, 223 p.
- Warren, Jean-Philippe et Andrée Fortin, *Pratiques et discours de la contreculture au Québec*, Québec, Septentrion, 2015, 266 p.

Guerre froide et décolonisation

- Berg, Eugène, *Non-alignement et nouvel ordre mondial*, Paris, PUF, 1980, 182 p.
- Demers, Maurice et Patrick Dramé, *Le Tiers-monde postcolonial : espoirs et désenchantements*, Montréal, PUM, 2014.
- Gaddis, John Lewis, et al., *La Guerre Froide*, Les Belles Lettres, 2019, 349 p.
- Lagueux, Maurice, *Le marxisme des années soixante. Une saison dans l'histoire de la pensée critique*. Montréal, Hurtubise, 1982, 350 p.
- Michel, Marc, *Décolonisations et émergence du Tiers-Monde*, Paris, Hachette, 1993, 271 p.
- Mills, Sean, *Contester l'empire. Pensée postcoloniale et militantisme politique à Montréal, 1963-1972*, Montréal, Hurtubise, 2011, 349 p.
- Poitras, Daniel, « L'URSS, Cuba, l'Algérie comme miroirs confrontant : L'appropriation de l'information internationale par les étudiants du Quartier latin en 1959 », *Bulletin d'histoire politique*, vol. 23, no 1, 2014, p. 82-108.
- Prashad, Vijay, *Les nations obscures : une histoire populaire du Tiers-monde*, Montréal, Écosociété, 2010, 357 p.
- Westad, Odd Arne, *Histoire Mondiale De La Guerre Froide : 1890-1991*, Perrin, 2019, 711 p.
- Westad, Odd Arne, *La Guerre Froide Globale : le Tiers-Monde, les États-Unis et l'URSS (1945-1991)*, Payot, 2007, 492 p.

Sexualité

- Adams, Mary Louise, *The Trouble With Normal: Postwar Youth and the Making of Heterosexuality*, Toronto, University of Toronto Press, 1997, 256 p.
- Warren, Jean-Philippe, dir., *Une histoire des sexualités au Québec au XX^e siècle*, Montréal, VLB éditeur, 2012.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou à une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme d'études, à un parcours libre au sens de l'article 1.1 – *Définitions* du présent règlement ou à un milieu dans lequel une personne intervient dans le cadre de ses études, incluant un milieu de stage.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
- b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
- c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
- d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
- e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
- f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;

[...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources
