

**HST-734 – La famille en histoire  
(3 crédits)  
Hiver 2023**

Professeur : Benoît Grenier

Bureau : E5-3117

Téléphone : 819 821-8000 poste 65571

 Courriel : [Benoit.Grenier2@USherbrooke.ca](mailto:Benoit.Grenier2@USherbrooke.ca)

Cours : mardi : 13h00 – 15h50

Disponibilités : mardi 9h00 – 11h30 et mercredi 13h30 – 15h30

**PLAN DE COURS**
**OBJECTIF**

S'initier aux problématiques et méthodes en histoire de la famille. Saisir la variété et la complexité des formes familiales à travers l'histoire. Comprendre la famille comme lieu de reproduction biologique et sociale, et comme élément structurant de la vie économique, culturelle et politique. Apprendre à faire des recherches dans ce domaine.

**CONTENU**

Les aspects démographiques : fécondité ; nuptialité ; migration ; mortalité ; structure des ménages ; cycle de vie familiale. L'économie familiale. Les rapports de pouvoir entre les sexes et entre les générations. Le rôle de l'état : institutions sociales ; propriété et droit familial. Les rituels familiaux et leur symbolique. La sexualité. Les transformations à travers le temps ; modèles d'explication économique, culturel, sociopolitique et autres.

**CALENDRIER DU COURS ET LECTURES PRÉALABLES**

<p style="text-align: center;"><b>10 janvier</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Présentation du cours</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Introduction générale à l'histoire de la famille</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : introduction (p. 1-14)</li> <li>• François-Joseph Ruggiu, « Introduction de la 1<sup>ère</sup> partie », dans <i>L'Individu et la famille dans les sociétés urbaines anglaise et française (1720-1780)</i>, Paris, Presses universitaires Paris-Sorbonne, 2007, p. 39-43.</li> <li>• Fabrice Boudjaaba et Marie-Pierre Arrizabalaga, « Les systèmes familiaux. De la cartographie des modes d'héritage aux dynamiques de la reproduction familiale et sociale », <i>Annales de démographie historique</i>, 129, 1, 2015, p. 165-199.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>17 janvier</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>De la démographie historique à la microhistoire : la famille sous la loupe des historiens</b></p> <p><b>Lectures :</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : chapitre 1 (p. 15-42)</li> <li>• Claire Lemercier, « Renouveler l’histoire de la famille », <i>Informations sociales</i>, 147, 3, 2008, p. 94-103.</li> <li>• Christian Dessureault, « Reproduction sociale dans le Québec préindustriel : les « élus » et les « exclus », dans Gérard Bouchard <i>et al.</i>, <i>Les exclus de la terre en France et au Québec XVII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles. La reproduction familiale dans la différence</i>, Québec, septentrion, 1998, p. 51-72.</li> </ul>
<b>24 janvier</b>	<p style="text-align: center;"><b>Famille et régulation : entre l’Église et l’État</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : chapitre 2 (p. 43-72)</li> <li>• Anne-Marie Bilodeau, « Quelques aspects de l’influence religieuse sur le droit de la personne et de la famille au Québec », <i>Revue générale de droit</i>, 15, 3, 1984, p. 573-588.</li> <li>• Gail L. Savage, « The Divorce Court and the Queen’s/King’s Proctor: Legal Patriarchy and the Sanctity of Marriage in England, 1861-1937 », <i>Historical Papers / Communications historiques</i>, 24, 1, 1989, p. 210-227.</li> <li>• Geneviève Postolec, « L’exclusion de la succession par exhérédation ou par substitution au Canada aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles », dans Gérard Bouchard <i>et al.</i>, <i>Les exclus de la terre en France et au Québec XVII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles. La reproduction familiale dans la différence</i>, Québec, septentrion, 1998, p. 35-48.</li> </ul>
<b>31 janvier</b>	<p style="text-align: center;"><b>Mariage, vie conjugale et sexualité</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Serge Gagnon, « Introduction » et « La gestion du système de parenté », <i>Mariage et famille au temps de Papineau</i>, Québec, Presses de l’Université Laval, 2020 (1993), p. 1-40.</li> <li>• Perreault, Isabelle, « Morale catholique et genre féminin : la sexualité dissertée dans les manuels de sexualité maritale au Québec, 1930-1960 », <i>Revue d’histoire de l’Amérique française</i>, 57, 4, 2004, p. 567-591.</li> <li>• Danielle Gauvreau et Diane Gervais, « Les chemins détournés vers une fécondité contrôlée : le cas du Québec, 1930-1970 », <i>Annales de démographie historique</i>, 106, 2, 2003, p. 89-109.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Remise du projet et présentations en classe</b></p>
<b>7 février</b>	<b>Rencontres individuelles obligatoires</b>
<b>14 février</b>	<p style="text-align: center;"><b>Le temps suspendu : une histoire des femmes mariées</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : chapitre 3 (p. 73-94)</li> <li>• Emmanuelle Charpentier et Benoît Grenier, « Introduction », <i>Le temps</i></li> </ul>

	<p><i>suspendu. Une histoire des femmes mariées par-delà les silences et l'absence</i> », Pessac, MSHA, UN@ éditions, 2022, p. 13-28.</p> <p>Un autre texte au choix dans : Charpentier et Grenier, dir., <i>Le temps suspendu...</i> : <a href="https://una-editions.fr/le-temps-suspendu/">https://una-editions.fr/le-temps-suspendu/</a></p>
21 février	<p style="text-align: center;"><b>L'enfance et les relations adelphiques</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : chapitre 4 (p. 95-122)</li> <li>• Lemieux, Denise. « Les enfants perdus et retrouvés : la recherche sur les enfants au Québec », <i>Recherches sociographiques</i>, 36, 2, 1995, p. 327-352.</li> <li>• Didier Lett, « L'histoire des frères et des sœurs », <i>Clio. Genre et Histoire</i>, 34, 2011, p. 182-202.</li> <li>• Michel Nassiet, « L'évolution des attitudes dans la relation frère-sœur du XVI<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle », dans Fabrice Boudjaaba <i>et al.</i>, <i>Frères et Sœurs du Moyen Âge à nos jours</i>, Bern, Peter Lang, 2016, p. 455-467.</li> </ul>
28 février	<b>Semaine de lecture</b>
7 mars	<p style="text-align: center;"><b>Maternité et paternité : la famille au prisme du genre</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : chapitre 5 (p. 123-156)</li> <li>• Danielle Gauvreau, « Destins de femmes, destins de mères : images et réalités historiques de la maternité au Québec », <i>Recherches sociographiques</i>, 32, 3, 1991, p. 321-346.</li> <li>• Peter Gossage, « Visages de la paternité au Québec, 1900-1960 », <i>Revue d'histoire de l'Amérique française</i>, 70, 1-2, 2016, p. 53-82.</li> </ul>
14 mars	<b>Travail individuel</b>
<p><b>Période d'évaluation des enseignements : du 19 mars au 8 avril 2023</b></p> <p>N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : <a href="https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/">https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/</a></p>	
21 mars	<p style="text-align: center;"><b>Une histoire de la vieillesse</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : chapitre 6 (p. 157-186)</li> <li>• Michel Oris <i>et al.</i>, « Vieillir : les apports de la démographie historique et de l'histoire de la famille », <i>Annales de démographie historique</i>, 129, 1, 2015, p. 201-229.</li> <li>• Lucie Laumonier, « En prévision des vieux jours : les personnes âgées à Montpellier à la fin du Moyen Âge », <i>Médiévales</i>, 68, 1, 2015, p. 119-146.</li> <li>• Aline Charles, « Femmes âgées, pauvres et sans droit de vote, mais... citoyennes ? Lettres au premier ministre du Québec, 1935-1936 », <i>Recherches féministes</i>, 26, 2, 2013, p. 51-70.</li> </ul>

<b>28 mars</b>	<p style="text-align: center;"><b>Au-delà de la famille nucléaire</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : chapitre 7 (p. 187-206)</li> <li>• Guido Alfani <i>et al.</i>, « La mesure du lien familial : Développements et diversification d'un champ de recherches », <i>Annales de démographie historique</i>, 129, 1, 2015, p. 277-320.</li> <li>• Vincent Gourdon, <i>Histoire des grands-parents</i> (introduction et chapitre premier), Paris, Perrin, 2001, p. 9-32.</li> <li>• Marion Trévisi, « Les relations tantes, nièces dans les familles du Nord de la France au XVIII<sup>e</sup> siècle », <i>Annales de démographie historique</i>, 112, 2, 2006, p. 9-31.</li> </ul>
<b>4 avril</b>	<p style="text-align: center;"><b>Conclusion : la famille au XXI<sup>e</sup> siècle</b></p> <p><b>Lectures :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahrni : Conclusion (p. 207-226)</li> <li>• Hubert Denis <i>et al.</i>, « Les enfants de la monoparentalité, hier et aujourd'hui », <i>Cahiers québécois de démographie</i>, 23, 1, 1994, p. 53-74.</li> <li>• Benoît Laplante, « L'union libre, le mariage romain et le mariage chrétien », <i>Enfances, Familles, Générations</i>, 15, 2011, p. 110-130.</li> <li>• Martine Gross et Marie-France Bureau, « L'homoparentalité et la transparentalité au prisme des sciences sociales : révolution ou pluralisation des formes de parenté ? », <i>Enfances, Familles, Générations</i>, 23, 2015, p. i-xxxvii.</li> </ul>
<b>11 avril</b>	<p style="text-align: center;"><b>Présentation des travaux 1</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Remise des travaux</b></p>
<b>18 avril</b>	<b>Présentation des travaux 2</b>
<b>25 avril</b>	<b>Présentation des travaux 3</b>

## ORGANISATION DU COURS

Séminaire de lecture, de discussion et de recherche. Le professeur animera des ateliers de discussion autour des grandes thématiques en histoire de la famille, mettant l'accent sur la diversité des approches et sur l'interaction des logiques (démographique, économique, juridique ou autre). Alimentés de lectures communes, ces ateliers seront conçus de façon à favoriser la réflexion théorique et méthodologique autour de la famille comme objet d'étude en histoire. Certaines séances seront consacrées à des rencontres ou du travail individuel. Les étudiantes et étudiants auront à tour de rôle la responsabilité de l'animation d'une séance de discussion hebdomadaire, de manière à contribuer à la formation pédagogique et à l'habileté à l'animation scientifique.

## DOCUMENTS OBLIGATOIRES (disponible à la COOP universitaire et à la réserve académique de la bibliothèque Roger-Maltais)

Magda Fahrni, *Of Kith and Kin. A History of Families in Canada*, Oxford, Oxford University Press, 2021, 342 p.

**\*N.-B. : La capacité de lecture de l'anglais est essentielle à la réalisation de ce cours.**

## ÉVALUATION

- |  |      |
|--|------|
| ○ Participation :  | 20 % |
| ▪ Présence et participation continue (10 %)  |      |
| ▪ Présentation orale d'un chapitre (dates variables) (5 %)   |      |
| ▪ Animation d'une séance (dates variables) (5 %)   |      |
| ○ Compte-rendu d'un chapitre de <i>Of Kith and Kin. A History of Families in Canada</i> (dates variables durant le trimestre)  | 20 % |
| ○ Présentation écrite du projet de recherche (31 janvier)  | 10%  |
| ▪ Le projet devra conduire les étudiantes et étudiants à réfléchir à un enjeu associé à l'histoire de la famille à partir de leurs propres recherches et, dans la mesure du possible, à interroger leurs sources dans cette optique.                       |      |
| ▪ Ce court travail préliminaire devra présenter l'objet d'étude, le situer dans son contexte et son historiographie et proposer un problème de recherche en lien avec l'histoire de la famille et ses approches (2 pages maximum + bibliographie sommaire) |      |
| ○ Travail final - dissertation (max. 20 pages) (4 avril)   | 40 % |
| ○ Présentation orale du travail de session   | 10 % |

**Pour la remise des évaluations de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiants et étudiantes de s'assurer qu'ils ou elles téléversent le bon fichier.**

Lien vers les modèles pour la présentation des travaux :

<https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudes/documents-officiels>

## Mesures d'accommodement pour les examens (si requis) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes le plus tôt possible en début de trimestre si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : prog.integration@USherbrooke.ca

## PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle- Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#) et à participer au Quiz antiplagiat : [Anti-plagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

## BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

## BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

### OUVRAGES GÉNÉRAUX ET CLASSIQUES :

- ARIES, Philippe, *L'Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*, Paris, Plon, 1960.
- BRADBURY, Bettina, *Canadian Family History: Selected Readings*, Toronto, Clark Pitman, 1992.
- BURGUIÈRE, André *et al.*, *Histoire de la famille, 3 tomes*, Paris, Armand Colin, 1986.
- BURGUIÈRE, André, *Le Mariage et l'amour en France de la Renaissance à la Révolution*, Paris, Le Seuil, 2011.
- CASTELLAN, Yvonne, *La famille*, Paris, Presses universitaires de France, 1996. (coll. Que Sais-je?)
- FAHRNI, Magda, *Of Kith and Kin. A History of Families in Canada*, Oxford, Oxford University Press, 2021.
- FLANDRIN, Jean-Louis, *Familles. Parenté, maison et sexualité dans l'ancienne société*, Paris, Le Seuil, 1976.
- GOODY, Jack, *L'Évolution de la famille et du mariage en Europe*, Paris, Armand Colin, 1985.
- LASLETT, Peter, *The World we Have Lost*, Londres et New York, Routledge, 2021 (1965).
- LASLETT, Peter, *Household and Family in Past Time*, Cambridge, Cambridge University Press, 1972.
- LETT, Didier, *Hommes et femmes au Moyen Âge. Histoire du genre XIIIe-XVe siècles*, Paris, Armand Colin, 2013.
- LEVI-STRAUSS, Claude, *Les structures élémentaires de la parenté*, Paris, Presses universitaires de France, 1949.
- MINVIELLE, Stéphane, *La famille en France à l'époque moderne*, Paris, Armand Colin, 2010.
- PARR, Joy, *Childhood and Family in Canadian History*, Toronto, McClelland & Stewart, 1982.
- RUGGIU, François-Joseph, dir., *L'Individu et la famille dans les sociétés urbaines anglaise et française (1720-1780)*, Paris, Presses universitaires de Paris-Sorbonne, 2007.
- SABEAN, David W., Jon Mathieu et Simon Teuscher, *Kinship in Europe Approaches to Long-Term Development (1300-1900)*, New York, Oxford, Berghahn Book, 2007.
- SÉGALEN, Martine, *Mari et femme dans la société paysanne*, Paris, Flammarion, 1980.
- SHORTER, Edward, *Naissance de la famille moderne*, Paris, Le Seuil, 1977.
- TODD, Emmanuel, *L'origine des systèmes familiaux, tome I, L'Eurasie*, Paris, Gallimard, 2011.
- VIRET, Jérôme Luther, *Le sol et le sang Le Sol et le sang. La famille et la reproduction sociale en France du Moyen Âge au XIXe siècle*, Paris, CNRS Éditions, 2014.

**ÉTUDES (sélection) :**

BAILLARGEON Denyse, *Un Québec en mal d'enfants. La médicalisation de la maternité, 1910-1970*, Montréal, Éditions du Remue-ménage, 2004.

BEAUVALET-BOUTOUYRIE, Scarlett, *Être veuve sous l'Ancien Régime*, Paris, Belin, 2001.

BLOM, Ida, « History of Widowhood: a Bibliographic Overview », *Journal of Family History*, 16, 2, 1991, p. 191-210.

BOUCHARD, Gérard, « Sur la reproduction familiale en milieu rural : systèmes ouverts et systèmes clos », *Recherches sociographiques*, 28, 2-3, 1987, p. 229-251.

BOUDJAABA, Fabrice, dir., *Le Travail et la famille en milieu rural (XVIe-XXIe siècle)*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2014.

BOUDJAABA Fabrice, Christine DOUSSET et Sylvie MOUYSSSET, dir., *Frères et soeurs du Moyen Âge à nos jours / Brothers and sisters from the Middle Ages to the present*, Bern, Peter Lang, 2016.

BRADBURY Bettina, « Surviving as a Widow in 19<sup>th</sup>-century Montreal », *Urban History Review*, 17, 3, 1989, p. 148-160.

BRADBURY Bettina, « Widowhood and Canadian Family History », dans Conrad M., dir., *Intimate Relations: Family and Community in Planter Nova Scotia 1759-1800*, Wolfville, Planter Studies Centre et Acadia University, 1995, p. 19-41.

BRADBURY Bettina, *Wife to Widow: Lives, Laws, and Politics in Nineteenth-Century Montreal*, Vancouver, University of British Columbia Press, 2011.

BRUN, Josette, *Vie et mort du couple en Nouvelle-France : Québec et Louisbourg au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Montréal/Kingston, McGill/Queen's University Press, 2006.

CHATENET-CALYSTE Aurélie, « La femme maîtresse de maison. Rôle et place des femmes dans les ouvrages d'économie domestique au XVIII<sup>e</sup> siècle », *Histoire, économie et société*, vol. 28, n° 4, 2009, p. 21-34.

CHRISTIE, Nancy et Michael GAUVREAU, dir., *Mapping the Margins. The Family and Social Discipline in Canada, 1700-1975*, Montréal/Kingston, McGill-Queen's University Press, 2004.

DEROUET, Bernard, « Territoire et parenté. Pour une mise en perspective de la communauté rurale et des formes de reproduction familiale », *Annales HSS*, 3, 1995, p. 645-686.

DOLAN, Claire, « L'An de deuil et le remariage des veuves. Loi et tradition au XVI<sup>e</sup> siècle à Aix-en-Provence », dans Pellegrin N. et Winn C. H., *Veufs, veuves et veuvage*, Paris, Honoré Champion, 2003.

DOUSSET-SEIDEN, Christine, « Familles paysannes et veuvage féminin en Languedoc à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle », *Dixseptième siècle*, 249, 2010, p. 7-20.

FINE Agnès, « Frères et soeurs dans la recherche en sciences sociales », *Clio. Histoire, Femmes et Sociétés*, vol. 34, 2011, p. 167-181.

FINE Agnès, Christiane KLAPISCH-ZUBER et Didier LETT, « Liens et affects familiaux », *Clio. Histoire, Femmes et Sociétés*, vol. 34, 2011, p. 7-16.



FINE Agnès, *La Parenté spirituelle en Europe*, Paris, Fayard, 1994.

FROIDE Amy, *Never Married: Singlewomen in Early Modern England*, Oxford, Oxford University Press, 2007.

GARNEAU, Jean-Philippe, « Droit et «affaires de famille» sur la Côte de Beaupré : histoire d'une rencontre en amont et en aval de la Conquête britannique », *Revue juridique Thémis*, 34, 2000.

GOURDON, Vincent, *Histoire des grands-parents*, Paris, Perrin, 2012 [2001].

HUFTON, Olwen, « Women without men: widows and spinsters in Britain and France in the eighteenth century », *Journal of Family History*, 4, 1996, p. 355-376.

KNIBIEHLER, Yvonne et Catherine Fouquet, *Histoire des mères : du Moyen Âge à nos jours*, Paris, Montalba, 1977.

LE ROY LADURIE, Emmanuel, « Structures familiales et coutumes d'héritage en France au XVI<sup>e</sup> siècle : système de la coutume », *Annales ESC*, 1972/4-5, p. 825-846.

MAILLARD, Brigitte, « Les veuves dans la société rurale au XVIII<sup>e</sup> siècle », *Annales de Bretagne et des Pays de l'Ouest*, 106, 1, 1999, p. 197-210.

NOOTENS, Thierry. « "Nous ne voulons pas que nos héritiers soient à la merci des tiens": famille, patrimoine et entreprise chez les Rolland, 1880-1980. » *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 61, 1, 2007, p. 5-35.

NOOTENS, Thierry, *Genre, patrimoine et droit civil : femmes mariées de la bourgeoisie québécoise en procès, 1900-1930*, Montréal et Kingston, McGill/Queen's University Press, 2019.

NOOTENS, Thierry, *Fous, prodiges et ivrognes. Familles et déviance à Montréal au XIX<sup>e</sup> siècle*, Montréal et Kingston, McGill/Queen's University Press, 2007.

PELLEGRIN, Nicole et Colette H. Winn, dir., *Veufs, veuves et veuvage*, Paris, Honoré Champion, 2003.

RUGGIU, François-Joseph, « Histoire de la parenté ou anthropologie historique de la parenté ? Autour de *Kinship in Europe* », *Annales de démographie historique*, 2010, p. 223-256.

THATCHER ULRICH, Laurel, *Good Wives: Image and Reality in the Lives of Women in Northern New England, 1650-1750*, New York, Vintage Books, 1991.

TRÉVISI, Marion, *Au Coeur de la parenté : oncles et tantes dans la France des lumières*, Paris, Presses universitaires Paris-Sorbonne, 2008.

VERDON, Michel, « Autour de la famille souche. Essai d'anthropologie conjecturale », *Anthropologie et Sociétés*, 11, 1, 1987, p. 137-160.

VIRET, Jérôme-Luther, « La reproduction familiale en Nouvelle-France (XVII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles) », *Histoire & Sociétés Rurales*, 46, 2, 2016, p. 97-123.

VIRET, Jérôme-Luther, « La reproduction familiale et sociale en France sous l'ancien régime. Le rapport au droit et aux valeurs », *Histoire & Sociétés Rurales*, 29, 1, 2008, p. 165-188.

VIRET, Jérôme-Luther, *Valeurs et pouvoir : la reproduction familiale et sociale en Ile-de-France, Ecouen et Villiers-le-Bel, 1560-1685*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2004.

WALCH, Agnès, *Histoire de l'adultère, XVI<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle*, Paris, Perrin, 2009.

**QUELQUES REVUES SCIENTIFIQUES EN HISTOIRE DE LA FAMILLE :**

*Journal of Family History (JFH)*

*Annales de démographie historique*

*Enfances Familles Générations (EFG)*

# L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

---

## Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

### 9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
  - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
  - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
  - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
  - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

### Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

---

## **Autrement dit : mentionnez vos sources**

---