

HST 489 L'Angleterre des Tudors et des Stuarts
Préalable: 24 crédits
(3 crédits)
Hiver 2021

Enseignant : Sophie Abdela

Bureau : A5-502

Téléphone : (819) 821-8000 poste 62263

Courriel : Sophie.Abdela@USherbrooke.ca

Disponibilités : Sur rendez-vous par Teams

PLAN DE COURS
OBJECTIF

S'initier à l'histoire de l'Angleterre moderne au moment où se mettent en place quelques-uns de ses caractères les plus originaux, notamment aux plans politique et économique.

CONTENU

Les grands traits de l'histoire politique, économique, sociale, religieuse et intellectuelle de l'Angleterre entre la fin de la Guerre des Deux-Roses et les débuts de la prépondérance britannique au 18^e siècle. Étude plus approfondie de son évolution politique, notamment de l'essor du gouvernement parlementaire et des libertés publiques au 17^e siècle.

CALENDRIER DU COURS

Semaine	Date	Contenu
1	11 janvier	Présentation du plan de cours <ul style="list-style-type: none"> - Introduction aux grands enjeux de l'histoire anglaise - Que savons-nous de cette histoire ?
2	18 janvier	Le premier Tudor <ul style="list-style-type: none"> - Prélude médiéval - Guerre des Deux-Roses - Henri VII : une nouvelle dynastie Repère pour la lecture de <i>Utopia</i> : p. 1-20
3	25 janvier	Les îles britanniques et leurs peuples au XVI^e siècle <ul style="list-style-type: none"> - Géographie et démographie - Hiérarchie sociale - Organisation politique Repère pour la lecture de <i>Utopia</i> : p. 21-40
4	1 février	Le règne d'Henri VIII <ul style="list-style-type: none"> - « The King's Great Matter » - Sur les voies de la Réforme - La révolution Tudor Repère pour la lecture de <i>Utopia</i> : p. 41-60
5	8 février	Élizabeth I : l'épouse du peuple anglais <ul style="list-style-type: none"> - Le destin maritime de l'Angleterre - Les crises de la dernière Tudor

		Repère pour la lecture de <i>Utopia</i> : p. 61-83 À consulter sur Panopto : « Les règnes instables : Édouard VI et Bloody Mary » Transmission des questions d'analyse pour <i>Utopia</i>
6	15 février	Séminaire (Groupe A) : <i>Utopia</i> de Thomas More (1516) *** Remise de l'analyse de <i>Utopia</i>***
7	22 février	Séminaire (Groupe B) : <i>Utopia</i> de Thomas More (1516) Repère pour la lecture : texte de Hill, p. 17-44
8	1 mars	Semaine de relâche Repère pour la lecture : texte de Hill, p. 45-88
9	8 mars	Les îles britanniques et leurs peuples au XVII^e siècle - Expansion économique - Faiblesses de la « Great Chain of Being » - Urbanisation : le monstre londonien Repère pour la lecture : texte de Stone, p. 75-102
10	15 mars	Une nouvelle dynastie : entrée en scène des Stuarts - Formation d'un absolutisme anglais ? - En route vers la rupture Repère pour la lecture : texte de Stone, p. 102-136
11	22 mars	De la guerre civile à la restauration - La République - Le Protectorat - Le chaos révolutionnaire Repère pour la lecture : texte de Stone, p. 136-171
Période d'évaluation des enseignements : du 29 mars au 18 avril 2021 N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/		
12	29 mars	De la Glorieuse Révolution aux derniers Stuarts - La crise de l'exclusion - La Glorieuse Révolution - La grande guerre d'Anne *** Remise du compte rendu critique au plus tard le 31 mars***
13	5 avril	Congé universitaire
14	12 avril	Une culture en révolution - Théories de la connaissance - Évolutions de la science Transmission de la question d'examen
15	19 avril	REMISE DE L'EXAMEN FINAL

MÉTHODOLOGIE

Le cours misera sur une formule pédagogique variée. Outre le contenu proprement dit du cours, plusieurs sources écrites et iconographiques seront mises à profit afin de développer chez les étudiant.e.s des aptitudes de critique historique et une certaine familiarité avec les sources de l'histoire de l'Angleterre. Des activités de lecture et d'analyse de sources seront régulièrement organisées en classe afin d'illustrer les enjeux enseignés et d'en donner des exemples précis. La matière du cours sera divisée en deux chapitres chronologique : le XVI^e siècle des Tudors et le XVII^e siècle des Stuarts. Il s'agira de comprendre comment ces deux grandes dynasties ont marqué l'histoire anglaise.

Info-COVID : En fonction de l'évolution des circonstances sociosanitaires, le cours, prévu en classe, pourra basculer en mode virtuel sur Teams. Il demeure de la responsabilité des étudiant.e.s, peu importe le mode d'enseignement, de se présenter au cours et d'y contribuer activement.

DOCUMENTS OBLIGATOIRES

Le matériel pédagogique pourra être trouvé sur la plateforme Moodle. Les étudiant.e.s sont donc responsables de la consulter régulièrement et d'aller y chercher le matériel nécessaire à la bonne réussite du cours. Les étudiant.e.s y trouveront : une copie du plan de cours, les diapositives utilisées à chaque séance et les lectures obligatoires. Toutes les lectures sont susceptibles d'être incluses dans l'examen final.

***Important** : le contenu des diapositives utilisées en classe n'est en aucun cas suffisant pour obtenir la matière du cours. Elles n'exposent que la structure des séances et des supports visuels. La présence en classe est donc requise afin de bien atteindre les objectifs du cours et de réussir les évaluations.

ÉVALUATION

Date de remise	Nature de l'évaluation	Pondération
15 février	Analyse de <i>Utopia</i>	20%
31 mars	Compte rendu critique	30%
15 ou 22 février	Participation au séminaire	10%
19 avril	Examen final	40%

***Si la professeure indique que la remise de l'évaluation se fait de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiants et étudiantes de s'assurer qu'ils ou elles téléversent le bon fichier au bon moment et au bon endroit.**

1) Analyse d'*Utopia* de Thomas More

Tout.e.s les étudiant.e.s devront lire, pendant la première moitié de la session, l'ouvrage complet de Thomas More : *Utopia* (1516). Le **8 février**, la professeure fera parvenir aux étudiant.e.s une série de questions d'analyse de la source auxquelles les étudiant.e.s devront répondre de manière extensive.

Les réponses devront être remises avant la tenue des groupes de discussion du 15 février. Tout travail remis après le début de la séance sera refusé et se verra attribuer un 0%. Les modalités précises de l'évaluation (nombre de questions, nombre de pages) seront rendues en même temps que les questions d'analyse de la source.

*Voir la politique sur le français écrit.

2) *Compte rendu critique*

Contenu

Les étudiant.e.s devront remettre un compte rendu critique autour des deux textes suivants :

HILL, Christopher. *La Révolution anglaise, 1640*. Paris, Éd. de la passion, 1993 (1959), p. 17-88.

STONE, Lawrence. *Les causes de la Révolution anglaise*. Paris, Flammarion, 1974 (1972), p. 75-171.

Il ne s'agira pas, pour bien réussir l'évaluation, d'additionner les résumés de textes. Le but de l'exercice est analytique : le compte rendu doit donc faire dialoguer les textes entre eux. Pour ce faire, le travail devra contenir :

- en introduction (environ $\frac{3}{4}$ de page), une **problématique** bien précise autour de laquelle s'articulera la démonstration. Cette problématique correspond au **problème commun** abordé par tous les textes et non à une question de recherche classique;
- un développement (env. 4 pages) qui devra exposer comment chacun des textes répond à la problématique en prêtant une attention particulière à la méthodologie des différents auteur.e.s et à leur argumentation;
- une conclusion (env. $\frac{3}{4}$ de page) qui devra résumer les positions exposées et inclure une composante critique. Celle-ci ne consiste pas à donner une opinion personnelle, mais à critiquer un aspect révélé par le travail (soit la démarche d'un des auteur.e.s, soit le choix des sources, soit la façon d'attaquer le problème, etc.).

Important : la facette critique est régulièrement la moins bien réussie par les étudiant.e.s. Souvenez-vous en tout temps qu'on ne vous demande pas de porter un jugement de valeur sur les propos des textes, de dire s'ils sont bien ou mal, ni de donner votre opinion personnelle sur les propos. Une bonne critique porte sur la valeur de la démarche, sur la cohérence de l'argumentation, sur la pertinence du problème abordé, sur la sélection du corpus, par exemple. Vous critiquez en tant qu'historien.ne.

Format

Environ **cinq à six pages** (excluant les pages liminaires) à interligne 1,5, Times New Roman, taille 12.

Le travail devra correspondre aux normes de présentation du Département d'histoire tant dans le format que dans les notes de bas de page et la bibliographie. Référez-vous aux documents ci-bas :

Les étudiantes et étudiants pourront trouver les informations relatives à la présentation des références infrapaginales et bibliographies à l'adresse suivante :

<https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudiants-actuels/documents-officiels/#c68852-1>

*Des points seront soustraits pour tout manquement au respect des normes de présentation à raison de 0,1% par erreur jusqu'à un maximum de 10%.

*Voir la politique sur le français écrit.

3) Examen final (examen maison)

L'examen final portera sur l'ensemble du cours. Il se composera d'une seule grande question d'analyse à développement long. Les lectures, les sources analysées en classe et les textes du compte rendu critique pourront être mobilisés. La question de l'examen sera donnée une semaine à l'avance pour permettre aux étudiant.e.s de se préparer et d'établir un plan. L'examen devra faire 4 à 6 pages à interligne 1,5, Times New Roman, taille 12. Il devra être remis sur Moodle au plus tard le 19 avril à 23h59. Un retard engendre immédiatement un 0%.

4) Participation au séminaire

La participation en classe sera évaluée lors du séminaire (10%). Une absence entraîne automatiquement un 0%. Toutefois, une simple présence ne donne aucun point : il est du devoir de l'étudiant.e d'être présent.e lors des cours. La répartition des groupes et les horaires seront distribués avant la tenue de l'activité.

Voici les indicateurs selon lesquels votre participation sera évaluée :

Indicateurs de participation des étudiant.e.s	
A	L'étudiant-e fait toujours preuve d'un engagement volontaire et réfléchi et prend un rôle actif dans son projet d'apprentissage. Ses contributions démontrent toujours une préparation minutieuse et une grande capacité d'écoute envers ses collègues. L'étudiant-e partage ses réflexions avec le groupe, expose ses arguments et ses interventions contribuent au dynamisme du travail du groupe.
B	L'étudiant-e prend un rôle actif dans son projet d'apprentissage. Il/elle participe régulièrement aux discussions du groupe. Il/elle partage fréquemment ses idées et pose des questions réfléchies puisqu'il/elle a complété le travail préparatoire requis et arrive préparé-e en classe. Il/elle écoute et respecte ses collègues.
C	L'étudiant-e prend parfois un rôle actif dans son projet d'apprentissage. Bien qu'hésitant-e parfois, il/elle contribue occasionnellement aux discussions du groupe, partage des réflexions pertinentes et pose des questions appropriées. Les interventions de l'étudiant-e démontrent généralement sa préparation, mais il peut arriver à l'occasion qu'elles révèlent ses lacunes. Il/elle écoute et respecte ses collègues.
D	L'étudiant-e prend rarement un rôle actif dans son projet d'apprentissage. Il/elle ne participe pas aux discussions du groupe et partage rarement ses réflexions et ses questions. L'étudiant-e démontre une faible capacité d'écoute envers ses collègues. Arrivant souvent mal préparé en classe, l'étudiant-e apparaît désengagé-e du groupe.

Évaluation du français écrit

Les étudiant.e.s devront porter attention à la qualité de la langue écrite tant dans leurs travaux que dans l'examen.

Ils ou elles peuvent perdre jusqu'à **15%** de la note dans leurs travaux et leur examen, à raison de 0,25% par faute.

Il est donc important que chaque étudiant.e. relise bien ses évaluations avant de les rendre.

Mesures d'accommodement pour les examens (si requis) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes **le plus tôt possible en début de trimestre** si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : prog.integration@USherbrooke.ca

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Ces dernières années, une augmentation très marquée des cas de plagiats a été constatée. Le règlement des études définit le plagiat comme suit :

« ...le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui ».

Le plagiat constitue un délit sérieux. Selon la gravité du cas, des sanctions disciplinaires seront imposées, allant de l'obligation de reprendre un travail, à l'attribution de la note finale « E » pour l'activité pédagogique.

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du Règlement des études, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Voici le document informatif en PDF sur le plagiat approuvé par le Conseil universitaire : https://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/documents/Antiplagiat/2017-08-25_VRE_Document-informatif-VF.pdf

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manoeuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

BIBLIOGRAPHIE

- ARMITAGE, David, et Michael J. BRADDICK. *The British Atlantic World, 1500-1800*. Londres, Macmillan, 2009.
- BROADBERRY, Stephen, et al. *British Economic Growth, 1270-1870*. Londres, Cambridge University Press, 2015.
- CLAY, C.G.A. *Industry, Trade and Government*. Vol. 2: *Economic Expansion and Social Change: England, 1500-1700*. Cambridge, Cambridge University Press, 1984.
- COTTRET, Bernard. *La révolution anglaise : Une rébellion britannique, 1603-1660*. Paris, Perrin, 2015.
- COTTRET, Bernard. *Histoire de l'Angleterre. XVI^e-XVIII^e siècle*. Paris, Presses Universitaires de France, 1996.
- ELLIS, Steven, et Christopher MAGINN. *The Making of the British Isles. The State of Britain and Ireland, 1450-1660*. Harlow, Pearson Longman, 2007.
- GUY, John. *The Tudors: A Very Short Introduction*. New York, Oxford University Press, 2013.
- HILL, Christopher. *The World Turned Upside Down. Radical ideas during the English Revolution*. Londres, Penguin, 1972.
- JETTOT, Stéphane, et François-Joseph RUGGIU. *L'Angleterre à l'époque moderne. Des Tudors aux derniers Stuarts, 1485-1714*. Malakoff, Armand Colin, 2017.
- OVERTON, Mark. *Agricultural Revolution in England: The Transformation of the Agrarian Economy 1500-1850*. Londres, Cambridge University Press, 1996.
- RUGGIU, François-Joseph. *L'Angleterre des Tudors aux premiers Stuarts, 1509-1660*. Paris, Éditions SEDES, 1998.
- WATERHOUSE, Ellis. *Painting in Britain: 1530-1790*. Londres et New Haven, Yale University Press, 1994.
- WRIGHTSON, Keith. *English Society: 1580-1680*. New Jersey, Rutgers University Press, 2003 (1982).