

**HST 748 - Séminaire de méthodologie
(3 crédits)
Automne 2023**

Professeur : Patrick Dramé

Bureau : E5-3124

Téléphone : 819 821-8000 poste 65419

Courriel : patrick@USherbrooke.ca

Disponibilités : jeudi de 13 h 00 à 15 h 30 ou sur rendez-vous

« [...] Avant donc que d'écrire, apprenez à penser.
Selon que notre idée est plus ou moins obscure, [...] L'expression la suit, ou moins nette, ou plus pure. Ce que l'on conçoit bien s'énonce clairement, et les mots pour le dire arrivent aisément [...] »

Nicolas Boileau, *L'Art poétique*, Paris, A Delalain, 1815

PLAN DE COURS

OBJECTIF

S'initier à certaines approches et méthodes de la recherche historique ; élaborer un projet de mémoire de maîtrise, d'essai ou de tout autre travail scientifique en histoire.

CONTENU

Les problèmes relatifs à certaines approches méthodologiques et au traitement de certaines sources. Aspects pratiques de la recherche et de la rédaction d'un mémoire, d'un essai ou de tout autre travail scientifique en histoire ; le choix du sujet, l'identification des sources, la problématique et les hypothèses de travail, la bibliographie, le plan, la présentation matérielle du mémoire (les graphiques, les tableaux, les notes, la bibliographie, les annexes).



CALENDRIER DU COURS

<p>30 août</p>	<p>1. Introduction au séminaire (I)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Présentation du plan de cours ○ Présentation de la formule pédagogique ○ Tour de table – présentation des sujets de recherche <p>2. La recherche en histoire (II)</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Martin, Pâquet, « Quel est le rôle de l’histoire aujourd’hui ? », <i>Histoire engagée</i> (2013), Introduction à la table ronde http://histoireengagee.ca/quel-est-le-role-de-lhi
<p>6 septembre</p>	<p>1. L’épistémologie de l’histoire / la fonction sociale de l’historien.ne.</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jacques Revel, « Les sciences historiques », dans Jean-Michel Berthelot, dir., <i>Épistémologie des sciences sociales</i>, Paris, Presses Universitaires de France, 2001, p. 21-76. ○ Éléonore Gallégo, Maryline Crivello, « La place de l’historien dans la société » https://masterabd.hypotheses.org/989 <p>2. Les attendus d’un mémoire de maîtrise en histoire</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Patrick Dramé, « Conseils pratiques pour la réalisation d’un mémoire de maîtrise en histoire », Département d’histoire, août 2023, 3 pages. <p>3. État de la question historiographique – comment procéder ?</p>
<p>13 septembre</p>	<p>1. Objet d’étude, problématique et hypothèses [13 h 00 à 14 h 15]</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Antoine Prost, « Les questions de l’historien », <i>Douze leçons sur l’histoire</i>, Paris, Seuil, 2014, p. 79-100. ○ Jocelyn Létourneau, <i>Le coffre à outils du chercheur débutant</i>, Montréal, Boréal, 2006, voir Chapitre 11, « Comment circonscrire un sujet de recherche », p. 185-192. <p><u>Lecture complémentaire non obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Carol M. Roberts, <i>The Dissertation Journey: A Practical and Comprehensive Guide to Planning, Writing, and Defending Your Dissertation</i>, Thousand Oaks (California), Corwin. 2019, See chapter 4, “Choosing a Dissertation Topic”, p. 46-52 <p>2. Formation à la recherche donnée par Sophie Saint-Cyr, Bibliothèque Roger-Maltais Local B2-3013 (3^{ème} étage) - [14 h 30 à 15 h 50] :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les outils de la recherche bibliographique et documentaire - Zotero <p>***Remise de l’état de la question historiographique***</p>
<p>20 septembre</p>	<p>1. Réflexion sur les composantes d’un projet de mémoire en histoire</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Catherine Lampron, « Aspects pratiques de l’esclavage en Nouvelle-France : quotidien et spatialité (1629-1760) », Projet de mémoire, Département d’histoire, UDES, 2021, 14 pages. ○ Henri Dion, « Enracinement dans l’espace et rôles d’une presse quotidienne bilingue : le <i>Sherbrooke Daily Record</i> et <i>La Tribune</i> (1910-1940) », Projet de mémoire, Dépt d’histoire, UDES, 2022, 17 pages. ○ Victoria Candat, « Lieux et troubles dans le quartier de la place Maubert : les parisiennes dans les rapports de police (1761-1764) », Projet de mémoire, Département d’histoire, UDES, 2021, 20 pages. <p>3. Les normes de présentation de documents</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ « Le guide de rédaction en histoire », Département d’histoire, UDES,

	<p>novembre 2022, 24 pages. https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/sites/histoire/espace-étudiant/documents_officiels/1er_cycle/Guide_version_novembre_2022.pdf</p>
27 septembre	<p>L'espace, le temps et la périodisation <u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Catherine Coquery-Vidrovitch, « De la périodisation en histoire africaine. Peut-on l'envisager ? À quoi sert-elle ? », <i>Afrique et histoire</i>, 2004/1, vol. 2, p. 31-65. ○ Arlette Farge, « Penser et définir l'événement en histoire : approches des situations et des acteurs sociaux », <i>Terrain : anthropologie et sciences humaines</i>, n°38, 2002, p. 67-78. ○ Jurgen Kocka, "Comparison and Beyond", <i>History and Theory</i>, 42, 1 février 2003, p. 39-44. <p>*** Remise de l'objet d'étude et de la problématique***</p>
4 octobre	<p>Les concepts et l'élaboration d'un cadre d'analyse 1. À quoi servent les concepts ou théories 2. Choisir le ou les concepts opératoire (s) <u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Antoine Prost, « Les concepts », dans <i>Douze leçons sur l'histoire</i>, Paris, Seuil, 2014, p. 125-143. ○ Alban Bensa, « Anthropologie et histoire », dans Christian Delacroix et al. dir., <i>Historiographie, I. Concepts et débats</i>, Paris, Gallimard, 2010, p. 42-53. ○ Irrera, Orazio, et Daniele Lorenzini. « Prises de parole. L'indocilité des discours subalternes », <i>Raisons politiques</i>, vol. 68, no. 4, 2017, p. 5-8.
11 octobre	<p>Les matériaux de l'histoire I 1. Présenter une source ou un corpus de sources 2. Exploiter les sources 3. Effectuer une critique des sources <u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Peter Burke, <i>Eyewitnessing. The Uses of Images as Historical Evidence</i>, Ithaca, Cornell University Press, 2001, p. 46-102 (chapitres 3-5). ○ Henri-Irénée Marrou, <i>De la connaissance historique</i>, Paris, Seuil, 1954, p. 64-91 (chapitre 3). ○ Joseph Morsel, « Les sources sont-elles « le pain de l'historien » ? », <i>Hypothèses</i>, vol. 7, no. 1, 2004, p. 271-286.
18 octobre	<p>Les matériaux de l'histoire II 1. Le commentaire de document en histoire <u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jocelyn Létourneau, « Comment interpréter une source écrite : le commentaire de document », dans <i>Le Coffre à outils du chercheur - débutant</i>, Montréal, Boréal, 2006, p. 77-91. ○ Henri-Irénée Marrou, <i>De la connaissance historique</i>, Paris, Seuil, 1954, p. 117-139 (chapitre 5). <p>*** Remise concepts et cadre d'analyse*** (22 octobre)</p>
25 octobre	Semaine de relâche
1^{er} novembre	<p>1. L'écriture de l'histoire 2. La stratégie de recherche <u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Paul Ricoeur, « L'écriture de l'histoire et la représentation du passé », <i>Annales. Histoire, Sciences Sociales</i>, vol. 55, no. 4, 2000, p. 731-747. ○ Arlette Farges, « Écrire l'histoire », <i>Hypothèses</i>, vol. 7, no. 1, 2004, p. 317-

	<p>320.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jocelyn Létourneau, « Comment élaborer une stratégie de recherche », dans <i>Le Coffre à outils du chercheur -débutant</i>, Montréal, Boréal, 2006, p. 193-200. (chapitre 12)
8-9 novembre	Semaine de rencontre obligatoire avec le professeur ***Remise du commentaire de source***
15 novembre	Suspension activités pédagogiques - assemblée générale AGEFLESH – 11h50 à 15h50 *** Remise de la stratégie de recherche***
22 novembre	<p>Tournant spatial et humanités numériques</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Angelo Torre, « Un tournant spatial en histoire ? : paysages, regards, ressources », <i>Annales, histoire, sciences sociales</i>, 63, 5 (2008), p. 1127-1147 ○ David Bouchard, « La construction du chemin de fer Congo-Océan : impératifs impériaux, travail forcé et quotidienneté (1921-1934 », <i>Mémoire de maîtrise (histoire)</i>, Université de Sherbrooke, 2021, p. 1-37, consulter également la carte interactive réalisée (cliquer sur le titre du mémoire pour y accéder) https://savoirs.usherbrooke.ca/handle/11143/20293 <p><u>Lecture complémentaire [non obligatoire] :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jean-Luc Pinol, « Les atouts des systèmes d'information géographique – (SIG) pour « faire de l'histoire » (urbaine) », <i>Histoire urbaine</i>, vol. 26, no. 3, 2009, p. 139-158.
<p align="center">Période d'évaluation des enseignements : du 20 novembre au 9 décembre 2023</p> <p align="center">N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/</p>	
29 novembre	<ul style="list-style-type: none"> ○ Explications et interprétation ○ Le plan détaillé / plan de rédaction ○ Retour sur le projet de mémoire <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ William Lague, « Paroles coupantes, idées tranchantes » : conceptions et critiques du néocolonialisme en contexte de décolonisation à travers la pensée de Sékou Touré et Kwamé Nkrumah (1957 - 1986) [Lire le projet de mémoire et le plan détaillé de rédaction] ○ Carol M. Roberts, <i>The Dissertation Journey: A Practical and Comprehensive Guide to Planning, Writing, and Defending Your Dissertation</i>, Thousand Oaks (California), Corwin. 2019, See chapter 1, “Do you have what it Takes”, p. 2-17.
6 décembre	Présentation orale de l'avant-projet de mémoire
13 décembre	Présentation orale de l'avant-projet de mémoire
20 décembre	Présentation orale de l'avant-projet de mémoire

MÉTHODOLOGIE

Le séminaire est constitué de rencontres obligatoires, lors desquelles la participation active et sérieuse de tous les étudiants et étudiantes est requise et nécessaire pour le succès du cours. Les discussions autour de lectures communes s'y mêleront à des exposés magistraux. L'objectif est d'amener les participants à discuter et à débattre des thèmes du cours et de leur bilan historiographique, mais aussi à aborder le travail de lecture critique des différents documents proposés.

DOCUMENTS OBLIGATOIRES

Les articles soumis à lecture sont disponibles dans la plateforme Moodle 2 du séminaire HST 748.

ÉVALUATIONS

Nature de l'activité évaluée	Pondération	Date de remise
(1) Mise en contexte	5 %	27 août 2023
(2) État de la question historiographique	5%	13 septembre 2023
(3) Objet d'étude et problématique	10 %	28 septembre 2023
(4) Concepts et cadre d'analyse	10 %	22 octobre 2023
(5) Commentaire de source	10 %	9 novembre 2023
(6) Stratégie de recherche	5%	16 novembre 2023
(7) Avant-projet de mémoire	30 %	18 décembre 2023
(8) Présence et participation aux discussions	10 %	Mercredis
(10) Comptes rendus de lecture	15 %	Mercredis à 11 h 00

Pour la remise des évaluations de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiants et étudiantes de s'assurer qu'ils ou elles téléversent le bon fichier.

ARRIMAGE CIR-712 (Principe de rédaction en histoire) et HST 748 (Méthodologie)

Le séminaire HST 748 s'articule avec le cours obligatoire CIR 712 : « Principe de rédaction en histoire ». Par voie de conséquence, certains des travaux remis dans ce séminaire HST 748 feront l'objet d'une relecture constructive et éducative sur les plans grammaticaux et stylistiques dans le cadre du cours obligatoire CIR 712 avec lequel ce séminaire est arrimé. Le tableau ci-dessous indique les dates de relecture de vos travaux dans le CIR 712 et leurs remises dans le cadre du séminaire HST 748.

	Relecture (CIR 712)	Remise (HST 748)
Mise en contexte historique	27 août	27 août
Présentation de l'objet d'étude	25 septembre	28 septembre
Concepts et cadre d'analyse	16 octobre	22 octobre
Commentaire de document	6 novembre	9 novembre
Stratégie de recherche	13 novembre	16 novembre

Mesures d'accommodement pour les examens (si requis) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes **le plus tôt possible en début de trimestre** si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997,

- Mise en contexte historique (5%)

Il s'agit d'expliquer le contexte historique dans lequel s'inscrit votre sujet de recherche. Plus précisément, l'exercice consiste à « amener » le sujet de recherche en rebondissant, par exemple sur l'actualité ou en proposer un court récit ou chronologie de faits qui va déboucher sur votre sujet qui se trouvera ainsi contextualisé. Votre texte doit être d'un volume de **250 mots en Times New Roman, 12 points, Interligne double, justifié.**

- État de la question historiographique (5%)

L'exercice consiste à effectuer un court bilan historiographique des études qui ont été consacrées à votre sujet. Ce travail doit porter autour de la présentation de quatre (4) études (articles scientifiques, chapitres de livre ou livres) consacrées à votre sujet de recherche. La présentation de chaque article, chapitre de livre ou livre doit comporter une présentation de son objet d'étude, de sa problématique et de la thèse d'ensemble qui en ressort. Le volume de ce court bilan historiographique est **d'une (1) page et 1/2 en interligne 1,5 cm en Times New Roman, 12 pts, justifié**

- Objet d'étude et problématique (10 %)

Le cadre spatiotemporel de votre sujet doit être présenté de même d'ailleurs que votre sujet de recherche. Autrement dit, il faut expliciter le contenu et les contours de l'objet d'étude et justifier ses bornes chronologiques. Il s'agit par la suite de proposer un questionnement clair et pertinent (problématique) qui sous-tendra votre recherche et puis avancer des hypothèses en lien avec la problématique adoptée. Votre texte doit être d'un volume de **750 mots en Times New Roman, 12 points, interligne double, justifié.**

- Concepts et cadre d'analyse (10 %)

Présenter les concepts adoptés et qui serviront de cadre d'analyse à votre projet de recherche. Définir de manière précise les concepts qui seront utilisés dans votre recherche. Démontrer en quoi ils sont opératoires dans le cadre de votre recherche. Faire le lien entre les différents concepts choisis. Ce travail est d'un volume de **750 mots, en Times New Roman, 12 points, justifié, interligne double.**

- Commentaire de source (10%)

Chaque étudiant.e devra choisir une source qui sera exploitée dans son projet de recherche. Pour ce faire, on pourra s'appuyer sur la démarche proposée par l'ouvrage *Le Coffre à outils du chercheur débutant* (chapitre 3). Il s'agira de préciser la nature de la source, son auteur et son contexte de production tout en en soulignant sa pertinence, mais aussi ses limites. Ce travail est d'un volume de **750 mots, en Times New Roman, 12 points, justifié, interligne double.**

- Stratégie de recherche (5%)

Identifier et expliciter de manière claire et précise l'objet d'étude de votre recherche. Définir un cadre spatio-temporel. Formuler une problématique (ou si l'on veut) une question de recherche pertinente et qui soit en lien avec l'objet d'étude identifié. Avancez des hypothèses claires et pertinentes, en lien avec l'objet d'étude et la problématique adoptés. Le volume de ce travail est de **750 mots, en Times New Roman, interligne double**

- Avant-projet de mémoire (30%)

Le projet de mémoire comptera un maximum de **15 pages** (bibliographie non comprise) en Times New Roman (12 points), justifié, avec un **interligne double**. Ce travail reprendra les éléments des travaux déjà remis dans ce séminaire. Il s'agit d'une version préliminaire du projet de mémoire (HST 816) que vous

complétez avec votre directrice ou votre directeur en vue des ateliers de recherche et de rédaction. Le but du projet de mémoire est d'exposer les bases du projet de recherche :

- Description du sujet [mise en contexte historique et historiographique]
 - Précision de l'objet d'étude
 - Problématique et Hypothèse (s)
 - Présentation du cadre d'analyse [concepts]
 - Méthodologie [présentation des sources et de la manière dont elles seront traitées]
 - Bibliographie
- Présence /participation active aux discussions (10%)

La lecture attentive des articles obligatoires et la participation active aux discussions sont des aspects fondamentaux de la réussite au séminaire. De fait, l'assiduité et le dynamisme de tous sont requis. Il s'agit donc préalablement à chaque séance d'effectuer une lecture attentive des articles soumis et de participer aux discussions. Il s'agit ici d'un séminaire obligatoire, en ce sens, les absences ne permettront certainement pas d'atteindre l'objectif de formation. Ainsi, pour chaque absence non justifiée, **2 points seront retranchés** de la note de Présence /participation de l'étudiant.e

- Comptes rendus de lecture (15%)

À chaque séance, les étudiant.e.s doivent effectuer un compte rendu de lecture d'**un (1)** des articles obligatoires soumis à discussion. Le compte rendu de lecture doit présenter très brièvement l'auteur.e et son champ d'expertise, l'objet d'étude de son article et la thèse qui y est défendue (s'il y a lieu). Il faudra aussi effectuer une synthèse des thèmes majeurs traités dans l'article. Ce travail doit être déposé sur le site Moodle au plus tard **le mercredi à 11 h 00**. Ce travail doit être d'un volume maximal de **1 page et ½ en interligne double**, Times New Roman, 12 points, justifié. Il doit aussi comporter des notes de bas de page référant à l'article. En cas de retard de remise du compte rendu, **1,5 point / jour sera retiré de la note globale**.

→ Les critères d'évaluation seront clairement indiqués à la veille de chacune des évaluations.

POLITIQUE CONCERNANT LA REMISE DES TRAVAUX

- **Pour la remise des évaluations de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiants et étudiantes de s'assurer qu'ils ou elles téléversent le bon fichier.**
- Pour chaque jour de retard de remise des travaux, **5 % seront retranchés de la note attribuée** (samedi et dimanche inclus)

CONSIDÉRATION SUR LES ÉVALUATIONS (Pondération syntaxe/orthographe et qualité de la langue)

Le respect des règles de syntaxe et d'orthographe et la clarté de la langue sont des éléments qui sont pris en compte dans l'évaluation des travaux des étudiantes et des étudiants. Le respect des règles de syntaxe et d'orthographe et la clarté de la langue seront pondérés à **15 % pour l'ensemble des travaux écrits évalués durant la session**.

Les étudiants et étudiantes pourront trouver les informations relatives à la présentation des références infrapaginales et bibliographies à l'adresse suivante :

<https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudes/documents-officiels#acc-16704-1961>

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du *Règlement des études*, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'Intégrité intellectuelle : [Intégrité intellectuelle- Étudiants - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#) et à participer au Quiz antiplagiat : [Antiplagiat - Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke \(usherbrooke.ca\)](#).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

RÈGLES DE VIE EN CLASSE

Clavardage, utilisation des réseaux sociaux et bavardage durant le séminaire

- La réussite des étudiantes et des étudiants à ce séminaire passe bien évidemment par leur implication et leur investissement total, notamment dans le cadre des discussions et des échanges en classe autour des thèmes abordés. **Il leur est donc recommandé de s'abstenir de tout clavardage, utilisation des réseaux sociaux, de téléphone cellulaire ou encore de bavarder durant le séminaire.**
- Il est d'ailleurs strictement interdit d'effectuer d'autres travaux concernant d'autres cours durant le séminaire. L'ordinateur personnel doit être strictement réservé à la lecture des articles qui sont discutés.
- L'usage du téléphone cellulaire et des réseaux sociaux est strictement interdit dans l'enceinte de la salle de classe. Le téléphone cellulaire doit être obligatoirement mis sous silence durant toute la durée du cours.
- Il sera aussi impératif de s'abstenir d'utiliser l'ordinateur et le téléphone cellulaire durant les présentations orales qui auront lieu durant les trois dernières séances du séminaire. La participation active aux discussions suivant chaque présentation orale est partie intégrante de la note attribuée pour la présence et l'implication dans les échanges et débats qui se déroulent durant le séminaire.
- **Il sera demandé à l'étudiant.e qui contrevient à ces règles de quitter la salle de classe.**

BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

BIBLIOGRAPHIE

- BEAUD, Michel. *L'art de la thèse : comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, un mémoire de DEA ou de maîtrise ou tout autre travail universitaire*. Paris, La Découverte, 2003, Éd. mise à jour en janvier 2003, coll. « Guides Repères ».
- BELLEVILLE, Geneviève. *Assieds-toi et écris ta thèse ! : trucs pratiques et motivationnels pour la rédaction scientifique*. Québec, Presses de l'Université Laval, 2014.
- BÉNICHOUX, Roger. *et al. Guide pratique de la communication scientifique comment écrire, comment dire*. Paris, G. Lachurié, 1985.
- BERNIER, Benoît. *Guide de présentation d'un travail de recherche*. Sillery, Québec, Presses de l'Université du Québec, 1984, 2^e éd.
- BOUTILLIER, Sophie. *Méthodologie de la thèse et du mémoire*. Levallois-Perret, Studyrama, 2003, coll. « Examen 575 ».
- CISLARU, Georgeta *et al. L'écrit universitaire en pratique : applications et exercices autocorrectifs, rédaction d'un mémoire, présentation PowerPoint*. Louvain-la-Neuve, De Boeck Supérieur, 2017, 3^e édition., coll. « Méthodes en sciences humaines ».
- COLLARD, Anne., Michèle. MONBALLIN et Michèle MONBALLIN. *Référentiel pour l'élaboration et la rédaction d'un travail scientifique en sciences humaines*. Namur, Presses universitaires de Namur, 2014, 3^e édition.
- COSSETTE, Pierre. *Publier dans une revue savante : les 10 règles du chercheur convaincant : plus la règle d'or*. Québec, Presses de l'Université du Québec, 2016, 2^e édition.
- DESJEUX, Marie-France. *et al. Guide pratique de la communication scientifique*. Paris, Ellipses-Marketing, 1997.
- DIONNE, Bernard. *Pour réussir : guide méthodologique pour les études et la recherche*. Montréal, Québec, Canada, Chenelière éducation, 2013, 6^e édition.
- DUBOIS, J. M. M., *La rédaction scientifique : mémoires et thèses : formes régulières et par articles*. Issy-les-Moulineaux [France], Estem, 2005, coll. « Savoir plus universités ».
- ECO, Umberto, Laurent CANTAGREL. *Comment écrire sa thèse*. Paris, Flammarion, 2018, coll. « Champs. Essais ».
- FAYET, Michelle. *Savoir rédiger un compte rendu : des méthodes accessibles à tous*. Paris, Éditions d'Organisation, 2000, 2^e éd.
- FORTIN, Marie-Fabienne et Johanne GAGNON. *Fondements et étapes du processus de recherche : méthodes quantitatives et qualitatives*. Montréal (Québec) Canada, Chenelière éducation, 2016, 3^e édition.
- FRÉCON, Guy. *Formuler une problématique : dissertation, mémoire, thèse, rapport de stage*. Paris, Dunod, 2012, 2^e éd., coll. « Méthod'o, 1961-1005 ».
- LANI-BAYLE, Martine. *Écrire une recherche : mémoire ou thèse*. Lyon, Chronique sociale, 2002, 2^e éd., coll. « Savoir communiquer ».
- LEBRUN, Jean-Luc. *Guide pratique de rédaction scientifique : comment écrire pour le lecteur scientifique international*. Les Ulis, France, EDP Sciences, 2007.
- LENOBLE-PINSON, Michèle. *La rédaction scientifique : conception, rédaction, présentation, signalétique*. Bruxelles, De Boeck Université, 1996, coll. « Méthodes en sciences humaines ».
- LINDSAY, David. et Pascal. POINDRON. *Guide de rédaction scientifique : L'hypothèse, clé de voûte de l'article scientifique*. Versailles, Éditions Quæ, 2011.
- MARC, Bernard. *Réaliser une communication scientifique : méthodes*. Paris, Editions Hospitalières, 1994, coll. « Communication. ».
- MILLIOT, Vincent. et Olivier WIEVIORKA. *Méthode pour le commentaire et la dissertation historiques*. Paris, A. Colin, 2011, 4^e éd., coll. « 128. Histoire ».
- MONGEAU, Pierre. *Réaliser son mémoire ou sa thèse : côté jeans & côté tenue de soirée*. Québec, Québec, Canada, Presses de l'Université du Québec, 2008.
- OLIVIER, Lawrence, Jean-François PAYETTE et Maxime GRENIER-LABRECQUE. *Argumenter son mémoire ou sa thèse*. Québec, Presses de l'Université du Québec, 2010.
- OURY, Pascaline. *Rédiger pour être lu : les secrets de la communication écrite efficace*. Bruxelles, De Boeck-Wesmael, 2000, 2^e éd., coll. « Perspectives marketing ».

- ROBERTS, Carol M. *The Dissertation Journey: A Practical and Comprehensive Guide to Planning, Writing, and Defending Your Dissertation*, Thousand Oaks (California), Corwin. 2019
- ROUYEYRAN, Jean-Claude. *Mémoires et thèses : L'art et les méthodes*. Paris, Maisonneuve et Larose, 1989.
- SIMARD, Jean-Paul. *Le guide du savoir écrire*. Montréal, Éditions de l'Homme, 2005, Nouv. éd. rev. et corr.
- TREMBLAY, Robert et Yvan PERRIER. *Savoir plus : outils et méthodes de travail intellectuel*. Montréal, Chenelière Éducation, 2006, 2^e éd.