

Université De Sherbrooke	Faculté des lettres et sciences humaines	Département d'histoire
HST 119 - L'histoire : hier et aujourd'hui (Offert au BES) (3 crédits) Automne 2021		
Enseignante : Stéphanie Lanthier Téléphone : (819) 821-8000 poste 63180 Disponibilité : Sur rendez-vous		Bureau : A5-505 Courriel : Stephanie.Lanthier@USherbrooke.ca

PLAN DE COURS

« Les mots ne sont pas que des mots; ils dénotent des valeurs ».
Pierre-Vidal Naquet

OBJECTIF

Réfléchir sur la spécificité de la démarche historique dans l'histoire occidentale et québécoise ; connaître l'évolution de l'histoire et de sa pratique jusqu'à aujourd'hui ; s'initier aux principaux auteurs ou auteures et aux principaux courants historiographiques.

CONTENU

Exposés et exercices. Genèse, évolution et fonctions de l'histoire depuis Hérodote. Les valeurs de l'histoire. Nature de l'historiographie. La mutation du travail de l'historien depuis la Deuxième Guerre mondiale. Principaux courants en histoire depuis la Révolution tranquille. Examen des grands débats épistémologiques et historiographiques du 20^e siècle : positivisme, historicisme, marxisme, structuralisme, féminisme, postmodernisme. L'objectivité et les rapports de l'histoire avec le pouvoir. Série d'exercices visant la confrontation d'idées : lectures, exposés oraux, débats, films, colloques.

DESCRIPTION DU COURS

Compétences

Dans ce cours, la personne étudiante sera en mesure de :

Saisir l'évolution de la production historique depuis l'Antiquité jusqu'à nos jours; comprendre que l'histoire et l'historiographie – et les producteurs.trices du savoir historique (historien.nes, enseignant.e.s) – obéissent à des impératifs issus d'une société ou d'une époque; réfléchir sur les enjeux politiques et mémoriels de l'histoire et de son enseignement; étudier les contributions les plus significatives des savoirs historiques et découvrir l'importance de la subjectivité et son impact sur la construction des savoirs enseignés. Réfléchir au fait que le passeur.e culturel.les est construit.e par des limites et des enjeux idéologiques.

Contenu et organisation du cours

Nature de l'histoire. Nature du passeur.e culturel.le. Principaux historien.nes de l'histoire occidentale et québécoise. Principaux courants en histoire. Épistémologie de l'histoire et de la didactique de l'histoire. Subjectivité et rapports histoire/mémoire/pouvoir. Débats sur l'enseignement de l'histoire, sur le rôle de la commémoration et sur les prises de parole publique. Discussions autour de textes sur les usages de l'histoire (roman historique, film historique, GN, jeux vidéo) et de l'uchronie.

Le contenu du cours repose sur l'évolution de la pratique de l'histoire (méthodes, sources, théories, historiographies et écoles) et sur différents enjeux épistémologiques (ex. partialité, périodisation, vérités historiques, récit...). *Chaque cours se divise en deux parties : exposé magistral et participation des étudiantes et étudiants à un atelier ou un groupe de discussion. Ainsi, le cours entend être un lieu où les

personnes étudiantes apprennent à exposer leurs idées, à échanger et à débattre sur des questions liées aux interprétations, aux objets et aux problèmes de la connaissance historique et de son enseignement.

CALENDRIER DU COURS

31 août (En classe)	Présentation du cours et de sa formule pédagogique. Quelques éléments théoriques. Les passeur.e.s culturel.le.s : entre compétences, connaissances et conscience historique. Les « vérités » en histoire. L'historiographie.
7 septembre (En classe)	La naissance de l'histoire en Occident. Histoire et pouvoir. La fabrication des héros. Le mythe. Groupes de discussion : Le mythe de Dollard des Ormeaux. L'exercice est à remettre à la fin du cours par courriel.
14 septembre (En classe)	Le Moyen Âge : le christianisme et l'histoire. La conception du temps linéaire. Les chroniqueurs. L'histoire au service des rois et des seigneurs.
21 septembre (En classe)	La Renaissance : le temps historique et l'outil pédagogique. L'idéologie derrière la périodisation. Groupes de discussion : Pièges idéologiques de la périodisation occidentale. L'exercice est à remettre à la fin du cours par courriel.
28 septembre (En classe)	L'époque moderne : l'essor d'une histoire critique. Les discours sur l'objectivité historique. Il n'y a pas deux côtés à la médaille... les réalités historiques sont plus complexes.
5 octobre (En classe)	L'ethnocentrisme en histoire. L'universalisme occidental. <i>Cultural Studies</i> . Histoire, mémoire et propagande. Groupes de discussion : L'interrelation entre histoire et propagande à partir du film <i>En pays neufs</i> , 1934-1937 de l'abbé Proulx. L'exercice est à remettre à la fin du cours par courriel.
12 octobre (En classe)	Simulation 1 (situations d'enseignement). La Conquête de 1760 : par-delà les lointains abus mémoriels ! *Lecture obligatoire de textes préalablement soumis
19 octobre (En classe)	L'époque contemporaine : de l'objectivité à l'institutionnalisation de l'histoire. Les premières écoles historiques. Ruptures dans le regard historique. L'histoire nationale au Québec (F-X Garneau et son héritage dans l'enseignement du grand récit national)
26 octobre	Relâche de cours
2 novembre (À distance)	Groupes de discussion à distance (8 personnes). Entre partialité et distanciation : la transmission des savoirs enseignés en classe d'univers social est au service de qui et de quoi ? Lectures préalables.
9 novembre (En classe)	Suite de l'époque contemporaine. Les principales approches et écoles en histoire occidentale et québécoise.
Période d'évaluation des enseignements : du 22 novembre au 10 décembre 2021 N'oubliez pas de remplir le ou les questionnaires d'évaluation en ligne accessibles à l'adresse suivante : https://www.usherbrooke.ca/evaluation-enseignement/	
16 novembre (En classe)	Suite des principales approches et écoles en histoire occidentale et québécoise.
23 novembre (En classe)	Suite des principales approches et écoles en histoire occidentale et québécoise.
30 novembre (En classe)	Fin des principales approches et écoles en histoire occidentale et québécoise.
7 décembre (En classe)	Simulation 2 (situations d'enseignement). Les rébellions des Patriotes : par-delà le discours <i>des maudits Anglais</i> ! *Lecture obligatoire de textes préalablement soumis.
14 décembre (À distance)	Remise sur Moodle de l'examen final (type maison)

* En raison de la possibilité d'une quatrième vague de la pandémie Covid-19, le plan de cours peut être sujet à des modifications (contenu et modalités d'enseignement).

*** La matière présentée en classe sera complétée par du matériel varié qui sera déposé, à chaque semaine, sur Moodle. Ces éléments viennent parfaire la matière vue en classe et sont donc nécessaires à la bonne compréhension des enjeux du cours.**

ÉVALUATION

- Un examen final (type maison, 4 pages) 40 %
- Deux simulations (10% chacune, en équipe) 20 %
- Une réflexion (5 pages, en équipe de deux personnes) 30 %
 - ❖ Le rôle des passeur.e.s culturel.le.s dans la construction d'un savoir historique critique

*Les critères d'évaluation de toutes ces évaluations seront fournis sur Moodle au moment opportun.

Participation aux groupes de discussion (sérieux, profondeur et qualité du texte) 10 %
(Travaux pratiques et échanges lors d'ateliers)

Si la remise de l'évaluation se fait de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiantes et étudiants de s'assurer qu'ils ou elles téléversent le bon fichier.

CONSIDERATIONS SUR L'ÉVALUATION

1. Examen final (type maison) 40 % ***Remise 14 décembre**

Trois questions seront soumises. Vous choisirez une seule question et aurez une semaine pour y répondre (4 pages à interligne double). Cet examen portera sur l'ensemble de la matière couverte.

2. Simulations (10% chacune, 12 octobre et 7 décembre)

Ici, les personnes étudiantes du groupe BES sont de véritables passeur.e.s culturel.le.s (professionnel.le.s critiques). L'idée est de réfléchir, de façon collégiale, à la mémoire et la conscience historiques qui se transmettent dans l'enseignement de l'histoire nationale au Québec. L'exercice est le suivant : une équipe enseignante (formée de 4-5 étudiant.e.s) vient donner un cours de 12-15 min. sur la conscience des récits canoniques qui agissent, encore, comme créateurs de la mémoire nationale dans l'enseignement de l'histoire au secondaire. La première simulation vise à répondre à la question suivante : **Quelle est la portée idéologique du terme *défaite* lorsqu'il est question de la guerre de Sept Ans ?** La deuxième simulation, quant à elle, interroge la dimension tragique qui est souvent associée aux rébellions des Patriotes. La question est la suivante : **Pourquoi certains historiens parlent-ils d'événements tragiques lorsqu'il est question des rébellions de 1837-1838?**

*La forme réelle que prendra ces deux simulations ainsi que les critères d'évaluation seront présentés au premier cours et seront disponibles sur Moodle. Il n'y a pas de remise écrite associée à cet exercice. C'est une situation d'enseignement.

3. Réflexion (5 pages double interligne) 30 % ***Remise le 30 novembre**

Cette réflexion se fera à partir d'une question préalable. Les étudiant.e.s auront 5 semaines pour réaliser cet exercice qui portera sur les rapports entre la mémoire, les manuels d'histoire au secondaire et les passeur.e.s culturel.le.s. L'exercice se fera en équipe de deux personnes.

Critères d'évaluation

Qualité de l'analyse

Compréhension de la question 10 points

Structure de l'argumentation et clarté 10 points

Recherche 5 points

(capacité à appuyer son argumentation par des auteur.e.s, bibliographie adéquate et riche)

Synthèse 4 points

Titre (originalité et sens) 1 point

4. Participation, 10 %

* À chaque évaluation écrite (réflexion et examens) un maximum de 15 % sera enlevé pour les fautes d'orthographe ou de grammaire.

Si la remise de l'évaluation se fait de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiantes et étudiants de s'assurer qu'ils ou elles téléversent le bon fichier.

Mesures d'accommodement pour les examens (si requis) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes le plus tôt possible en début de trimestre si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : prog.integration@USherbrooke.ca

Les étudiantes et étudiants pourront trouver les informations relatives à la présentation des références infrapaginales et bibliographies à l'adresse suivante :

<https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudiants-actuels/documents-officiels/#c68852-1>

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Vous trouverez ci-joint un document informatif préparé par le groupe de travail sur l'intégrité académique de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du [Règlement des études](#), plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet portant sur l'[Intégrité intellectuelle](#) et à participer au [Quiz antiplagiat](#).

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manoeuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

L'intégrité intellectuelle passe, notamment, par la reconnaissance des sources utilisées. À l'Université de Sherbrooke, on y veille!

Extrait du Règlement des études (Règlement 2575-009)

9.4.1 DÉLITS RELATIFS AUX ÉTUDES

Un délit relatif aux études désigne tout acte trompeur ou toute tentative de commettre un tel acte, quant au rendement scolaire ou une exigence relative à une activité pédagogique, à un programme ou à un parcours libre.

Sont notamment considérés comme un délit relatif aux études les faits suivants :

- a) commettre un plagiat, soit faire passer ou tenter de faire passer pour sien, dans une production évaluée, le travail d'une autre personne ou des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui (ce qui inclut notamment le fait de ne pas indiquer la source d'une production, d'un passage ou d'une idée tirée de l'œuvre d'autrui);
 - b) commettre un autoplagiat, soit soumettre, sans autorisation préalable, une même production, en tout ou en partie, à plus d'une activité pédagogique ou dans une même activité pédagogique (notamment en cas de reprise);
 - c) usurper l'identité d'une autre personne ou procéder à une substitution de personne lors d'une production évaluée ou de toute autre prestation obligatoire;
 - d) fournir ou obtenir toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle, pour une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - e) obtenir par vol ou toute autre manœuvre frauduleuse, posséder ou utiliser du matériel de toute forme (incluant le numérique) non autorisé avant ou pendant une production faisant l'objet d'une évaluation;
 - f) copier, contrefaire ou falsifier un document pour l'évaluation d'une activité pédagogique;
- [...]

Par plagiat, on entend notamment :

- Copier intégralement une phrase ou un passage d'un livre, d'un article de journal ou de revue, d'une page Web ou de tout autre document en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets;
- reproduire des présentations, des dessins, des photographies, des graphiques, des données... sans en préciser la provenance et, dans certains cas, sans en avoir obtenu la permission de reproduire;
- utiliser, en tout ou en partie, du matériel sonore, graphique ou visuel, des pages Internet, du code de programme informatique ou des éléments de logiciel, des données ou résultats d'expérimentation ou toute autre information en provenance d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans en citer les sources;
- résumer ou paraphraser l'idée d'un auteur sans en indiquer la source;
- traduire en partie ou en totalité un texte en omettant d'en mentionner la source ou de le mettre entre guillemets ;
- utiliser le travail d'un autre et le présenter comme sien (et ce, même si cette personne a donné son accord);
- acheter un travail sur le Web ou ailleurs et le faire passer pour sien;
- utiliser sans autorisation le même travail pour deux activités différentes (autoplagiat).

Autrement dit : mentionnez vos sources

BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

***Quelques exemples bibliographiques au service du cours HST119 (de nombreux ajouts sont faits en classe)**

AGULHON, Maurice, *De Gaulle. Histoire, symbole, mythe*, Paris, Plon, 2000.

ALMAVI, Christian, *Les lieux de l'histoire*, Paris, Armand Colin, 2005.

AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane et Annette BECKER, *14-18. Retrouver la guerre*, Paris, Gallimard, 2000.

BARRET-KRIEGEL, Blandine, *L'histoire à l'âge classique* (4 volumes), Paris, PUF, 1996.

BÉDARIDA, François, *Histoire, critique et responsabilité*, Bruxelles, éd. Complexe, 2003.

BERTRAND, Michèle, *Le marxisme et l'histoire*, collection « Comprendre », Paris, Éd. Sociales, 1979.

BIZIÈRE, Jean-Maurice et Pierre VAYSSIÈRE, *Histoire et historiens. Antiquité, Moyen Âge, France moderne et contemporaine*, Paris, Hachette, 1995.

BONNELL, Victoria et Lynn HUNT (dir.), *Beyond the Cultural Turn : New Directions in the Study of Society and Culture*, Berkeley, University of California Press, 1999.

BOUCHARD, Gérard, *La nation québécoise au futur et au passé*, Montréal, VLB, 1999.

BOURDÉ, Guy et Hervé MARTIN, *Les Écoles historiques*, collection Points Histoire, Paris, Seuil, 1988.

BURGUIÈRE, André (dir.), *Dictionnaire des sciences historiques*, Paris, PUF, 1986.

BURKE, Peter, *New Perspectives on Historical Writing*, Pennsylvania, Pennsylvania State University Press, 1992.

CARBONELL, Charles-Olivier et Jean WALCH (dir.), *Les sciences historiques de l'Antiquité à nos jours*, Paris, Larousse, 1994.

- CARR, Edward Hallet, *What is History ?* New York, Alfred A. Knopf, 1963.
- CASSIRER, Ernst, *L'idée de l'histoire*, Paris, Cerf, 1988.
- CASTELLI-GATTINARA, Enrico, *Les inquiétudes de la raison. Épistémologie et histoire en France dans l'entre-deux-guerres*, Paris, EHESS, 1998.
- CERTEAU, Michel de, *L'écriture de l'histoire*, Paris, Gallimard, 1975.
- CHARTIER, Roger, *Au bord de la falaise. L'histoire entre certitudes et inquiétude*, Paris, Albin Michel, 1998.
- CHÂTELET, François, *La naissance de l'histoire*, Paris, Seuil, 1996.
- CITRON, Suzanne, *Le mythe national*, Éd. Ouvrières, 1989.
- CORBIN, Alain, *Historien du sensible*, Paris, La Découverte, 2000.
- COUTEAU-BÉGARIE, Hervé, *Le phénomène Nouvelle Histoire: Grandeur et décadence de l'école des « Annales »*, Paris, Economica, 1989.
- DAGENAIS, Michèle et Christian LAVILLE, « Le naufrage du projet d'histoire nationale. Retour sur une occasion manquée accompagné de considérations sur l'éducation historique », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 60, 4 (printemps 2007), p. 517-550.
- DELACROIX, Christian, François DOSSE et Patrick GARCIA, *Michel de Certeau. Les chemins de l'histoire*, Paris-Bruxelles, IHTP-éd. Complexe, 2002.
- DESAN, Philippe, *Penser l'histoire à la Renaissance*, Caen, Paradigme, 1993.
- DEWERPE, Alain, *Charonne 8 février 1962. Anthropologie historique d'un massacre d'État*, Paris, Gallimard, 2006.
- DHOCQUOIS, Gérard, *Histoire de la pensée historique*, Paris, Armand Colin, 1991.
- DOSSE, François, *L'histoire*, Paris, Armand Colin, 2000.
- _____, *Histoire du structuralisme*, Paris, La Découverte, 1992.
- _____, *L'histoire en miettes*, Paris, La découverte, 1987.
- DUMONT, Micheline, *Découvrir la mémoire des femmes. Une historienne face à l'histoire des femmes*, Montréal, remue-ménage, 2001.
- _____, «Un champ bien clos : l'histoire des femmes au Québec», *Atlantis 25.1* (automne 2000): 102-18.
- DUMOULIN, Olivier, *Le rôle social de l'historien. De la chaire au prétoire*, Paris, Albin Michel, 2003.
- ELIAS, Norbert, *Engagement et distanciation*, Paris, Fayard, 1993.
- FARGE, Arlette, *Le goût de l'archive*, Paris, Seuil, 1989.
- _____, *Des lieux pour l'histoire*, Paris, Seuil, 1997.

- FEBVRE, Lucien, *Combats pour l'histoire*, Paris, Armand Colin, 1992 [1953].
- FECTEAU, Jean-Marie, « Entre la quête de la nation et les découvertes de la science. L'historiographie québécoise vue par Ronald Rudin », *CHR*, 80, 3 (septembre 1999), p. 440-463.
- FERRO, Marc, *Les tabous de l'histoire*, Paris, éd. Nil, 2002.
- _____, *L'histoire sous surveillance*, Calmann-Levy, 1985.
- _____, *Comment on raconte l'histoire aux enfants à travers le monde entier*, Paris, Payot, 1981.
- FURET, François, « La naissance de l'histoire », *L'Histoire*, no 1, mars 1979.
- GAGNON, Serge, *Le Passé composé. De Ouellet à Rudin*, Montréal, VLB, 1999.
- GINZBURG, Carlo, « Signes, traces, pistes. Racines d'un paradigme de l'indice », *Le Débat*, 6 (1980), p. 3-44.
- GOYETTE Julien et Éric BÉDARD, dir., *Parole d'historiens : anthologie des réflexions sur l'histoire au Québec*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2006.
- GRANATSTEIN, Jack, *Who Killed Canadian History?*, Toronto, Harper Perennial, 1998.
- GRELL, Chantal, *L'histoire entre érudition et philosophie. Étude sur la connaissance historique à l'âge des Lumières*, Paris, PUF, 1993.
- GROULX, Patrice, *La marche des morts illustres. Benjamin Sulte, l'histoire et la commémoration*. Gatineau, Éd. Vents d'Ouest, 2008, 292 p.
- _____, *Pièges de la mémoire. Dollard des Ormeaux, les Amérindiens et nous*. Hull, Éd. Vents d'Ouest, 1998, 436 p.
- GUENÉE, Bernard, *Histoire et culture historique dans l'Occident médiéval*, Paris, Aubier, 1991.
- HARTOG, François, *Évidence de l'histoire : ce que voient les historiens*, Paris, éd. Des ÉHÉSS, 2005.
- _____, *Régime d'historicité. Présentisme et expérience du temps*, Paris, Seuil, 2003.
- _____, *L'histoire d'Homère à Augustin*, Paris, Seuil, 1999.
- HERDER, Johann Gottfried, *Histoire et cultures. Une autre philosophie de l'histoire*, Paris, Flammarion, 2000.
- HOBBSBAWN, Eric, *On History*, London, Abacus, 1998.
- INSTITUT DU TEMPS PRÉSENT, *Écrire l'histoire du temps présent*, Paris, CNRS, 1992.
- KELLY, Stéphane, dir., *Les idées mènent le Québec. Essais sur une sensibilité historique*, Presses de l'Université Laval, 2003.
- KOSELLECK, REINHART, *The Practice of Conceptual History: Timing History, Spacint Concepts*, Stanford University Press, 2002.
- _____, *L'expérience de l'histoire*, Paris, Gallimard, 1997.

- LaCAPRA, Dominick, *Rethinking Intellectual History : Texts, Contexts, Language*, Ithaca, Cornell University Press, 1983.
- LAMARRE, Jean, *Le devenir de la nation québécoise selon Maurice Séguin, Guy Frégault et Michel Brunet 1944-1969*, Québec, Septentrion, 1993.
- LEBRUN, François, « Braudel, Febvre, Mandrou : bataille d'historiens », *L'Histoire*, no 226, novembre 1998.
- LEDUC, Jean, *Les historiens et le temps. Conceptions, problématiques, écritures*, Paris, Seuil, «Points/Histoire, H259», 1999.
- LÉTOURNEAU, Jocelyn, *JE ME SOUVIENS? Le passé du Québec dans la conscience de sa jeunesse*, Montréal, Éd. Fides, 2014.
- _____, *Le Québec entre son passé et ses passages*, Montréal, Éd. Fides, 2010.
- _____, *Passer à l'avenir : histoire, mémoire, identité dans le Québec d'aujourd'hui*, Montréal, Boréal, 2004.
- MATTELART, Armand et Erik NEVEU, *Introduction aux Cultural Studies*, Paris, La Découverte, 2003.
- MAUREL, Chloé, « La World/Global History : questions et débats », *Vingtième siècle*, n° 104, octobre-décembre 2009, p. 153-166.
- NOIRIEL, Gérard, *Penser avec, penser contre. Itinéraire d'un historien*, Paris, Belin, 2003.
- _____, *Sur la "crise" de l'histoire*, Paris, Belin, 1996.
- NORA, Pierre (dir.), *Les lieux de mémoire*, Paris, Gallimard, 7 vol., 1997.
- NOVICK, P, *That Noble Dream. The «Objectivity Question» and the American Historical profession*, Cambridge University Press, 1988.
- OFFENSTADT, Nicolas (dir.), *Les mots de l'historien*, Presses universitaires du Mirail, 2004.
- ORY, Pascal, *L'histoire culturelle*, Paris, PUF, 2004.
- PAXTON, Robert, *La France de Vichy 1940-1944*, Paris, Seuil, [1973], 1999.
- PEDECH, Paul, *La méthode historique de Polybe*, France, Les Belles Lettres, 1964.
- POIRIER, Philippe, *Les enjeux de l'histoire culturelle*, Paris, Seuil, 2004.
- _____, *Aborder l'histoire*, Mémo-Seuil, 2000.
- POMIAN Krzysztof, *Sur l'histoire*, Paris, Gallimard, 1999.
- PROST, Antoine, *Douze leçons sur l'histoire*, collection Points histoire, Paris, Seuil, 1996.
- _____, et Jay WINTER, *Penser la Grande Guerre. Un essai d'historiographie*, Paris, Seuil, 2004.
- REVEL, Jacques, (dir.), *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*, Paris, EHESS/Gallimard/Seuil, 1996.

- RICOEUR, Paul, *La mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris, Seuil, 2000.
- ROUSSO, Henri, *La hantise du passé*, Textuel, 1998.
- RUANO-BORBALAN, Jean-Claude, *L'histoire aujourd'hui*, Paris, éd. Sciences humaines, 1999.
- RUDIN, Ronald, *Faire de l'histoire au Québec*, Québec, Septentrion, 1998.
- SCOTT, Joan W., « Gender and the Profession of History: American Women Historians, 1884-1984 », *Daedalus* (Fall 1987), p. 93-118.
- SEIXAS, Peter, *Theorizing Historical Consciousness*, Toronto, University of Toronto Press, 2004
- SIRINELLI, Jean-François (dir.), *Pour une histoire culturelle*, Paris, Seuil, 1997.
- TACKETT, Timothy, « La communauté scientifique américaine: un risque de désintégration », *Autrement*, no. 150-151 (jan. 1995), p. 306-316.
- TÉTART, Philippe, *Petite histoire des historiens*, Paris, Armand Colin, 1998.
- THÉRIAULT, Joseph Yvon, « Histoire sans mémoire, mémoire sans histoire », dans *Critique de l'Américanité. Mémoire et démocratie au Québec*. Montréal, Québec/Amérique 2002, p. 177-220.
- THIESSE, Anne-Marie, *La création des identités nationales. Europe 18^e-20^e siècle*, Paris, Seuil, 1999.
- THUILLIER, Guy, *L'histoire entre le rêve et la raison. Introduction au métier d'historien*, Paris, Economica, 1998.
- TODOROV, Tzvetan, *Les abus de la mémoire*, Paris, Arléa, 2004.
- _____, *Qu'est-ce que le structuralisme ?*, Paris, Seuil, 1977.
- TRAVERSO, Enzo, *Le passé, modes d'emploi. Histoire, mémoire, politique*, La Fabrique, 2005.
- VIDAL-NAQUET, Pierre, *Les assassins de la mémoire*, Paris, La Découverte, 1991.
- VILAR, Pierre, « La mémoire vive des historiens. Entretien avec Pierre Vilar », *Autrement*, no. 150-151 (jan. 1995), p. 264-293.
- VEYNE, Paul, *Comment on écrit l'histoire ?* Paris, Seuil, 1971.
- WACHTEL, Nathan, *La vision des vaincus : les Indiens du Pérou devant la conquête espagnole, 1530-1570*, Paris, Gallimard, 1971.
- WAHNICH, Sophie, *L'impossible citoyen. L'étranger dans le discours de la Révolution française*, Paris, Albin Michel, 1997.
- WHITE, HAYDEN, *Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*, Johns Hopkins University Press, 1975.
- WIEVIORKA, Annette, *Déportation et Génocide. Entre la mémoire et l'oubli*, Paris, Plon, 1992.
- ZINN, Howard, *L'impossible neutralité. Autobiographie d'un historien et militant*, coll. « Mémoires sociales », Agone, 2006.