

HST 309-310-311 – Regard sur un champ historique (gr. 2)
Thématique : Histoire sociale et culturelle de la vieillesse en Occident
(3 crédits)
Préalable : 45 cr. En histoire
Automne 2020

Chargée de cours : Émilie Malenfant
Disponibilités : Sur rendez-vous

Bureau : A4-251
Courriel : Emilie.Malenfant@USherbrooke.ca
Local du cours : A4-375 (12h30 à 14h)

PLAN DE COURS

OBJECTIF

Se familiariser avec l'historiographie, les problématiques et les méthodes de recherche d'une thématique donnée. En acquérir les bases conceptuelles et théoriques. Réaliser un travail d'analyse à partir d'ouvrages et d'articles pertinents.

DESCRIPTION

Phénomène universel s'il en est un, la vieillesse apparaît pourtant comme franchement intime, voire mystérieuse ou tabou. Aujourd'hui très présente, des discours politiques, aux magazines spécialisés en passant par la prolifération des objets du quotidien conçus pour faciliter la vie des personnes âgées, la vieillesse s'observe de maintes façons dans la réalité journalière des sociétés occidentales. Les insatisfactions quant au traitement de nos aîné(e)s côtoient souvent la multiplication des ambitions sociopolitiques annoncées pour le troisième âge, comme si la vieillesse, malgré la place qu'elle occupe dans le paysage social contemporain, demeure incomprise et délaissée. Pour preuve de ce désintérêt, il faut attendre les années 1970 et plus encore les décennies subséquentes, puis de manière plus prononcée les vingt dernières années, pour que la vieillesse devienne un sujet d'histoire. Même le tournant « social » de l'historiographie des années 1960 n'avait fait place qu'à une maigre reconnaissance du rôle et de la place des aîné(e)s dans le récit historique. Ce n'est qu'avec le développement et l'affirmation de l'histoire culturelle, ayant stimulé l'étude des groupes d'âge et des relations intergénérationnelles, et en continuité des recherches sur l'enfance, à laquelle les historien(ne)s se sont d'abord intéressé(e)s, que la vieillesse devient progressivement – mais timidement – un objet d'étude. Évidemment, l'éveil de ce champ de recherche coïncide avec les changements démographiques majeurs que connaît la société contemporaine qui ajoutent à la pertinence du sujet, notamment quant à ses éventuelles implications pratiques¹.

L'histoire de la vieillesse a été négligée puisque le phénomène fut longtemps considéré comme trop intimement ancré dans la réalité biologique de l'expérience individuelle. Pourtant, la vieillesse et le vieillissement sont des phénomènes observables à l'échelle sociale influençant directement l'évolution des sociétés. L'étude de la vieillesse et du vieillissement concerne à la fois la famille, les générations, la démographie, la médecine, la santé, l'assistance publique, l'œuvre sociale, la charité, le bien-être social et la retraite. Interroger la vieillesse permet aussi d'étudier de « grandes » questions de l'histoire sociale et de l'histoire des idées comme l'universalité, l'humanisme, la dépendance, le travail, la vulnérabilité, la marginalité, l'État Providence et tout l'héritage post-Lumières.

¹ Ce premier paragraphe est tiré de l'introduction de mon article : Malenfant, Émilie. « Vieillir sans laisser de trace : où sont les femmes âgées dans l'histoire ? ». *Histoire engagée* [en ligne], <http://histoireengagee.ca/?p=6123>, 2016

CONTENU

L'objectif principal de ce séminaire est d'interroger simultanément les enjeux et les implications directes de la vieillesse et du vieillissement dans l'histoire sociale occidentale (l'attention sera principalement dirigée vers l'Europe et l'Amérique du Nord) ainsi que l'application des mesures sociales dans les réalités concrètes de la vie des personnes âgées. Le cours servira aussi d'introduction à certaines méthodes pertinentes permettant de jeter un nouvel éclairage sur la vieillesse, dont l'histoire du quotidien. Ainsi, en plus de renseigner sur l'histoire institutionnelle et administrative présentant les différentes étapes de l'évolution de l'histoire de la vieillesse et de l'assistance sociale, l'objectif est de se rapprocher d'une histoire de l'expérience vécue. Plus qu'un parcours de l'évolution des mesures politiques et sociales concernant la vieillesse, ce cours vise à intégrer des observations du registre des représentations, des opinions et des connotations. Aussi, ce cours vise à démontrer que l'enjeu très contemporain du vieillissement de la population s'inscrit dans une très longue histoire marquée par d'innombrables méthodes développées pour mieux vivre avec la vieillesse ou la contrecarrer.

* **Précision au sujet des modalités du cours liées à la pandémie** : Comme les séances sont plus courtes, vous avez une quantité un peu plus importante de lectures à faire ainsi que quelques vidéos à visionner et un peu plus de travaux pratiques. Tous les textes sont à lire, même si certains seront davantage discutés en classe.

CALENDRIER DU COURS

COURS 1 4 septembre	Contenu du cours :
	Présentation du cours et des évaluations Introduction à l'histoire de la vieillesse : terminologie et définitions
	À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) : - Rédiger la Réflexion #1
COURS 2 11 septembre	THÈME DU COURS : La vieillesse comme objet d'histoire
	*À remettre : Réflexion #1 = 5% *
	À lire préalablement (obligatoire) : + Élise Feller, « Introduction. Entrer dans l'histoire de la vieillesse », <i>Du vieillard au retraité. La construction de la vieillesse dans la France du XXe siècle</i> (2017), p. 13-25 + Hachimi Sanni Yaya, « Introduction : La chasse au temps dans une civilisation de l'incertitude. Biogérontologie et jeunesse éternelle », <i>La réponse de la science médicale au « devenir vieux »</i> (2012), p. 1-20 + Pat Thane, « Social Histories of Old Age and Aging », <i>Journal of Social History</i> (2003), p. 93-111
	À visionner préalablement (obligatoire) : - Entretien avec Simone De Beauvoir à propos de son livre sur la vieillesse (1970), Archives RC (le lien sera partagé)
	Contenu du cours : Discussion sur les lectures obligatoires (et la vidéo)
À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) : Effectuer des recherches et des lectures préliminaires pour le travail de recherche	

<p style="text-align: center;">COURS 3 18 septembre</p>	<p style="text-align: center;">THÈME DU COURS : La vieillesse et le vieillissement comme « constructions »</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) : + Philippe Albou, « Les XVIIIe et XIXe siècles », « Le XXe siècle [...] », <i>L'image des personnes âgées à travers l'histoire</i> (1999), p. 93-111 + Malcom L. Johnson, « The social construction of Old Age as a Problem », <i>The Cambridge Handbook of Age and Ageing</i> (2005), p. 563-571 + Christoph Conrad, « Old Age in the Modern and Postmodern World », <i>Handbook of the Humanities and Aging</i> (1992), p. 62-95</p> <p>+ Des documents iconographiques seront aussi à consulter.</p> <hr/> <p>Contenu du cours : Discussion sur les lectures obligatoires</p> <p>** Présentation de la liste de sujets potentiels pour le travail de recherche. **</p> <p>→ Les étudiant(e)s sont invité(e)s à discuter du choix de leur sujet de recherche avec l'enseignante le plus rapidement possible. Il n'est pas obligatoire de le faire, mais cela est recommandé.</p> <hr/> <p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) : Rédiger la Réflexion #2</p>
<p style="text-align: center;">COURS 4 25 septembre</p>	<p style="text-align: center;">THÈME DU COURS : Vieillesse, biologie et santé Partie 1</p> <p style="text-align: center;">*À remettre : Réflexion #2 = 5% *</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) : + Thomas B. L. Kirkwood, « The Biological Science of Human Ageing », <i>The Cambridge Handbook of Age and Ageing</i> (2005), p. 72-82 + Céline Lafontaine, « La vieillesse, une maladie mortelle », <i>Médecine & Hygiène, Revue internationale de soins palliatifs</i> (2010), p. 5-9 + Véronique Boudon-Millot, « La vieillesse est-elle une maladie ? Le point de vue de la médecine antique », <i>Cahiers des études anciennes</i> (2018), p. 97-124</p> <hr/> <p>Contenu du cours : Discussion sur les lectures obligatoires</p> <hr/> <p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) : Effectuer des recherches et des lectures préliminaires pour le travail de recherche et cerner le sujet de recherche</p>
<p style="text-align: center;">COURS 5 2 octobre</p>	<p style="text-align: center;">THÈME DU COURS : Vieillesse, biologie et santé Partie 2</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) : + Christoph Conrad, « Old age and the health care system in the nineteenth and twentieth centuries », <i>Old Age from Antiquity to Post-Modernity</i> (1998), p. 132-145</p>

	<p>+ Benoît Majerus, « History of professional care for the elderly persons », <i>Cultures of Care in Aging</i> (2018), p. 21-38</p> <p>+ Céline Lafontaine, « De la dégénérescence à la régénération : vieillir à l'âge de la médecine régénératrice », <i>La réponse de la science médicale au « devenir vieux »</i> (2012), p. 75-95</p>	
	<p>Contenu du cours :</p> <p>Discussion sur les lectures obligatoires</p>	
	<p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) :</p> <p>Rédiger la Réflexion #3</p>	
<p>COURS 6 9 octobre</p>	<p>THÈME DU COURS : Entre rejet et prise en charge</p> <p>*À remettre : Réflexion #3 = 5% *</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) :</p> <p>+ Jean-Pierre Bois, « Exclusion et vieillesse », <i>Gérontologie et Société</i> (2002), p. 13-24</p> <p>+ Sophie Richelle et Iris Loffeier, « Expériences de la vieillesse en établissement à deux siècles d'intervalle : l'humanisation en question », <i>Genèses</i> (2017), p. 30-49</p> <p>+ Sophie Richelle, « Sensations », <i>Hospices. Une histoire sensible de la vieillesse Bruxelles, 1830-1914</i> (2019), p. 227-252 et p. 260-274</p> <p>+ Mathilde Rossigneux-Méheust, « Boire à l'hospice. Morales, tensions et contestations autour de la consommation de vin chez les vieillards parisiens dans la deuxième moitié du XIXe siècle », <i>Histoire, Économie & Société</i> (2013), p. 46-60</p>	
	<p>Contenu du cours :</p> <p>Discussion sur les lectures obligatoires</p>	
	<p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) :</p> <p>Effectuer des recherches et des lectures préliminaires pour le travail de recherche et cerner le sujet de recherche</p>	
		<p>THÈME DU COURS : Protection sociale et retraite</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) :</p> <p>+ Christophe Capuano, « Introduction », <i>Que faire de nos vieux ? Une histoire de la protection sociale de 1880 à nos jours</i> (2018), p. 5-21</p> <p>+ Christoph Conrad, « La naissance de la retraite moderne : l'Allemagne dans une comparaison internationale (1850-1960) », <i>Population</i> (1990), p. 531-563</p>
	<p>COURS 7 16 octobre</p>	<p>Contenu du cours :</p> <p>Discussion sur les lectures obligatoires</p>
	<p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) :</p> <p>Plan pour le travail de recherche à remettre dans 2 semaines</p>	
<p>Semaine du 19 octobre</p>	<p>Semaine de lectures</p>	

<p>COURS 8 30 octobre</p>	<p align="center">THÈME DU COURS : Vieillesse et genre</p> <p align="center">*<u>À remettre</u> : Plan pour le travail de recherche = 10% *</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) : + Susan Sontag, « The Double Standard of Aging » (1997,1972), p. 19-24 + Juliette Rennes, « Âge », <i>Encyclopédie critique du genre</i> (2016), p. 42-53 + Emilie Malenfant, « Vieillir sans laisser de trace : où sont les femmes âgées dans l’histoire ? », <i>Histoire Engagée</i> (2016) + Carroll L. Estes, « Women, Ageing and Inequality: A Feminist Perspective », <i>The Cambridge Handbook [...]</i> (2005), p. 552-559</p>
	<p>Contenu du cours :</p>
	<p>Discussion sur les lectures obligatoires</p>
	<p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) : Travail de recherche</p>
<p>COURS 9 6 novembre</p>	<p align="center">* Remise des plans <u>corrigés</u> avec rencontres individuelles <u>obligatoires</u> (<u>virtuelles</u>) *</p>
<p>COURS 10 13 novembre</p>	<p align="center">THÈME DU COURS : Vieillesse au Québec</p> <p>→ CONFÉRENCE d’Aline Charles, Professeure à l’Université Laval « Négociier sa vieillesse et sa mort à l’hospice : les pensionnaires perpétuel(le)s du Québec, 17e - 20e siècles »</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) : ** Les textes à lire en préparation à la conférence seront annoncés 2 semaines avant la séance. **</p>
	<p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) :</p>
	<p>Rédiger le compte rendu de la conférence</p>
<p>COURS 11 20 novembre</p>	<p align="center">THÈME DU COURS : Famille, générations et grand-parentalité</p> <p align="center">*<u>À remettre</u> : Compte rendu de la conférence = 10% *</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) : + Vincent Caradec, « “Jeunes” et “vieux” : les relations intergénérationnelles en question », <i>Agora débats/jeunesses</i> (2008), p. 20-29 + Pat Thane, « The family lives of old people », <i>Old Age from Antiquity to Post-Modernity</i> (1998), p. 180-210 + Vincent Gourdon, « Des grands-parents bien vivants », <i>Histoire des grands-parents</i> (2001), p. 21-36 et p. 57-64</p> <p>+ <u>Étude de cas</u>: l’Allemagne nazie (1933-1945). Des documents seront à consulter.</p>
	<p>Contenu du cours :</p>
	<p>Discussion sur les lectures obligatoires</p>

	<p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) :</p> <p>- Travail de recherche et réflexion finale</p>	
<p>COURS 12 27 novembre</p>	<p>THÈME DU COURS : Longévité, transhumanisme et avenir</p> <p>À lire préalablement (obligatoire) :</p> <p>+ Jean-Christophe Courtil, « Ralentir le vieillissement : les origines antiques d’une théorie entre physiologie et éthique », <i>Cahiers des études anciennes</i> (2018), p. 197-215</p> <p>+ Luc Ferry, « Introduction », p. 7-22, « La quête de la “vie sans fin”, de Gilgamesh à nous : l’immortalité ici-bas et par la science », p. 67-75, <i>La Révolution transhumaniste</i>, (2016)</p> <p>+ Éric Le Bourg, « Transhumanisme et prolongévisme : un point de vue de biogérontologiste », <i>La réponse de la science médicale au « devenir vieux »</i> (2012), p. 161-175</p> <p>À visionner préalablement (obligatoire) :</p> <p>- Laurent Alexandre, « Le recul de la mort – l’immortalité à brève échéance ? », TEDx Paris (le lien sera partagé)</p>	
	<p>Contenu du cours :</p> <p>Discussion sur les lectures obligatoires (et la vidéo)</p>	
	<p>À faire cette semaine (en plus du cours et des lectures obligatoires) :</p> <p>Travail de recherche et réflexion finale</p>	
	<p>COURS 13 4 décembre</p>	<p>THÈME DU COURS : Présentations des réflexions finales (5%)</p> <p>*À remettre (pour toutes et tous) : Réflexion finale = 10% *</p>
	<p>COURS 14 11 décembre</p>	<p>THÈME DU COURS : Présentations des réflexions finales (5%)</p>
<p>COURS 15 18 décembre</p>	<p>THÈME DU COURS : Séance de conclusion, en classe Fin des présentations (5%)</p> <p>* À remettre : Travail de recherche = 35% *</p> <p>Synthèse du cours, rappel des enjeux importants.</p>	

DÉROULEMENT

Chaque rencontre en classe est organisée autour d’un thème sur lequel portent les textes à lire obligatoirement de manière préalable (et, quelques fois, il y a des vidéos à visionner ou d’autres documents à consulter). Suite à une mise en contexte de l’enseignante et à quelques questions préliminaires pour lancer la discussion, les étudiant(e)s seront encouragé(e)s à échanger sur le contenu des textes lus. Les textes obligatoires devront impérativement être lus de manière attentive par les étudiant(e)s avant chaque séance. La formule séminaire implique que les étudiant(e)s nourrissent activement les échanges entre eux et avec l’enseignante, laquelle sera là pour relancer les discussions, rediriger les échanges ou alimenter les propos tenus.

Exceptions :

- 6 novembre : Remise des plans corrigés avec rencontres individuelles obligatoires (virtuelles)
- 13 novembre : Conférence d’Aline Charles
- 4 au 18 décembre : Présentations des réflexions finales et discussion

DOCUMENTS OBLIGATOIRES

Les lectures obligatoires et les documents à consulter seront disponibles sur Moodle.

ÉVALUATIONS

- 11 septembre → Réflexion #1 : **5%**
- 25 septembre → Réflexion #2 : **5%**
- 9 octobre → Réflexion #3 : **5%**
- 30 octobre → Plan de travail : **10%**
- 20 novembre → Compte rendu de la conférence : **10%**
- 4 décembre → Réflexion finale #4 : **10%**
- 4 - 18 décembre → Présentation orale de la réflexion finale : **5%**
- 18 décembre → Travail de recherche : **35%**
- Participation active en classe : **15%**

**** Pour la remise des évaluations de manière électronique, il est de la responsabilité des étudiantes et étudiants de s'assurer qu'elles ou ils téléversent le bon fichier. ****

**** Tous les TRAVAUX ÉCRITS doivent être réalisés à l'ordinateur (police Times New Roman, taille 12, interligne 1,5). Ils doivent tous être paginés et accompagnés d'une page titre. ****

Considérations sur les évaluations

1. Les réflexions (à remettre : 11 et 25 septembre, 9 octobre et 4 décembre).

Les quatre (4) réflexions à remettre au cours de la session sont des travaux écrits individuels. Les consignes précises concernant chacune de ces réflexions se trouvent ci-dessous. Pour l'ensemble de ces textes, le « je » et le « nous » sont à éviter (le second est plus acceptable s'il est bien utilisé, nous en discuterons en classe). Seront évalués l'esprit de synthèse, la clarté du propos et l'originalité des idées. Des grilles de correction seront remises à l'avance aux étudiant(e)s.

• Réflexion # 1 (11 septembre) : « Pourquoi faire une histoire de la vieillesse ? »

La première réflexion ouvre la session et elle doit être remise au deuxième cours. Le texte devra faire un **minimum d'une (1) page** et un **maximum de deux (2) pages**. L'esprit de synthèse et la faculté à présenter clairement ses idées devront donc être mobilisés. Étant donné la longueur de ce texte, **aucune introduction « traditionnelle »** n'est exigée, mais le **dernier paragraphe** doit servir à clore efficacement le propos en misant sur l'essentiel à retenir. Dans le cadre de cette réflexion, l'étudiant(e) est invité(e) à répondre à la question « **Pourquoi faire une histoire de la vieillesse ?** ». L'étudiant(e) doit interroger la pertinence, les motivations et les objectifs de cette pratique d'une histoire de la vieillesse. Elle/il peut se demander : En quoi est-ce utile pour mieux comprendre l'histoire occidentale ? ; Qu'est-ce que l'histoire de la vieillesse permet d'éclairer ? ; Devrait-elle être une priorité dans l'historiographie actuelle ?, etc. L'étudiant(e) est invité(e) à véritablement présenter son opinion sur ce champ historique quant à son utilité, son originalité, sa pertinence, etc. L'étudiant(e) est aussi encouragé(e) à faire appel à des **exemples concrets** et à l'**actualité** pour répondre à cette question. **Aucune référence** n'est ici exigée. Voir la grille de correction. = **5%**

- **Réflexion # 2 (25 septembre) : « La vieillesse est-elle un “problème social” ? »**

La seconde réflexion doit être remise au quatrième cours. Le texte devra faire un **minimum de deux (2) pages** et un **maximum de trois (3) pages**. L'esprit de synthèse et la faculté à présenter clairement ses idées devront donc être mobilisés. Une **courte introduction** et une **courte conclusion** sont exigées. Dans le cadre de cette réflexion, l'étudiant(e) est invité(e) à répondre à la question « **La vieillesse est-elle un “problème social” ?** ». L'étudiant(e) doit s'inspirer des textes lus et discutés aux **cours 2-3**. Au moins **deux (2) références** distinctes à ces textes (citations ou non) doivent être faites et être présentées selon les normes de présentation (avec notes de bas de page, mais bibliographie non exigée). Toutefois, il ne s'agit **pas d'un résumé** des cours précédents. Les textes et auteurs étudiés agissent comme inspirations et repères. Il n'est **pas obligatoire de prendre position**, mais il est possible de le faire. Des **nuances** dans les arguments et les positions présentées sont attendues. Voir la grille de correction. = **5%**

- **Réflexion # 3 (9 octobre) : « Qu'est-ce que la vieillesse ? »**

La troisième réflexion doit être remise au sixième cours. Le texte devra faire un **minimum de deux (2) pages** et un **maximum de trois (3) pages**. L'esprit de synthèse et la faculté à présenter clairement ses idées devront donc être mobilisés. Une **courte introduction** et une **courte conclusion** sont exigées. Dans le cadre de cette réflexion, l'étudiant(e) est invité(e) à répondre à la question « **Qu'est-ce que la vieillesse ?** ». L'étudiant(e) doit s'inspirer des textes lus et discutés aux **cours 2-3-4-5**. Au moins **trois (3) références** distinctes à ces textes (citations ou non) doivent être faites et être présentées selon les normes de présentation (avec notes de bas de page, mais bibliographie non exigée). Toutefois, il ne s'agit **pas d'un résumé** des cours précédents. Les textes et auteurs étudiés agissent comme inspirations et repères. L'étudiant(e) doit exposer l'essentiel de la question et présenter des arguments. Il n'est **pas obligatoire de prendre position**, mais il est possible de le faire. Il est aussi possible de devancer les thèmes des cours à venir si cela s'avère pertinent dans le cadre de sa réflexion, mais les références utilisées doivent absolument être tirées des cours précédents. Voir la grille de correction. = **5%**

- **Réflexion # 4 « finale » (4 décembre) : « Thème libre »**

La quatrième et finale réflexion doit être remise au treizième cours. Le texte devra faire un **minimum de quatre (4) pages** et un **maximum de six (6) pages**. Une **introduction** et une **conclusion** sont exigées. Dans le cadre de cet exercice, l'étudiant(e) est invité(e) à présenter une réflexion **sur le thème de son choix** en lien avec la matière vue en classe au fil de la session (le thème doit directement traiter de la vieillesse). L'angle d'approche choisi doit être clairement exposé en introduction et il doit y avoir un **fil conducteur évident**. Il faut un **minimum de trois (3) références** (monographies, articles, etc.) présentées selon les normes de présentation (notes de bas de page et bibliographie). Il n'est pas obligatoire d'utiliser les textes et auteurs vus en classe, mais il est possible de le faire. L'étudiant(e) est invité(e) à proposer une **réflexion originale** qui peut s'inscrire dans l'actualité, ou non. Ce texte peut servir de **prise de parole** et peut même présenter un ton militant. On doit assurément y retrouver un « angle historique ». Voir la grille de correction. ****Attention**, cette réflexion ne doit pas être un résumé de votre travail de session, ni un prolongement direct de celui-ci. = **10%**

- **Présentation orale de la réflexion finale (4 – 18 décembre)**

Chaque séance dédiée aux présentations des réflexions finales sera divisée en **deux parties**. Durant la première, quelques étudiant(e)s présenteront successivement et respectivement leur réflexion finale à la classe et, dans la seconde, se tiendra une **discussion collective** sur l'ensemble des réflexions présentées. Chaque **présentation individuelle** doit faire **entre 5 à 8 minutes**. L'étudiant(e) doit efficacement **résumer sa réflexion finale** et ses collègues doivent écouter attentivement et prendre des notes afin de pouvoir en discuter par la suite. Chaque présentation

sera suivie d'**une (1) question par l'enseignante**. Un support multimédia n'est **pas obligatoire** et s'il est utilisé, il doit être pertinent et simple. La présentation sera évaluée sur les **critères suivants** : clarté de l'exposé, qualité/originalité des idées, aisance à présenter ses idées, qualité de la langue et réponse à la question de l'enseignante. = **5%**

2. Plan pour le travail de recherche (à remettre le 30 octobre).

Ce plan doit inclure le **sujet de recherche**, une **problématique** clairement énoncée, des **hypothèses préliminaires** et une **bibliographie** (minimum de 5 références, dont au moins 2 articles). Le plan présenté ne devra pas être impérativement suivi à la lettre pour la rédaction du travail. La problématique pourrait évoluer durant l'élaboration du travail. Seul le **sujet du travail de recherche doit obligatoirement rester entièrement le même** pour la rédaction du travail. Pourtant, bien que certains aspects du travail de recherche pourraient évoluer, le plan doit tout de même démontrer un avancement substantiel de la réflexion et articuler des idées claires. Le plan devra faire **entre deux (2) et cinq (5) pages**, incluant la bibliographie. = **10%**

3. Compte rendu de la conférence (à remettre le 20 novembre).

Le compte rendu de la conférence est un travail écrit individuel en 2 parties. La **première partie** devra, sur **environ deux (2) pages**, résumer adroitement et de manière organisée le contenu de la conférence. L'objectif de cette partie du compte rendu est de témoigner de l'écoute attentive de la conférence par de l'étudiant(e) et de sa faculté à mobiliser son esprit de synthèse. L'étudiant(e) est encouragé(e) à reproduire, dans son résumé, la structure de la conférence. La **seconde partie** du compte rendu devra, sur **environ deux (2) pages**, jeter la lumière sur certains thèmes plus précis de la conférence dans une approche plus **analytique et/ou critique**. L'étudiant(e) doit interpréter, analyser, interroger et/ou approfondir quelques notions discutées dans la conférence. Elle/il est appelé(e) à sélectionner les thèmes qui l'auront le plus interpellé(e). ** Une **grille de correction** sera remise aux étudiant(e)s avant la conférence. = **10%**

4. Travail de recherche (à remettre le 18 décembre).

Il s'agit d'un travail de recherche de **douze (12) (minimum) à dix-huit (18) (maximum) pages**, **en plus** d'une bibliographie d'un minimum de **huit (8) références** (monographies, articles scientifiques, chapitres). Une liste de potentiels sujets de recherche sera fournie aux étudiant(e)s en début de session, mais les étudiant(e)s sont encouragé(e)s à effectuer leur recherche sur une idée originale. Seront évaluées ici surtout la capacité de l'étudiant(e) à mener une recherche, à formuler une thèse et à élaborer un argumentaire suivant une progression efficace ainsi que l'utilisation des sources choisies. Le travail devra clairement présenter un sujet, une problématique, un fil conducteur (arguments) et une conclusion. ** Une **grille détaillée des critères d'évaluation** pour la correction de ce travail sera remise aux étudiant(e)s durant la première moitié de la session. = **35%**

5. Participation active en classe.

Les étudiant(e)s devront participer aux discussions sur les lectures obligatoires et seront encouragé(e)s à nourrir les échanges en classe. La participation active aux discussions est cruciale pour le bon déroulement du séminaire. Chacun(e) sera invité(e) à intervenir par l'enseignante, mais chaque étudiant(e) devra apprendre à prendre place dans les échanges et à formuler clairement ses idées et opinions. Les absences non-motivées seront considérées dans la note de participation. = **15 %**

Politique de retard

Un retard dans la remise d'un travail sera sanctionné par la perte de 5% de la note par jour de retard en incluant les jours de fin de semaine. Après un retard de 7 jours, le travail ne sera pas évalué et une note de 0% sera attribuée puisque le travail sera considéré comme non remis (à moins d'une entente avec l'enseignante).

Évaluation du français écrit

Les étudiant(e)s pourront perdre jusqu'à 15% de la note de chaque évaluation écrite pour la qualité de la langue.

Normes de présentation des travaux écrits (bibliographies et références en notes de bas de page)

<https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudiants-actuels/documents-officiels/#c68852-1>

Mesures d'accommodement pour les examens (si requis) :

Vous devez présenter la lettre du Programme d'intégration de l'Université de Sherbrooke – lettre qui fait état des mesures d'accommodement recommandées pour vous – à chacun de vos enseignants et enseignantes **le plus tôt possible en début de trimestre** si vous souhaitez vous prévaloir des mesures qui y sont proposées. Nous ne pouvons garantir l'application des mesures pour toute lettre d'intégration présentée tardivement en cours de trimestre. Pour obtenir cette lettre, veuillez contacter le personnel du Programme d'intégration, situé au Pavillon Georges-Cabana, local B1-1012, téléphone : 819 821-7997, téléphone sans frais : 1 800 267-8337, poste 67997, courriel : prog.integration@USherbrooke.ca

PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS

Ces dernières années, une augmentation très marquée des cas de plagiat a été constatée. Le règlement des études définit le plagiat comme suit :

« ...le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui ».

Le plagiat constitue un délit sérieux. Selon la gravité du cas, des sanctions disciplinaires seront imposées, allant de l'obligation de reprendre un travail, à l'attribution de la note finale « E » pour l'activité pédagogique.

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du Règlement des études, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Voici le document informatif en PDF sur le plagiat approuvé par le Conseil universitaire : https://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/documents/Antiplagiat/2017-08-25_VRE_Document-informatif-VF.pdf

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au

Règlement des études. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

BARÈME DE NOTATION

NOTE CHIFFRÉE	LETTRE	POINT	NIVEAU
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

BIBLIOGRAPHIE

ALBOU, Philippe. *L'image des personnes âgées à travers l'histoire*. Paris, Glyche & Biotem éditions, 1999, 227 p.

BOIS, Jean-Pierre. « Exclusion et vieillesse ». *Gérontologie et Société*, vol. 25, n° 102, 2002, p. 13-24.

BOLL, T., D. FERRING, et J. VALSINER, dir. *Cultures of Care in Aging*. Charlotte, NC, Information Age Publishing 2018, 442 p.

BOUDON-MILLOT, Véronique. « La vieillesse est-elle une maladie ? Le point de vue de la médecine antique », *Cahiers des études anciennes*, LV, 2018, p. 97-124.

CAPUANO, Christophe. *Que faire de nos vieux ? Une histoire de la protection sociale de 1880 à nos jours*. Paris, Presses de Sciences Po, 2018, 345 p.

CARADEC, Vincent. « “Jeunes” et “vieux” : les relations intergénérationnelles en question ». *Agora débats/jeunesses*, n° 49, 2008, p. 20-29.

CONRAD, Christoph. « La naissance de la retraite moderne : l'Allemagne dans une comparaison internationale (1850-1960) ». *Population*, 45^e année, n°3, 1990, p. 531-563.

COURTIL, Jean-Christophe. « Ralentir le vieillissement : les origines antiques d'une théorie entre physiologie et éthique ». *Cahiers des études anciennes*, LV, 2018, p. 197-215.

FELLER, Élise. *Du vieillard au retraité. La construction de la vieillesse dans la France du XXe siècle*. Paris, L'Harmattan, 2017, 415 p.

FERRY, Luc. *La Révolution transhumaniste*. Paris, Plon, 2016, 274 p.

GOURDON, Vincent. *Histoire des grands-parents*. Paris, Perrin, 2001, 702 p.

IMHOF, A.-E., J.-P. GOUBERT, A. BIDEAU et M. GARDEN, dir. *Le vieillissement. Implications et conséquences de l'allongement de la vie humaine depuis le XVIIIe siècle*. Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1982, 224 p.

JOHNSON, Malcom L. et al, dir. *The Cambridge Handbook of Age and Ageing*. Cambridge, Cambridge University Press, 2005, 770 p.

JOHNSON, Paul et Pat THANE, dir. *Old Age from Antiquity to Post-Modernity*. New York, Routledge, 1998, 244 p.

KASTENBAUM, Robert, Thomas R. COLE, David Dirck VAN TASSEL. *Handbook of the Humanities and Aging*. New York, Springer, 1992, 443 p.

LAFONTAINE, Céline. « La vieillesse, une maladie mortelle », *Médecine & Hygiène, Revue internationale de soins palliatifs*. vol. 25, n° 1, 2010, p. 5-9.

MALENFANT, Emilie. « « Vieillir sans laisser de trace : où sont les femmes âgées dans l'histoire ? ». *Histoire Engagée*, 2016, [en ligne], <http://histoireengagee.ca/?p=6123>

RENNES, Juliette, dir. *Encyclopédie critique du genre*. Paris, La Découverte, 2016, 752 p.

RICHELLE, Sophie et Iris LOFFEIER. « Expériences de la vieillesse en établissement à deux siècles d'intervalle : l'humanisation en question ». *Genèses*, n° 106, 2017, p. 30-49.

RICHELLE, Sophie. *Hospices. Une histoire sensible de la vieillesse Bruxelles, 1830-1914*. Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2019, 332 p.

ROSSIGNEUX-MEHEUST, Mathilde. « Boire à l'hospice. Morales, tensions et contestations autour de la consommation de vin chez les vieillards parisiens dans la deuxième moitié du XIXe siècle ». *Histoire, Économie & Société*, 32^e année, 2013, p. 46-60.

SONTAG, Susan. « The Double Standard of Aging », dans Marilyn Pearsall (dir.), *The Other Within Us*, Boulder, Colo., Westview Press (1997,1972), p. 19-24.

THANE, Pat. « Social Histories of Old Age and Aging ». *Journal of Social History*, vol. 37, n° 1, 2003, p. 93-111.

YAYA, Hachimi Sanni. *La réponse de la science médicale au « devenir vieux » Prolongévisme, transhumanisme et biogérontologie*. Québec, Presses de l'Université Laval, 2012, 279 p.