

**HST 117 – Production de l'histoire  
(3 crédits)  
Automne 2020**

Enseignant : Harold Bérubé et Jean-Pierre Le Glaunec	Bureau : A5-515 et A5-518
Téléphone : (819) 821-8000 #65572/#62736	Courriel : <a href="mailto:harold.berube@usherbrooke.ca">harold.berube@usherbrooke.ca</a>
Disponibilités : sur rendez-vous sur Teams	<a href="mailto:j-p.leglaunec@usherbrooke.ca">j-p.leglaunec@usherbrooke.ca</a>
Local d'enseignement : Nef, Monastère Sainte-Famille, 1820 rue Galt Ouest	
Horaire : lundis : de 12h30-14h (en présentiel) et sur Teams	

**PLAN DE COURS**

**OBJECTIF**

Comprendre la nature de l'histoire et s'initier aux procédés de l'interrogation historique ; réfléchir sur les concepts fondamentaux utilisés en histoire ; identifier les caractéristiques de la démarche historique ; savoir se documenter.

**CONTENU**

Exposés et exercices. Définition de l'histoire et de l'analyse historique : le caractère scientifique de l'histoire, la nature du questionnement historique, les concepts de base. Série d'exercices pratiques sur la méthode historique (problématique, hypothèse, démonstration) et sur les habiletés de l'analyse historique (fiches de lecture, bibliographie, appareil de références, compte rendu de lecture, commentaire de document). Rédaction d'un travail de recherche (dissertation historique).

**CALENDRIER DU COURS**

<b>31 août (HB et JPLG)</b>	<p><b>Introduction</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Faire de l'histoire</li> <li>B. Présentation du plan de cours</li> <li>C. L'histoire en question</li> </ul>
<b>7 septembre</b>	<b>Fête du Travail</b>
<b>14 septembre (JPLG)</b>	<p>Présentation du test de compétences rédactionnelles en français par Julie Bonneau</p> <p><b>L'histoire et ses règles 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. L'écriture de l'histoire             <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Trois regards d'historien/historienne : un point en commun</li> </ul> </li> <li>B. Les normes de présentation</li> <li>C. Exercice pratique 1 : écrire une note de bas de page</li> </ul> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Règles de présentation des références en notes de bas de page</li> </ul>

	[ <a href="https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/user_upload/regles_presentation_references_notes_bas_pages_2019-01-30.pdf">https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/user_upload/regles_presentation_references_notes_bas_pages_2019-01-30.pdf</a> ].
<b>21 septembre (HB)</b>	<p><b>L'histoire et ses règles 2</b></p> <p>A. Retour sur l'écriture de la note de bas de page  B. Éloge de la note de bas de page  C. Exercice pratique 2 : savoir citer</p> <p>Date limite pour réaliser le test de compétences rédactionnelles en français (sur Moodle)</p>
<b>28 septembre (HB)</b>	<p><b>Travailler avec les études 1</b></p> <p>A. Anatomie d'une étude  B. Quelques exemples  C. Exercice pratique 3 : identifier les différents types de documents</p>
<b>5 octobre (JPLG)</b>	<p><b>Travailler avec les études 2</b></p> <p>A. Lire une étude  B. De la prise de note au résumé de lecture  C. Vers le résumé de lecture : analyse d'un article (Desbarats et Greer)</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Catherine Desbarats et Allan Greer, « Où est La Nouvelle-France? », <i>Revue d'histoire de l'Amérique française</i>, 64, 3-4, hiver-printemps 2011, 31-62.</li> <li>• Jocelyn Létourneau, <i>Le coffre à outils du chercheur débutant</i>, Montréal, Boréal, 2006, p. 19-33 [chapitre 1].</li> </ul>
<b>12 octobre</b>	<b>Action de Grâce</b>
<b>Semaine du 19 octobre</b>	<b>Semaine de lecture</b>
<b>26 octobre (JPLG)</b>	<p><b>Travailler avec les études 3</b></p> <p>A. La bibliographie : forme et fonction  B. La bibliothèque et les outils de recherche  C. Exercice pratique 4 : chasse aux études (« L'histoire des Noirs au Québec »)</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Règles de présentation des bibliographies [<a href="https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/user_upload/regles_presentation_bibliographies_2019-01-30.pdf">https://www.usherbrooke.ca/histoire/fileadmin/user_upload/regles_presentation_bibliographies_2019-01-30.pdf</a>].</li> </ul> <p><b>REMISE DU RÉSUMÉ DE LECTURE (Desbarats et Greer)</b></p>
<b>2 novembre (JPLG)</b>	<p><b>Travailler avec les sources 1</b></p> <p>A. Atelier d'introduction : un « nègre en plâtre »</p>

	<p>B. Trouver des sources C. Les limites des sources</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arlette Farge, <i>Le goût de l'archive</i>, Paris, Le Seuil, 1991, p. 7-26.</li> </ul>
<b>9 novembre (HB)</b>	<p><b>Travailler avec les sources 2</b></p> <p>A. La source en contexte B. Interpréter les sources C. Vers le commentaire de document : analyse d'une source (Haïti)</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Proclamation de l'Indépendance d'Haïti, rédigée par Boisrond Tonnerre et lue par le général en chef Jean- Jacques Dessalines, aux Gonaïves, le 1er janvier 1804.</i></li> <li>• Jocelyn Létourneau, <i>Le coffre à outils du chercheur débutant</i>, Montréal, Boréal, 2006, p. 77-92 [chapitre 3].</li> </ul>
<b>16 novembre (JPLG)</b>	<p><b>L'histoire problème</b></p> <p>A. De l'histoire-récit à l'histoire-problème B. La question de l'échelle C. Poser les bonnes questions</p> <p><b>REMISE DU COMMENTAIRE DE DOCUMENT (Haïti)</b></p>
<b>23 novembre (HB)</b>	<p><b>La dissertation</b></p> <p>A. Écrire, raconter et expliquer B. De la théorie à la pratique C. Présentation du sujet pour la dissertation</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Félix Michaud, « Mentalités et appui donné au projet de confédération canadienne », dissertation produite dans le cadre du cours HST 117 à l'automne 2019.</li> <li>• Samuel Parent, « Résistances à Saint-Domingue; affiches, culture, suicides et révoltes », dissertation produite dans le cadre du cours HST 117 à l'automne 2019.</li> </ul>
<b>30 novembre (HB)</b>	<p><b>Accords et désaccords en histoire</b></p> <p>A. L'histoire, entre science et roman vrai B. Le « lieu » de l'historien, ou la question de l'objectivité C. Analyse d'un bilan historiographique</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Martin Petitclerc, « Notre maître le passé ? Le projet critique de l'histoire sociale et l'émergence d'une nouvelle sensibilité historiographique », <i>Revue d'histoire de l'Amérique française</i>, 63, 1 (2009), p. 83-113.</li> </ul>

<b>7 décembre (JPLG)</b>	<p><b>Les rôles sociaux de l'historien</b></p> <p>A. L'historien expert B. L'historien engagé C. Mémoire et histoire</p> <p><u>Lectures obligatoires :</u> <a href="https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1715321/statues-deboulonner-racisme-debat-histoire-memoire-paquet-le-glaunec">https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1715321/statues-deboulonner-racisme-debat-histoire-memoire-paquet-le-glaunec</a></p> <p>Christophe Prochasson et Philippe Blanchet, « Faut-il débaptiser les rues Jules-Ferry ? », <i>L'Express</i>, 22 juin 2020.</p>
<b>14 décembre</b>	<b>Travail sur la dissertation en classe</b>
<b>21 décembre</b>	<b>REMISE DE LA DISSERTATION</b>

## MÉTHODOLOGIE

Il s'agit d'un cours d'introduction aux principaux enjeux méthodologiques et épistémologiques de la pratique de l'histoire. En conséquence, chaque séance du cours alliera des présentations magistrales sur ces questions et des exercices pratiques qui permettront d'appliquer concrètement certaines des approches et méthodes présentées en classe. Il est souhaitable d'apporter en cours un ordinateur, une tablette ou un téléphone intelligent afin de réaliser les travaux prévus. Contactez sans attendre les professeurs si ce n'est pas possible.

Compte tenu du contexte particulier de pandémie, le cours se donnera en classe et sur Teams. L'essentiel du contenu théorique du cours sera transmis de manière magistrale en classe. Des compléments (mis en ligne sur Teams chaque semaine) et les exercices pratiques se feront à distance, de manière virtuelle. Ces modalités pourraient évidemment être revues en fonction de l'évolution du contexte.

## DOCUMENTS OBLIGATOIRES

Les lectures qui doivent être faites en préparation pour les différentes séances du cours sont disponibles sur la page Moodle du cours au format électronique. Il est impératif de bien les maîtriser en vue des séances auxquelles elles sont associées, puisqu'elles seront fréquemment utilisées dans le cadre des exercices pratiques.

## ÉVALUATION

Exercices pratiques en classe (4x5 %)	20 %
À remettre le vendredi après le cours avant 16h	
Résumé de lecture	20 %
À remettre le 26 octobre	
Commentaire de document	20 %

À remettre le 16 novembre  
Dissertation 40 %  
À remettre le 21 décembre

Des fiches détaillées pour chacune de ces évaluations sont en annexe du plan de cours.

**ATTENTION : LA RÉALISATION DU TEST DE COMPÉTENCES RÉDACTIONNELLES EN FRANÇAIS NE COMPTE PAS DANS L'ÉVALUATION DU COURS MAIS IL EST NÉANMOINS OBLIGATOIRE**

**La remise de toutes les évaluations se fait de manière électronique. Il est de la responsabilité des étudiants et étudiantes de s'assurer qu'ils ou elles transmettent ou téléversent le bon fichier.**

Les étudiantes et étudiants pourront trouver les informations relatives à la présentation des références infrapaginales et bibliographies à l'adresse suivante :

<https://www.usherbrooke.ca/histoire/etudiants-actuels/documents-officiels/#c68852-1>

## **RÈGLES EN CLASSE**

### Retards en classe :

Si, pour une raison ou une autre, vous arrivez en classe après le début du cours, prière de faire votre entrée aussi discrètement que possible et de vous installer à la place libre la plus proche de la porte d'entrée.

### Absences et présences :

Nous ne prendrons pas les présences lors du cours, même si votre présence est fortement encouragée si vous voulez réussir le cours. Si vous êtes absent, il est de votre responsabilité d'obtenir l'information qui a été diffusée en classe, qu'il s'agisse de la matière ou de directives concernant les évaluations.

### Déranger la classe :

Par courtoisie, tant envers les professeurs qu'envers vos collègues étudiants, ceux et celles qui dérangeront la classe de quelque manière que ce soit seront avertis et éventuellement expulsés de la salle de classe.

### Téléphones cellulaires, ordinateurs portables, etc. :

Avant le début de la classe, prière de fermer la sonnerie de votre téléphone cellulaire et de tout autre appareil bruyant. De même, si les ordinateurs portables sont permis en classe, assurez-vous de les utiliser seulement pour prendre des notes.

## **QUELQUES DÉTAILS ADDITIONNELS**

### Disponibilités :

Nous sommes disponibles virtuellement et sur rendez-vous via la plateforme Teams. Nous prendrons nos courriels du lundi au vendredi durant les heures de bureau, mais soyez avertis que pour toute question qui demande plus qu'une réponse simple (quelques mots ou une phrase), nous vous proposerons une rencontre virtuelle. C'est généralement plus rapide et plus simple.

### Retard dans la remise des travaux :

Tout travail remis en retard entraîne une pénalité de 10 % de la note par jour de retard (les samedis et les dimanches inclus).

### Qualité de la langue :

Une pénalité allant jusqu'à 15 % de la note sera appliquée pour ce qui est de la qualité du français.

### **PLAGIAT ET AUTRES DÉLITS**

Ces dernières années, une augmentation très marquée des cas de plagiats a été constatée. Le règlement des études définit le plagiat comme suit :

**« ...le fait, dans une activité évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui ».**

Le plagiat constitue un délit sérieux. Selon la gravité du cas, des sanctions disciplinaires seront imposées, allant de l'obligation de reprendre un travail, à l'attribution de la note finale « E » pour l'activité pédagogique.

Vous trouverez ci-après un document informatif préparé par le groupe de travail antiplagiat de l'Université de Sherbrooke à l'attention des étudiantes et des étudiants. Nous vous invitons à le lire et à prendre connaissance du Règlement des études, plus particulièrement la section 9 portant sur les règles relatives à la discipline, que vous trouverez sur le site Internet du bureau du registraire : <https://www.usherbrooke.ca/registraire/droits-et-responsabilites/reglement-des-etudes/>.

Vous êtes également invités à visiter la page Internet Antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/> et à participer au Quiz antiplagiat : <http://www.usherbrooke.ca/ssf/antiplagiat/jetudie/quiz/>.

Voici le document informatif en PDF sur le plagiat approuvé par le Conseil universitaire : [https://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/documents/Antiplagiat/2017-08-25\\_VRE\\_Document-informatif-VF.pdf](https://www.usherbrooke.ca/ssf/fileadmin/sites/ssf/documents/Antiplagiat/2017-08-25_VRE_Document-informatif-VF.pdf)

Dans tous les cas de plagiat ou de toute autre manœuvre visant à tromper, une plainte sera déposée auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires de la Faculté et traitée selon la procédure prévue au *Règlement des études*. Toute personne reconnue avoir commis un délit se verra imposer une sanction disciplinaire.

**BARÈME DE NOTATION**

<b>NOTE CHIFFRÉE</b>	<b>LETTRE</b>	<b>POINT</b>	<b>NIVEAU</b>
90 % et plus 85 % - 89 % 82 % - 84 %	A+ A A-	4,3 4,0 3,7	Excellent
78 % - 81 % 75 % - 77 % 72 % - 74 %	B+ B B-	3,3 3,0 2,7	Très bien
68 % - 71 % 65 % - 67 % 62 % - 64 %	C+ C C-	2,3 2,0 1,7	Bien
58 % - 61 % 55 % - 57 %	D+ D	1,3 1,0	Passable
54 % et moins	E	0,0	Échec

## **Exercices pratiques en classe (4 x 5 %)**

Ces quatre exercices pratiques seront présentés en classe et devront ensuite être complétés à la maison. Ils doivent être remis via Moodle le vendredi suivant le cours où ils ont été présentés (avant 16h00).

### Exercice pratique 1 : écrire une note de bas de page

Dans le cadre de cet exercice, nous vous proposerons un dossier contenant des fichiers pdf pour une douzaine de textes académiques de divers types. Il s'agira pour vous de produire des notes de bas de page appropriées et répondant scrupuleusement aux normes de présentation du département d'histoire pour chacun de ces documents. L'exercice sera essentiellement évalué en fonction de votre capacité à comprendre et à respecter ces normes de présentation.

### Exercice pratique 2 : savoir citer

Dans le cadre de cet exercice, un court texte de nature historique vous sera remis. Il ne contiendra aucune note de bas de page. Ce sera à vous, à partir des informations se trouvant dans le texte, de trouver les documents auxquels le texte fait référence, et de positionner au bon endroit des notes de bas de page rédigées selon les normes du département. L'exercice sera évalué en fonction de votre respect des normes de présentation, mais aussi de votre capacité à identifier les passages requérant une référence infrapaginale.

### Exercice pratique 3 : identifier les différents types de documents

Dans le cadre de cet exercice, nous vous proposerons un dossier contenant des fichiers pdf pour une douzaine de textes académiques de divers types. Il s'agira pour vous d'identifier à quelle catégorie d'études appartient chacun des documents et d'expliquer brièvement quels sont les indices, les indicateurs qui vous ont permis de les classer ainsi. L'exercice sera évalué en fonction de votre capacité à bien identifier les différents types d'études.

### Exercice pratique 4 : chasse aux études

Dans le cadre de cet exercice, un thème vous sera proposé et vous devrez utiliser les outils bibliographiques vus en classe pour constituer une bibliographie sur ce thème contenant six articles scientifiques et six monographies et/ou ouvrages collectifs et/ou ouvrages de synthèse. L'exercice sera évalué en fonction de votre capacité à trouver le bon nombre de titres pertinents.



## Résumé de lecture (20 %)

Les étudiantes et les étudiants devront produire un résumé de lecture d'un maximum de 1 000 mots à partir de l'article « Où est la Nouvelle-France ? » de Catherine Desbarats et Allan Greer. Ce texte devra identifier les principales composantes de l'étude choisie. Le document est à remettre le 26 octobre via Moodle avant 12h00.

Le résumé de lecture devra être composé :

- D'une introduction présentant l'étude, le journal dans lequel elle est publiée, l'année de publication, les auteurs et la thèse développée
- D'un développement analytique détaillant les différents arguments des auteurs et faisant état (au besoin) des sources et études utilisées à l'appui de l'argumentation
- D'une conclusion doublée d'une appréciation critique

Le résumé de lecture sera évalué selon la grille suivante.

Critère		Pondération	Note
<b>Identification de l'étude et des auteurs</b>	L'article et les deux auteurs sont-ils identifiés de manière adéquate ?	5 pts.	
<b>Identification de la thèse</b>	La problématique est-elle clairement comprise et résumée ?	5 pts.	
<b>Développement analytique</b>	Le résumé de lecture fait-il état de manière précise et claire du cheminement de pensée des deux auteurs et de leur façon de répondre à leur problématique ?	10 pts.	
<b>Note</b>			/20
<b>Pénalité linguistique</b>	Le travail comporte-t-il un grand nombre de fautes d'orthographe ou de grammaire ?	-3 pts.	
<b>Note finale</b>			/20

## Commentaire de document (20 %)

Le commentaire de document prend la forme d'un texte suivi d'un maximum de 1 500 mots. Il devra être fait à partir du document historique présenté en classe le 9 novembre. Il s'agit, en s'inspirant notamment des explications proposées en classe et de l'approche proposée par Jocelyn Létourneau dans le chapitre associé à cette séance, de mettre en contexte le document proposé et d'en faire l'analyse critique.

Le commentaire de document doit donc comprendre :

- La mise en contexte du document par rapport à une question de recherche. Dans le cas qui nous occupe, nous vous demanderons de répondre à la question suivante : dans quelle mesure et de quelles façons la Déclaration d'indépendance d'Haïti se distingue-t-elle de la Déclaration d'indépendance des États-Unis ?
- La critique externe du document. Il s'agit de mettre le document en contexte, d'expliquer comment et pourquoi il a été produit, et quels sont les éléments de contexte qui sont essentiels à sa compréhension.
- La critique interne du document. Il s'agit d'identifier, dans le document, et de présenter les éléments qui permettent de répondre à la question de recherche.

Le commentaire de document sera évalué selon la grille suivante.

Critère		Pondération	Note
<b>Critique externe / mise en contexte du document</b>	Est-ce que les principaux éléments de contexte nécessaires à la compréhension du document sont identifiés et présentés ? Cette présentation s'appuie-t-elle sur une recherche dans des études pertinentes ?	5 pts.	
<b>Critique interne / réponse à la question</b>	Est-ce que les principaux éléments du document permettant de répondre à la question sont identifiés ? Est-ce qu'un raisonnement clair et convaincant est offert pour organiser ces éléments en une réponse satisfaisante ?	10 pts.	
<b>Respect des normes de présentation</b>	La dissertation respecte-t-elle scrupuleusement les normes de présentation du département d'histoire ?	5 pts.	
<b>Note</b>			/20
<b>Pénalité linguistique</b>	Le travail comporte-t-il un grand nombre de fautes d'orthographe ou de grammaire ?	-3 pts.	
<b>Note finale</b>			/20

Le commentaire de document est à remettre le 16 novembre via Moodle avant 12h00.

## Dissertation (40 %)

La dissertation représente la plus importante des évaluations du cours et celle qui se rapproche le plus des études que mènent les historiens universitaires. Dans le cadre du cours, on vous attribuera une de deux thématiques. Pour chacune de ces thématiques, vous disposerez de :

- Un sujet d'étude
- Une question de recherche à laquelle vous devrez répondre
- Des sources et des études relatives à ce sujet et à cette problématique

Normalement, ces documents devraient vous permettre de répondre de manière satisfaisante à la question posée. Cela dit, nous vous encourageons, si vous le désirez, à enrichir votre bibliographie et, de fait, votre travail de recherche.

Pour ce qui est de la forme, la dissertation doit compter entre 2700 et 3300 mots (excluant page titre et bibliographie), et doit respecter scrupuleusement les normes de présentation du département d'histoire. Elle sera évaluée, sur ce front, à la fois pour ce qui est de votre respect des règles du français (grammaire et orthographe), mais aussi en fonction de votre style et de votre clarté.

Pour ce qui est du fond, la dissertation doit comporter :

- Une introduction présentant à la fois le sujet et la problématique à travers laquelle il sera abordé, ainsi qu'un plan succinct de la démonstration.
- Une démonstration qui répond de manière structurée et convaincante à la question de recherche, mais aussi, qui s'appuie sur un travail de recherche approfondi dans les sources et les études relatives au sujet étudié.
- Une conclusion qui offre une synthèse des résultats de la recherche et répond efficacement à la problématique de départ.
- Une bibliographie qui recense les sources et études utilisées dans la dissertation.

Elle est à remettre via Moodle le 21 décembre avant 16h00. La grille d'évaluation qui sera utilisée pour l'évaluer se trouve à la page suivante.

**Grille d'évaluation**

<b>Critère</b>		<b>Pondération</b>	<b>Note</b>
<b>Style et clarté</b>	Est-ce que le travail est bien écrit? Les phrases sont-elles bien construites? Le vocabulaire utilisé est-il précis, juste et varié?	5 pts.	
<b>Analyse</b>	Est-ce que le travail s'appuie sur une analyse approfondie et nuancée des sources et des études proposées? Des recherches additionnelles ont-elles été faites pour bonifier le travail?	10 pts.	
<b>Démonstration</b>	La réponse offerte à la problématique est-elle le fruit d'une suite d'arguments solides, pertinents et convaincants? Le travail de recherche aborde-t-il et réfute-t-il d'éventuels contre-arguments?	15 pts.	
<b>Respect des normes de présentation</b>	La dissertation respecte-t-elle scrupuleusement les normes de présentation du département d'histoire?	10 pts.	
<b>Note</b>			/40
<b>Pénalité linguistique</b>	Le travail comporte-t-il un grand nombre de fautes d'orthographe ou de grammaire?	-6 pts.	
<b>Note finale</b>			/40