*L’évaluation d’un projet de recherche doit faire l’objet d’un rapport réunissant les principales recommandations du jury. Le rapport doit être acheminé à* [*fasap@USherbrooke.ca*](mailto:fasap@USherbrooke.ca)*,* ***au plus tard deux semaines après la présentation orale****. Vous trouverez, ci-joint, des critères qui peuvent être utilisés. Ces critères sont fournis à titre indicatif. Particulièrement, sous certains aspects, ils peuvent ne pas convenir à l’évaluation d’un projet de recherche par article. Vous demeurez libre de commenter plus ou moins longuement chacun des critères en fonction du projet de recherche.*

**Identification de l’étudiante ou de l’étudiant**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom / Prénom : | |  | | | |
|  | | | | | |
| Matricule : |  | | | 1er Trimestre inscription : |  |
|  | | | | | |
| Titre du projet de recherche : | | |  | | |

**Renseignements sur les membres du jury**

|  |  |
| --- | --- |
| Directrice ou du directeur : |  |
|  | |
| Codirectrice ou du codirecteur : |  |
|  | |
| Autre(s) membre(s) du jury : |  |
|  | |
|  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Date de la soutenance** |  | Local : |  | Heure : |  |

**Décision du jury**

*Le résultat devrait être inscrit au relevé de notes de l’étudiante ou de l’étudiant pour l’activité EDU907/910 – Dépôt et soutenance du projet de recherche :*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Réussite*** |  |  |  |
| ***Échec*** |  |  |  |
| ***Ajournement*** | *Délai accordé :* |  | *(Maximum de 6 mois)* |

*Directrice ou directeur de recherche Signature*

*(Lettres moulées)*

*Codirectrice ou codirecteur de recherche Signature*

*(Lettres moulées)*

*Autre membre du jury Signature*

*(Lettres moulées)*

*Autre membre du jury (s’il y a lieu) Signature*

*(Lettres moulées)*

**Section I – Le contenu DU PROJET DE RECHERCHE**

***Critère 1 : Contribution importante à l’avancement des connaissances***

***Critère 2 : Capacité d’analyse critique et de synthèse des textes scientifiques***

***Critère 3 : Qualité du plan de travail et des méthodes projetées***

***Critère 4 : Situation des travaux de recherche dans la thématique du doctorat recherche – formation – pratique***

**Section II – La présentation du document**

***Critère 1 : Qualité de la liste de références – pertinence et caractère récent des références***

***Critère 2 : Cohérence générale du texte (respect des règles en usage dans le champ de recherche, enchainements logiques des parties et transitions adéquates entre les parties)***

***Critère 3 : Qualité de la langue (clarté de l’expression, cohérence, présence de nuances, précision et variété du vocabulaire et orthographe et syntaxe correctes)***

***Critère 4 : Présentation matérielle (présence de toutes les parties, respect des normes de présentation)***