



**Adapter l'évaluation des apprentissages en formation
à distance: quelle expérience pour des professeures
et professeurs universitaires en éducation?**

Jean-Marc Nolla, Ph.D
professeur régulier à l'UQAT.
Jean Gabin Ntebutse, Ph.D
professeur titulaire à UDS
Julie Lyne Leroux, Ph.D
professeure associée UDS



Plan

Introduction

Problématique

Référents théoriques

Méthodologie

Résultats

Conclusion

Références bibliographiques

Introduction

(Aubin, 2015; Audet, 2011; Conseil supérieur de l'éducation, 2015, 2020; Karsenti, 2013; Lebrun, 2015)

**S'adapter en
évaluation en FAD est
préoccupant**

- L'évaluation est une **exigence** professionnelle **complexe**
- **Un angle mort** : les pratiques évaluatives sont **peu connues** à l'université
- En raison des **TN**, la sensibilité de l'évaluation est **importante** en FAD

Problématique

(Audet, 2011; Bennett et al., 2017; Dietrich, 2011; Leroux, 2019)

Quels changements à prendre en compte?

- Diverses modalités d'évaluation
- Séparation physique des personnes
- Défis en lien à la médiation et la médiatisation
- Problèmes techniques, distraction, fatigue visuelle, etc.

Problématique

(McGlumphy, 2008; Nizet et al; 2016; Paquelin, 2016;
Trenholm, 2013; Trenholm et al., 2015)

D'autres défis

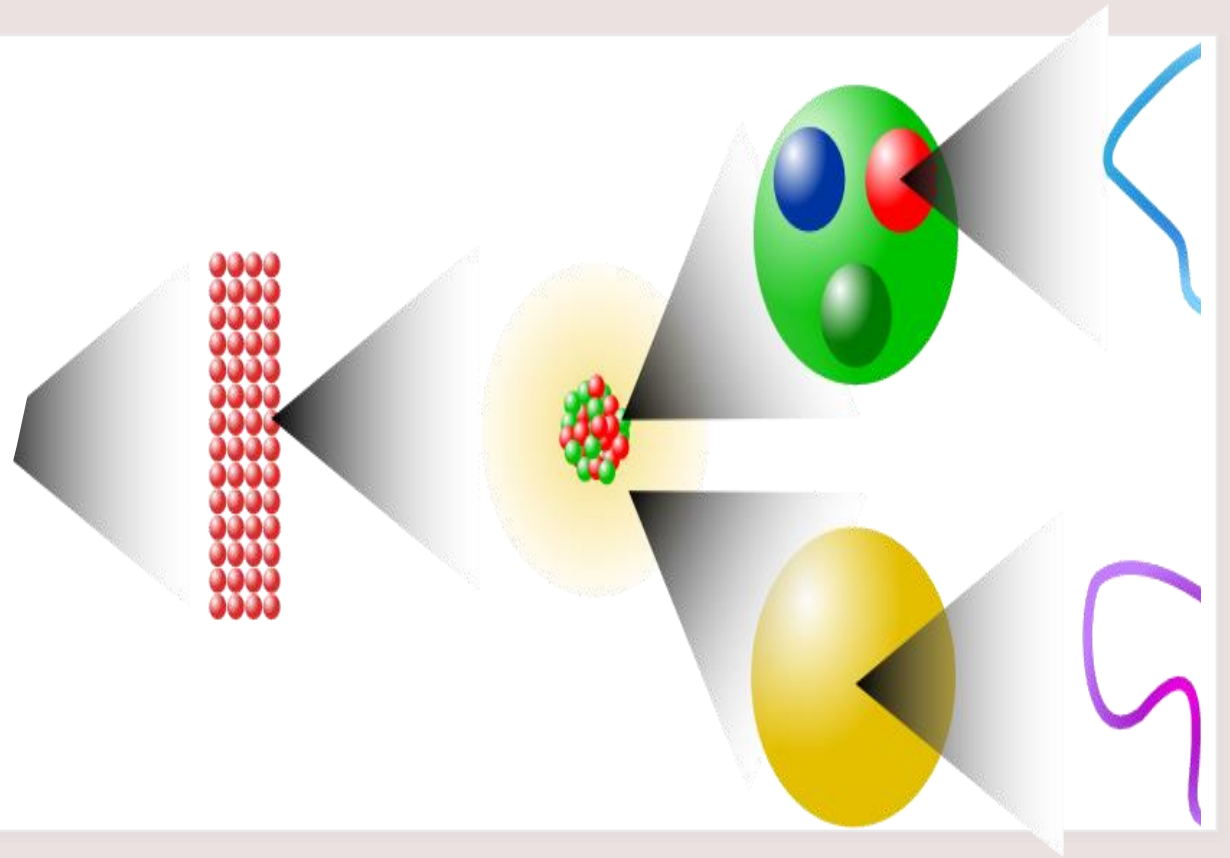
(gestion du temps, les plagiat étudiants,
automatisation)

Peu d'écrits portent sur
l'adaptation en évaluation
en FAD

Comment les professeurs s'adaptent-ils aux
changements entrainés par les TN dans l'évaluation
des apprentissages en FAD?

Référents théoriques

Changements
Expérience
Adaptation en évaluation



Qu'est-ce que le changement ?

(Bridges, 2006; Guy, 2013; Savoie-Zajc, 1989; Watzlawick, Weakland et Fish, 1975)

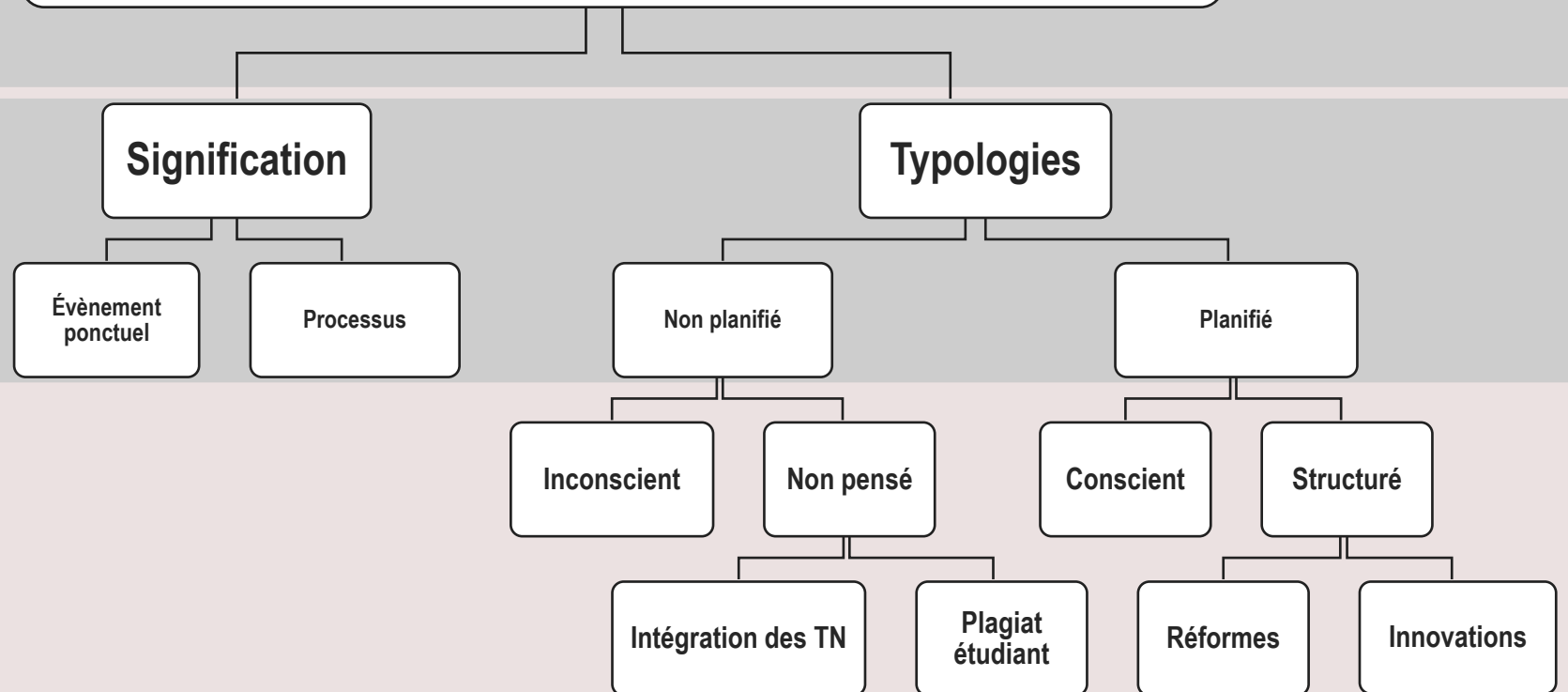
Le **changement** correspond à une modification
passage d'une **situation initiale**
vers une **situation nouvelle**

Niveaux

- 1^{er} niveau: ajustements
- 2^e niveau : rupture

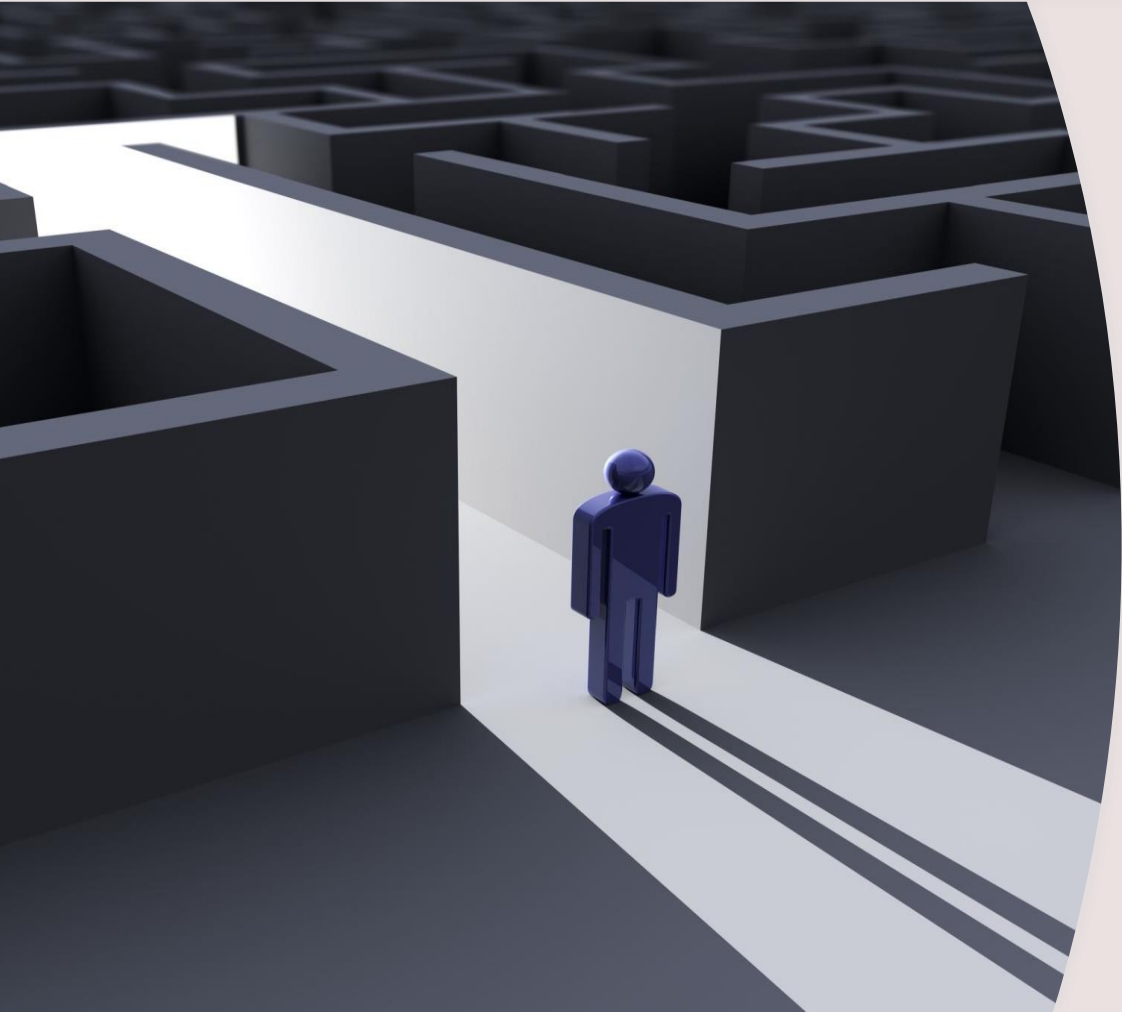
Indicateurs

- Grandeur (mesure scientifique)
- Importance (analyse des experts)
- Signification (expérience des personnes)



L'expérience

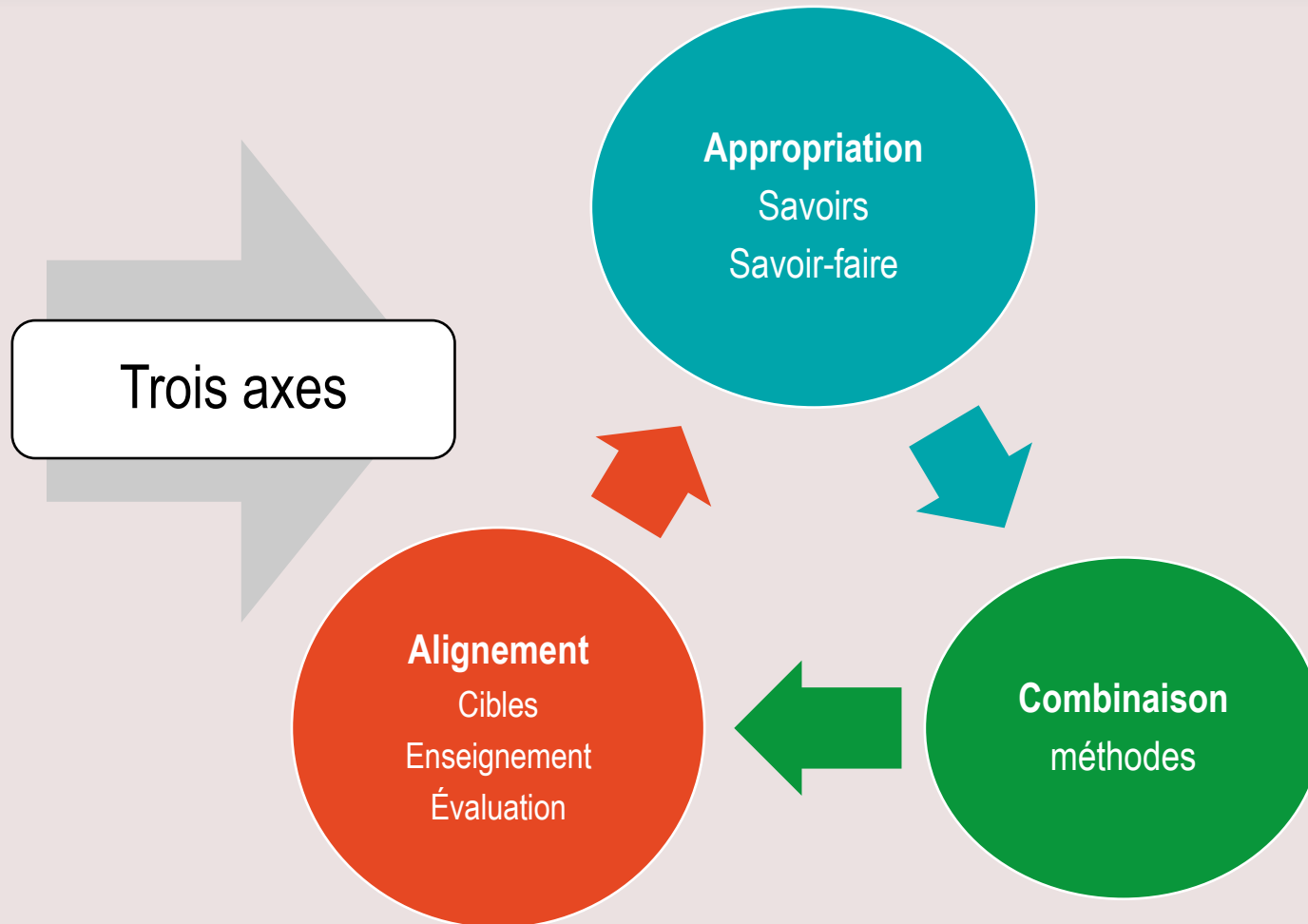
(Bridges, 2006; Lewin, 1951; Ntebutse, 2009)



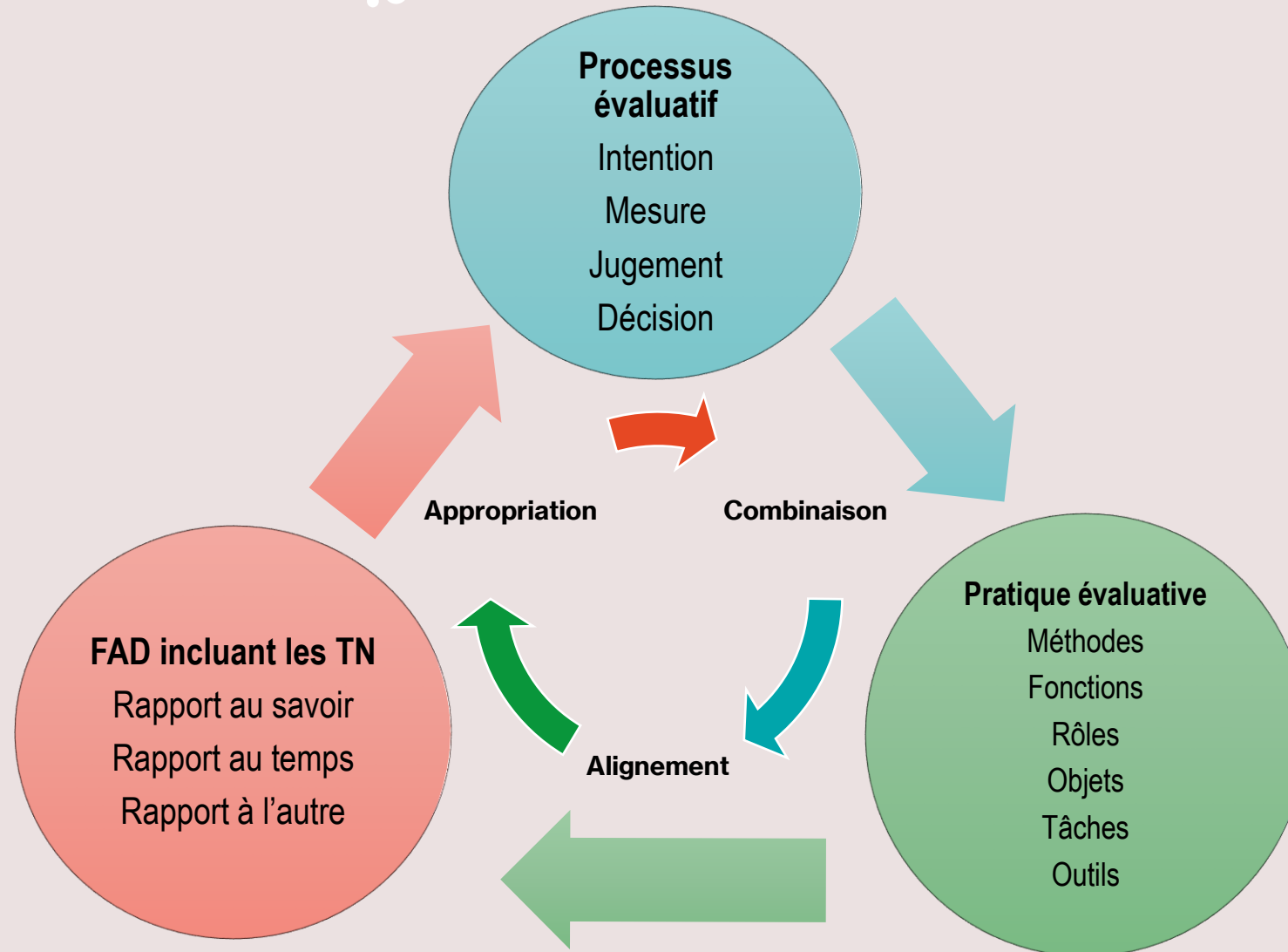
Vécu des
personnes

- **Dimension émotive** : l'enthousiasme, stimulation, peur, solitude, frustration, etc.
- **Dimension cognitive** : doute, questionnement, argumentation, évaluation, etc.
- **Configuration** : départ, le passage à vide, nouveau départ.
- Finalité ultime: **l'adaptation**

L'adaptation: **consolidation** des pratiques
(savoirs et des savoir-faire méthodologiques en FAD)
(Dietrich, 2011; Lebrun, 2015; Leroux, 2009; 2019)



L'adaptation des pratiques évaluatives en FAD
(Dietrich, 2011; Lebrun, 2015; Leroux, 2009; 2019)



Redéfinition du cadre de l'évaluation

(Nolla, 2020)

En FAD

- Démarche de recueil systématique d'informations
- Défini par les TN
- Impliquant des professionnels divers
- Incluant une évolution des interactions



Problème spécifique



Comprendre comment les professeurs
s'adaptent au passage de la FEP vers en
FAD

Méthodologie

(Creswell et Creswell, 2018; Giorgi, 1975; Paillé et Mucchielli, 2016)

Une étude
phénoménologique

- Les professeurs en éducation d'une université québécoise offrant les cours en mode hybride
- Les entrevues
- Récits d'expériences



Résultats

Experience adaptation

Récit de Marc: *découverte d'un nouvel outillage*

*Ce n'est pas l'évaluation des apprentissages en soi qui **change** : c'est l'outillage informatique. Pour moi, cet outillage ne permet pas simplement de mieux organiser le travail. Il a suscité un autre cadre et une nouvelle démarche de l'évaluation des apprentissages.*

Récit de Jocelyne :

Découverte d'un niveau élevé d'exigences

*Cela [évaluer en FAD] requiert **un suivi en mode continue**. Je suis en quelque sorte **omniprésente**. Je pouvais être perçue comme une **maniaque**! Mais, je devais être présente, car, ils en ont besoin selon moi. Lorsqu'une étudiante ou un étudiant était inactif, j'allais vers lui en disant : « Cela fait longtemps que je ne t'ai pas vu! Comment ça va? As-tu trouvé des choses? » Habituellement, cela réveillait la personne, car, elle sentait que j'étais présente, à l'écoute et que je suivais les interventions.*

Récit de Jocelyne :

s'adapter par questionnement et prise de risque

*Au départ, j'étais **sceptique** par rapport à la FAD. Je me disais implicitement : « ça ne marche pas, cette affaire-là! » [...] **étape par étape, jour après jour**, j'ai dû **apprendre** comment cela fonctionnait véritablement. Je me suis **adaptée par expérience**, sur la base d'un **questionnement** et surtout en prenant **le risque d'essayer** de nouvelles choses pour contourner des problèmes.*

Récit de Françoise :

s'adapter par ajustements, combinaison de modalités et délégation

*Je me suis ajusté en **alternant les modalités d'intervention**. Cette alternance des modalités d'intervention a duré plus d'une année. Puis, **d'autres ajustements** sont survenus. Il me fallait faire un choix puisque je manquais de temps! Le cours a donc été **confié à quelqu'un d'autre**.*

Conclusion

(Benade, 2016;Downes, 2017;Guay, 2013)

Quelques leçons d'expérience

- En évaluation, les TN suscitent des transformations et non une rupture
- Cela ne rend pas les pratiques évaluatives traditionnelles obsolètes
- Elles sont pour le moins questionnables et à ajuster
- En fonction d'un nouveau rapport au savoir à l'autre et au temps
- Mais, les universités sont-elles prêtes pour cela au regard de la charge de travail, des politiques et d'une culture évaluative centrée sur la note ?



Quelques références

- Amelung, M., Piotrowski, M. et Rösner, D. (2006). EduComponents: Experiences in e-Assessment in Computer Science Education. *Proceedings of the 11th Annual SIGCSE Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education*, 88–92. Repéré à <https://doi.org/10.1145/1140124.1140150>.
- Anderson, T. (2008). *The theory and practice of online learning* (2e édition). Edmonton, Canada : AUP.
- Audet, L. (2011). *Les pratiques et défis de l'évaluation en ligne*. Montréal, Canada : REFAD. Repéré le 10 septembre 2019. Repéré à <https://bit.ly/3cow5v5>.
- Audet, L. (2012). Regards sur l'évolution de la formation à distance au Canada francophone. *Distances et savoirs*, 9(3), 313-330.
- Bates, D.G. (2005). *Human Adaptive Strategies: Ecology, Culture, and Politics*. Toronto, Canada : Pearson Education.
- Bennett, S., Dawson, P., Bearman, M., Molloy, E. et Boud, D. (2017). How technology shapes assessment design: Findings from a study of university teachers. *British Journal of Educational Technology*, 48(2), 672-682.
- Berge, Z. L. (2008). Changing instructor's roles in virtual worlds. *Quarterly Review of Distance Education*, 9(4), 407-415.
- Bridges, W. (2006). *Transitions de vie: comment s'adapter aux tournants de notre existence*. Paris, France : InterÉditions.
- Cardinet, J. (1975). *L'élargissement de l'évaluation*. Bruxelles, Belgique : De Boeck.
- Comité de liaison interordres en formation à distance [CLIFAD]. (2007, novembre). *Soixante ans de formation à distance au Québec [Document en soutien à la participation au Forum québécois de la formation à distance]*, Montréal, Le [CLIFAD]. Repéré le 17 septembre 2019 à <http://www.clifad.qc.ca/upload/files/60-ans-fad.pdf>.
- Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec [CREPUQ]. (2012). *Étude sur les modalités d'apprentissage et les technologies de l'information et de la communication dans l'enseignement, rapport du Groupe de travail sur l'étude des usages des technologies de l'information et de la communication dans l'enseignement*. Montréal, Canada : CREPUQ.
- Conseil supérieur de l'éducation [CSE].(2015). *La formation à distance dans les universités québécoises : un potentiel à optimiser*. Québec, Canada : Gouvernement du Québec

Merci

jean-marc.nolla@uqat.ca