



Hiver 2016

Trimestre / année

<b>Responsables du cours</b>	<b>Mathieu Goyette</b> <b>Karine Bertrand</b>	
<b>Coordonnées</b>	<a href="mailto:mathieu.goyette@usherbrooke.ca">mathieu.goyette@usherbrooke.ca</a> <a href="mailto:karine.bertrand@usherbrooke.ca">karine.bertrand@usherbrooke.ca</a>	
<b>Professeurs associés</b>	<b>Magali Dufour, Marie Claude Ouimet, Marianne Saint-Jacques, Élise Roy, Louise Nadeau, Jorge Flores-Aranda</b>	
<b>Numéro et titre du cours</b>	<b>TXM 795 - Recherche appliquée en toxicomanie (3 crédits)</b>	Longueuil Groupe 01
<b>Bloc</b>	<b>Activité pédagogique obligatoire pour la maîtrise et le doctorat recherche en sciences de la santé, concentration en toxicomanie</b> <b>Activité optionnelle aux autres concentrations</b>	

## Objectifs

---

### Objectif général :

Développer les connaissances nécessaires concernant les spécificités de la recherche en toxicomanie.

### Objectifs spécifiques

Au terme de ce cours, l'étudiante ou l'étudiant devra :

1. Comprendre les principaux enjeux conceptuels appliqués à la recherche entourant la consommation de substances psychoactives, les jeux de hasard et d'argent, la dépendance avec et sans substance ainsi que le rétablissement.
2. Comprendre divers enjeux méthodologiques entourant l'utilisation d'outils de collecte de données portant sur la consommation de substances psychoactives, les jeux de hasard et d'argent, la dépendance avec et sans substance ainsi que le rétablissement.
3. Comprendre divers enjeux méthodologiques entourant la planification et la réalisation d'études portant sur la consommation de substances psychoactives, les jeux de hasard et d'argent ainsi que sur le rétablissement.
4. Élaborer des solutions permettant de répondre adéquatement à des questionnements liés à des enjeux conceptuels et méthodologiques concernant les spécificités de la recherche en toxicomanie.

## Méthodes pédagogiques

---

1. Séminaires de chercheurs des programmes d'études et de recherche en toxicomanie et de conférenciers invités qui détiennent une expertise de recherche spécifique en toxicomanie
2. Lectures dirigées
3. Échanges thématiques à partir d'articles scientifiques ciblés
4. Apprentissage par problèmes
5. Animation d'un séminaire par chacun des étudiants

Le déroulement des séminaires comporte habituellement une présentation générale sur un enjeu de recherche et une illustration liée à des projets de recherche menés par le conférencier. À la suite de l'exposé du conférencier, une discussion avec celui-ci entourant la présentation et appuyée par des articles reliés au thème du cours en question est animée par un étudiant. La présence au cours est obligatoire.

## Horaire

---

Le cours sera offert les mercredis après-midi, de 13 h à 16 h, au Campus Longueuil de l'Université de Sherbrooke, du 6 janvier au 13 avril 2015.

## Matériel pédagogique

---

Le matériel pédagogique est disponible sur *Moodle*. Les références articles suggérées par les conférenciers seront déposées sur *Moodle* minimalement une semaine avant leur conférence. Des références de textes méthodologiques et d'articles scientifiques illustrant les enjeux enseignés seront également déposées sur *Moodle*.

## Évaluation

---

1. Animation d'une discussion dans le cadre d'un séminaire de recherche et présentation d'une lecture (10 %). Dans les deux premières semaines du cours, l'étudiant se verra assigner un cours où un séminaire est prévu. Il devra animer le séminaire avec le professeur attitré et présenter le résumé critique d'un second article lié au thème du cours en question.

Critères d'évaluation :

- Formulation d'une question ouverte au conférencier, à l'amorce de la discussion, pertinente au regard de l'enjeu conceptuel ou méthodologique ciblé, et favorisant un enrichissement de la réflexion (2 points)

- Brève discussion critique (5 minutes) concernant un élément précis de l'article scientifique proposé par le conférencier permettant de démontrer la compréhension d'un enjeu conceptuel ou méthodologique ciblé (2 points)
  - Pertinence du choix de l'article complémentaire présenté par l'étudiant quant au thème du séminaire (2 points)
  - Clarté du résumé critique (5 à 10 minutes) de l'article présenté (2 points)
  - Pertinence de la discussion critique de l'article relativement à la compréhension de l'enjeu conceptuel ou méthodologique ciblé (2 points)
2. Identification de solutions à partir d'un problème précis découlant d'enjeux conceptuels et méthodologiques (40 %). L'étudiant devra remettre deux travaux de 5 à 7 pages chacun entourant la démarche de recherche de solutions et les solutions proposées pour chacun des problèmes, soit le 3 février (20 %) et le 24 février (20 %). L'étudiant devra mettre l'accent dans le premier travail sur les enjeux conceptuels et dans le second travail, sur les enjeux méthodologiques. Suivant leur remise, les travaux seront partagés sur *Moodle* aux autres étudiants.

Problème soumis :

Une équipe de chercheurs souhaite mieux comprendre comment le recours aux technologies pourrait permettre de mieux rejoindre les femmes enceintes et les encourager à modifier leur consommation de substances psychoactives durant leur grossesse.

Travail 1 : Comment s'y prendre pour préciser la nature de l'intervention technologique offerte? Quels seraient les indicateurs de succès de cette intervention? Pour répondre à ces deux questions, l'étudiant devra circonscrire et définir les principaux concepts pertinents.

Critères d'évaluation :

- Les principaux concepts pertinents permettant de répondre au problème présenté ont été identifiés adéquatement (10 points)
- Les concepts sont définis de façon adéquate, en se basant sur plusieurs sources documentaires pertinentes, et la discussion critique des enjeux conceptuels est appropriée (10 points)

Travail 2 : Comment mesurer l'implantation de l'intervention technologique offerte ainsi que les indicateurs de succès identifiés préalablement?

Critères d'évaluation

- Sur le plan méthodologique, les stratégies proposées pour résoudre le problème sont clairement décrites (10 points)
- Le choix des stratégies méthodologiques identifiées est cohérent avec les concepts exposés préalablement (5 points) et repose sur un rationnel scientifique appuyé par des sources documentaires pertinentes (5 points)

3. Participation à l'échange quant aux solutions identifiées entourant les problèmes soumis (10 %). À la fin du trimestre (6 avril), les étudiants devront discuter des solutions entourant les problèmes soumis.

#### Critères d'évaluation

- Participer aux échanges entourant les solutions proposées d'une manière pertinente, constructive et respectueuse (10 points)
4. Animation d'un séminaire abordant des enjeux conceptuels et méthodologiques (outils de collecte de données, réalisation du protocole de recherche) (40 %). En équipe de trois, les étudiants devront développer un projet de recherche en toxicomanie sur un sujet de leur choix, non lié à leur projet d'étude. Chacun d'eux devra proposer des solutions concernant l'une de ces trois dimensions :
- 1) des enjeux conceptuels;
  - 2) des enjeux liés au recrutement et à l'échantillonnage ainsi qu'au suivi (si pertinents);
  - 3) des enjeux méthodologiques liés aux outils de collecte de données. Ils devront présenter en équipe ces aspects lors des derniers cours (6 et 13 avril). Pour l'évaluation, 30 % de la note sera attribuée sur une base individuelle et 10 %, sur la base d'une évaluation d'équipe.

#### Critères d'évaluation

Évaluation individuelle (ciblant le type d'enjeux auquel s'est attardé chacun des étudiants) (30 points) :

- Compte tenu du sujet de recherche proposé et des objectifs reliés, l'un des enjeux principaux (conceptuels **OU** liés au recrutement et à l'échantillonnage **OU** liés aux outils de collecte de données) est identifié adéquatement (10 points)
- Des solutions à cet enjeu sont proposées de manière claire, cohérente et documentée (10 points)
- Les solutions proposées sont pertinentes et permettent de rehausser la valeur scientifique du protocole (10 points)

Évaluation d'équipe (10 points)

- Clarté du protocole de recherche proposé (5 points)
- Pertinence du protocole de recherche proposé et cohérence de celui-ci avec la discussion critique des trois types d'enjeux proposés individuellement par les trois membres de l'équipe (5 points)

BLOC	CONTENU	ENSEIGNANTS ET STRATEGIE PEDAGOGIQUE	TRAVAIL REQUIS ET EVALUATION
<b>Semaine 1</b> <b>6 janvier</b>	Mise en contexte des enjeux et des modalités d'apprentissage	<b>Professeurs responsables</b>  Exposé magistral  Présentation du plan de cours  Échanges dirigés entourant les principaux enjeux	
<b>Volet 1 – Les enjeux conceptuels en recherche en toxicomanie</b>			
<b>Semaine 2</b> <b>13 janvier</b>	Conceptualisations de la consommation de substances psychoactives, des jeux de hasard et d'argent et de la dépendance avec substance et sans substance : convergences et distinctions	<b>Pr Goyette</b>  Conférence du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires (l'une proposée à l'avance par le conférencier et l'autre, résumée par l'étudiant animateur)	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier
<b>Semaine 3</b> <b>20 janvier</b>	Conceptualisations des trajectoires de consommation et du rétablissement	<b>Pre Bertrand</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier
<b>Semaine 4</b> <b>27 janvier</b>	Conceptualisations des troubles concomitants et des problèmes associés	<b>Pre Nadeau, conférencière invitée</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier

BLOC	CONTENU	ENSEIGNANTS ET STRATEGIE PEDAGOGIQUE	TRAVAIL REQUIS ET EVALUATION
<b>Volet 2 – Les enjeux méthodologiques associés aux outils de collecte de données en recherche en toxicomanie</b>			
<b>Semaine 5 3 février</b>	Les indicateurs et les mesures (auto-rapportées, cognitives, biométriques) associés à la consommation et à leurs conséquences ainsi que leurs limites.	<b>Pre Ouimet</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires	Dépôt du travail sur Moodle (20 %) ;  Problème lié aux outils de collecte de données soumis sur Moodle;  Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier
<b>Semaine 6 10 février</b>	L'utilisation de l'expérience des consommateurs et des intervenants	<b>Pre Saint-Jacques</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier
<b>Semaine 7 17 février</b>	Les mesures du rétablissement et de l'efficacité des trajectoires de services	<b>Pr Flores-Aranda</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier
<b>Volet 3 – Les enjeux méthodologiques associés à la réalisation de recherche en toxicomanie</b>			
<b>Semaine 8 24 février</b>	Le recrutement de populations marginalisées ou cachées et les enjeux d'échantillonnage	<b>Pre Dufour</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures	Dépôt du travail sur Moodle (20 %);  Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur

BLOC	CONTENU	ENSEIGNANTS ET STRATEGIE PEDAGOGIQUE	TRAVAIL REQUIS ET EVALUATION
		complémentaires	conférencier
<b>Semaine 9</b> <b>2 mars</b>	Semaine de lecture		
<b>Semaine 10</b> <b>9 mars</b>	Les devis participatifs et la collaboration auprès des acteurs	<b>Pr Goyette</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier
<b>Semaine 11</b> <b>16 mars</b>	L'utilisation de devis mixte en toxicomanie	<b>Pre Roy et N. Aruda, M.Sc.</b>	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier
<b>Semaine 12</b> <b>23 mars</b>	Les enjeux de la recherche en toxicomanie auprès de personnes en situation d'instabilité résidentielle	<b>Pre Roy</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier
<b>Semaine 13</b> <b>30 mars</b>	Les enjeux de la recherche expérimentale en toxicomanie	<b>Pre Ouimet</b>  Présentation et échange dirigé du professeur  Animation par un étudiant d'un séminaire portant sur la conférence et les lectures complémentaires	Lecture préalable au séminaire de l'article proposé par le professeur conférencier

BLOC	CONTENU	ENSEIGNANTS ET STRATEGIE PEDAGOGIQUE	TRAVAIL REQUIS ET EVALUATION
<b>Semaine 14</b> <b>6 avril</b>	Échange quant aux solutions identifiées entourant les problèmes soumis  Animation d'un séminaire intégratif par les étudiants	<b>Professeurs responsables</b>  Échange dirigé  Présentations des étudiants	Évaluation de la participation aux échanges (10 %)  Évaluation des présentations (40 %)
<b>Semaine 15</b> <b>13 avril</b>	Animation d'un séminaire intégratif des étudiants	<b>Professeurs responsables</b>  Présentations des étudiants	Évaluation des présentations (40 %)

## Règlements

### Politique concernant l'enregistrement des cours

L'enregistrement des cours est interdit sans autorisation préalable écrite du professeur et cette autorisation ne peut être accordée qu'en raison de motifs valables.

### Règlement des études sur le plagiat

« **Tout acte ou manœuvre visant à tromper quant au rendement scolaire ou quant à la réussite d'une exigence relative à une activité pédagogique** » est considéré comme du plagiat (délict) et contrevient à l'article 8.1.2 du Règlement des études. Le plagiat est contraire aux valeurs académiques et démontre un manque d'éthique professionnelle.

**À titre de sanction disciplinaire**, les mesures suivantes peuvent être imposées : a) l'obligation de reprendre un travail, un examen ou une activité pédagogique et b) l'attribution de la note E ou de la note 0 pour un travail, un examen ou une activité évaluée. Tout travail suspecté de plagiat sera référé au Secrétaire de la Faculté.

Lors de la correction de tout travail individuel ou de groupe, une attention spéciale sera portée au plagiat, défini dans le Règlement des études comme : « le fait, dans une activité pédagogique évaluée, de faire passer indûment pour siens des passages ou des idées tirés de l'œuvre d'autrui ». Un document dont le texte et la structure se rapportent à des textes intégraux tirés d'un livre, d'une publication scientifique ou même d'un site internet, doit être référencé adéquatement.