

GRILLE D'ÉVALUATION – CONCOURS 2023-2024
BOURSE DE FELLOWSHIP DE RECHERCHE DU DÉPARTEMENT DE MÉDECINE

À noter que seules les candidatures ayant une cote supérieure à 70% seront considérées pour l'obtention d'une bourse de fellowship du département.

NOM DE LA PERSONNE CANDIDATE :

A. ÉVALUATION DE LA PERSONNE CANDIDATE (total sur 50)

Excellence du dossier universitaire (maximum 10 points)

-Bourses, prix et distinctions

NOTE SUR 10 : Cliquez ici pour entrer du texte.

Aptitudes et Expériences (maximum 20 points)

-Conférences, présentations, stages complémentaires

NOTE SUR 5 : Cliquez ici pour entrer du texte.

-Publications

NOTE SUR 15 : Cliquez ici pour entrer du texte.

Profil et plan de carrière (maximum 20 points)

-Évaluer le profil, la motivation et du plan de carrière de la personne candidate en tenant compte de son parcours antérieur et de ses objectifs de carrière (tenir compte de la diversité des milieux de formation)

NOTE SUR 15 : Cliquez ici pour entrer du texte.

- Qualité des lettres de recommandation

NOTE SUR 5 : Cliquez ici pour entrer du texte.

B. ÉVALUATION DU PROJET DE RECHERCHE (total sur 30)

DANS LE FORMULAIRE POUR LA PERSONNE CANDIDATE :

Décrivez clairement le projet de recherche que vous réaliserez dans le cadre de votre stage post-doctoral.

Précisez

- i) la problématique de recherche,
- ii) l'hypothèse et les objectifs,
- iii) les méthodes ainsi que les analyses que vous effectuerez pour répondre à vos objectifs,
- iv) la faisabilité du projet (en terme d'accessibilité aux matériels et technologies nécessaires et mentionner un échéancier en fonction de la durée prévue du stage post-doctoral)
- v) les retombées anticipées

ÉVALUATION:

- **Clarté de la problématique/mise en contexte du projet**

NOTE SUR 10: Cliquez ici pour entrer du texte.

- **Clarté de l'hypothèse, des objectifs et pertinence de la méthodologie**

NOTE SUR 10: Cliquez ici pour entrer du texte.

- **Faisabilité, Originalité du projet et potentiel de retombées**

NOTE SUR 10 : Cliquez ici pour entrer du texte.

Autres commentaires :

Cliquez ici pour entrer du texte.

C. ÉVALUATION DU LABORATOIRE D'ACCUEIL (total sur 10)

Tenir compte :

- du *degré d'intégration* du projet proposé avec le programme de recherche de la direction proposée
- des *ressources disponibles* (financières, équipement et/ou espace) du laboratoire d'accueil pour réaliser les expériences proposées
- de la *productivité scientifique* (publications, présentations, brevets, etc.) du laboratoire d'accueil. SVP, tenir compte de l'ancienneté de la personne superviseure proposée afin de ne pas pénaliser les jeunes chercheurs.
- de l'*expérience de supervision* de la direction proposée. Vérifier si les personnes étudiantes présentement supervisées ou ayant été supervisées par la direction proposée publient à titre de 1^{er} auteur dans des revues scientifiques. SVP, tenir compte de l'ancienneté de la personne superviseure proposée afin de ne pas pénaliser les jeunes chercheurs.

NOTE SUR 10 : Cliquez ici pour entrer du texte.

D. ÉVALUATION DU POTENTIEL DE RETOMBÉES POUR LE DÉPARTEMENT (total sur 10)

Tenir compte :

- de l'*effet attractif* de la bourse pour le recrutement de personnes étudiantes de haut calibre
- du potentiel de la bourse à soutenir et *promouvoir la carrière de la personne superviseure* proposée
- du potentiel de la bourse à *améliorer le dossier de chercheur-boursier de la personne superviseure* proposée (par exemple lors de soumission à des demandes de bourses salariales telles que FRQS)
- du *potentiel de visibilité* de la bourse (est-ce que la personne candidate est susceptible de présenter ses résultats dans des congrès scientifiques où il mettra en évidence la contribution du département de médecine?)

NOTE SUR 10 : Cliquez ici pour entrer du texte.

NOTE GLOBALE SUR 100 :