fiche D’évaluation – COM 602 Microstage

|  |  |
| --- | --- |
| organisme | |
| Nom de l’organisme (au complet) | |
| Numéro civique, rue, appartement | |
| Ville | Province |
| Code postal | Pays |
| Téléphone | Courriel |

|  |
| --- |
| Activité effectuée au trimestre |

|  |  |
| --- | --- |
| responsable de l’étudiante ou de l’étudiant | |
| Nom | Prénom |
| Fonction | |

|  |  |
| --- | --- |
| Étudiante ou étudiant | |
| Nom | Prénom |
| Description concise du travail effectué pendant le microstage | |
| |  |  | | --- | --- | |  |  | | Date | Signature électronique de la responsable ou du responsable | |  |  | | |

**N. B. Remplir ce formulaire et le retourner au Département de communication :**

**Par courriel : Adresse à confirmer par l’étudiant, l’étudiante**

**Par courrier postal  :** Professeure, professeur responsable des microstages

du Baccalauréat en communication appliquée

Département de communication

2500, boul. de l’Université,

Sherbrooke (Québec) J1K 2R1

**Par télécopieur  :** 819 821-7285

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Note** : Veuillez choisir les facteurs qui sont les plus liés au rendement de l’étudiante ou de l’étudiant, déterminez pour chacun la mention appropriée et faites un crochet dans la case correspondante.  Dans les espaces de droite, expliquez le(s) rendement(s) que vous avez jugé(s) « exceptionnel » ou « inacceptable ». Faites un crochet dans la case « ne s’applique pas » pour les facteurs que vous avez éliminés. | | **Exceptionnel** | | **Supérieur** | | | | **Moyen** | | | **Marginal** | | **Inacceptable** | **N/A** | **Exceptionnel** : Rendement qui dépasse non seulement les normes requises, mais qui mérite une mention particulière.  **Supérieur** : Rendement qui répond aux normes requises.  **Moyen** : Rendement qui correspond peu aux normes requises.  **Marginal** : Rendement qui correspond à peine aux normes requises.  **Inacceptable** : Rendement qui de toute évidence ne correspond pas aux normes requises. |
| **Facteurs** | **%** | 95 | 90 | 85 | 80 | | 75 | 70 | 65 | 60 | 55 | 50 | -50 | — | **Commentaires** |
| Qualité du travail accompli | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rapidité d’exécution | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maîtrise des connaissances théoriques et pratiques pertinentes | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Efficacité des communications orales et écrites | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Autonomie et esprit d’initiative | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Esprit de synthèse | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gestion des priorités | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sens des responsabilités | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Capacité d’adaptation | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Capacité à socialiser et à travailler en équipe | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Créativité | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Motivation | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Connaissances informatiques appropriées | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| POINTS FORTS : Dans quelle(s) activité(s) l’étudiante ou l’étudiant a-t-il donné le meilleur rendement? | | | | | | Points faibles : Dans quelle(s) activité(s) l’étudiante ou l’étudiant doit-il améliorer son rendement? | | | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | | | |