

Contextualisation des apprentissages en sciences et technologies et en sciences humaines au primaire : quels liens avec la vie hors de l'école ?¹



Johanne Lebrun

¹ Organisme subventionnaire :
CRSH-Savoir
Période : 2016-2020
Chercheuse principale :
Johanne Lebrun
Cochercheurs :
Fatima Bousadra, Abdelkrim
Hasni, Yves Lenoir, Anderson
Araújo-Oliveira (UQAM)

Contexte de la recherche

De nombreux travaux montrent que les curriculums actuels structurés autour de compétences transversales génèrent un brouillage des frontières entre les savoirs disciplinaires et non disciplinaires, notamment par la prise en considération des problématiques et des expériences extrascolaires (ex. : Daunay, Reuter et Thépaut, 2013; Rey, 2010; Young, 2010). La nécessité d'établir des liens entre les apprentissages disciplinaires et la vie hors de l'école est devenue une préoccupation partagée par la plupart des curriculums des pays de l'OCDE sous des vocables divers tels *real life contexts*, *real world problems*, *real world situations*, *contextualizing instructions* (ex. : Beswick, 2011; King, Winner et Ginns, 2011; Rivet et Krajcik, 2008). Du côté des sciences humaines (SH), c'est notamment par l'appui sur l'histoire locale et familiale des élèves que s'exprime cette préoccupation (ex. : Barton, 2001; Danker, 2003; Schwartz, 2000). Au Québec, tant les orientations de la formation à l'enseignement (MEQ, 2001a) que les programmes de formation du primaire (MEQ, 2001b) et du secondaire (MELS, 2004a, 2007) et les critères d'évaluation des manuels scolaires contiennent des prescriptions au regard de la contextualisation des apprentissages (MELS, 2004b). Toutefois, aucun cadre conceptuel explicite n'est proposé pour orienter cette contextualisation. Or, cette notion demeure polysémique et réfère à des visées variables. Par ailleurs, si nombre de recherches montrent les gains d'apprentissages associés à la contextualisation dans le domaine des sciences et technologies (ST) et des SH, elles en soulèvent également les difficultés. Par exemple,

Demers, Lefrançois et Éthier (2014) relèvent que la sollicitation de l'affectivité par l'histoire locale peut interférer avec la prise en considération d'éléments essentiels à la compréhension de la relation de causalité. Hasni (2011) soulève que l'établissement de liens entre les apprentissages et la vie extrascolaire des élèves entraîne des difficultés à dépasser les concepts de sens commun des élèves. D'autres travaux (ex. : Bansilal, 2009 ; Lenoir, 2014 ; Rey, 2007) interrogent le caractère inapproprié de certains contextes renvoyant à un habillage attrayant des situations qui ne conduit en rien à la compréhension des savoirs disciplinaires et qui peut même devenir source de malentendus pour les élèves qui ne décodent pas la tâche scolaire qui se cachent derrière l'habillage. En ce sens, si la contextualisation des apprentissages apparaît comme une avenue potentiellement prometteuse, la diversité des acceptions et le flou conceptuel qui l'accompagne dans la documentation ministérielle soulèvent nombre d'interrogations quant aux conceptions éventuellement multiples et divergentes véhiculées par les différents acteurs de la formation à l'enseignement, par les futurs enseignants qui reçoivent cette formation et par les manuels scolaires qui actualisent les prescriptions des programmes d'études.

La plupart des recherches menées sur la contextualisation ont porté sur l'enseignement des sciences au niveau secondaire et ont scruté un nombre restreint de séances en classe. Si ces recherches donnent lieu à des analyses fines et éclairantes au regard des dispositifs, des contextes et des difficultés associés à certaines pratiques effectives, elles ne fournissent pas une large base empirique de données permettant d'identifier les conceptions des dimensions conceptuelle, fonctionnelle, opérationnelle et organisationnelle véhiculées par les différents acteurs de la formation et les manuels scolaires ainsi que les conceptions des futurs enseignants recevant cette formation. En effet, aucune recherche, à notre connaissance, ne s'est penchée sur le traitement de cette question dans la formation à l'enseignement au primaire et en tenant compte de deux disciplines scolaires. La formation d'enseignants généralistes nécessite l'établissement d'un dialogue entre les didacticiens des différentes disciplines et entre les différents acteurs de la formation afin de rapprocher la formation et la recherche en didactique de la réalité de la pratique généraliste des enseignants du primaire. Sans chercher à inféoder les didactiques disciplinaires aux diktats curriculaires, ou encore à noyer leur spécificité sous le couvert d'une didactique générale qui transcenderait les spécificités disciplinaires et qui présupposerait un cheminement unique d'accession aux savoirs, sans égard à leur nature, il importe de mettre en avant une perspective comparative permettant de dégager les points de convergence et les spécificités des conceptions au regard de la contextualisation des apprentissages afin d'alimenter une formation plus intégrative et articulée.

Objectifs et apports de la recherche

La recherche vise à décrire comment les différents formateurs (professeurs, chargés de cours, enseignants associés, superviseurs de stages) et les futurs enseignants de deux universités québécoises (UdeS et UQAM) ainsi que les manuels scolaires conçoivent la contextualisation des apprentissages en SH et en ST au primaire. Quatre objectifs spécifiques sont poursuivis en lien avec l'enseignement-apprentissage de ces deux disciplines scolaires :

1. Identifier les conceptions de formateurs universitaires en didactique, de superviseurs de stages et d'enseignants associés (maîtres de stages) au regard de la contextualisation ;
2. Identifier les conceptions de futurs enseignants de 4e année du baccalauréat en enseignement au préscolaire et au primaire (BEPP) au regard de la contextualisation ;
3. Identifier les conceptions sous-jacentes à la contextualisation dans les manuels scolaires ;
4. Dégager les convergences et les spécificités des conceptions au regard de la contextualisation des apprentissages des différents répondants et des manuels scolaires.

La recherche permettra d'apporter un éclairage pouvant alimenter une formation didactique et professionnelle plus intégrative sur le plan des liens entre les cours de didactique des ST et des SH, mais également sur le plan de l'arrimage entre la formation en milieu de pratique et la formation en milieu universitaire.

Cadre d'analyse

Comme Delcroix, Forissier et Anciaux (2013) le rappellent, l'idée de la contextualisation est aussi banale et convenue que porteuse de malentendus. La diversité des acceptions, des visées et des modalités opératoires associées à la contextualisation des apprentissages ainsi que les nombreux défis qui l'accompagnent soulèvent nombre d'interrogations quant aux conceptions éventuellement multiples et divergentes véhiculées par les différents acteurs de la formation à l'enseignement, par les futurs enseignants qui reçoivent cette formation et par les manuels scolaires qui actualisent les prescriptions des programmes d'études. Il importe en conséquence d'identifier les définitions et les attributs, les visées, les modalités opératoires ainsi que les défis et les contraintes que les différents acteurs associent à ce processus. Pour ce faire, la recherche s'appuie sur un cadre d'analyse intégrateur développé dans des travaux antérieurs (ex. : Hasni, Bousadra et Marcos, 2011 ; Hasni, Bousadra et Poulin, 2012). L'analyse des conceptions est menée selon quatre dimensions interreliées : conceptuelle, fonctionnelle, opérationnelle et organisationnelle. La dimension conceptuelle renvoie aux définitions et aux attributs que les formateurs universitaires et en milieu de pratique, les futurs enseignants ainsi que le discours des manuels scolaires associent à la contextualisation. La dimension fonctionnelle se réfère aux visées attribuées à la contextualisation. La dimension opérationnelle se rapporte aux modalités de sa mise en œuvre alors que la dimension organisationnelle renvoie aux conditions, aux contraintes et aux défis entourant la contextualisation. Le choix de ces angles d'analyse s'explique par la diversité et la polysémie des acceptions associées à la contextualisation des apprentissages.

Références

- Bansilal, S. (2009). The use of real life contexts in the CTA: Some unintended consequences. *Pythagoras*, 69, 17-27.
- Barton, K. C. (2001). You'd be wanting to know about the past. Social context of children's historical understanding in Northern Ireland and the United States. *Comparative Education*, 37, 89-106.
- Beswick, K. (2011). Putting context in context: An examination of the evidence for the benefits of contextualised task. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 9, 367-390.
- Danker, A. (2003). Multicultural social studies: The local history connection. *The Social Studies*, 94(3), 111-117.
- Daunay, B., Reuter, Y. et Thépaut, A. (2013). *Les contenus disciplinaires. Approches comparatistes*. Lille : Septentrion.
- Delcroix, A., Forissier, T. et Anciaux, F. (2013). Vers un cadre d'analyse opérationnel des phénomènes de contextualisation didactique. In F. Anciaux, T. Forissier et L.-F. Prudent (dir.), *Contextualisations didactiques* (p. 141-185). Paris : L'Harmattan.
- Demers, S., Lefrançois, D., et Éthier, M. A. (2014). Conceptualiser l'histoire ouvrière au primaire. Expérience d'apprentissage de l'histoire locale. In M.-C. Larouche et A. Araújo-Oliveira (dir.), *Les sciences humaines à l'école québécoise. Regards croisés sur un domaine de recherche et d'intervention* (p. 49-81). Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Hasni, A. (2011). Problématiser, contextualiser et conceptualiser en sciences : point de vue d'enseignants du primaire sur leur pratique de classe. In A. Hasni et G. Baillat (dir.), *Pratiques d'enseignement des sciences et technologies : regards sur la mise en œuvre des réformes curriculaires et sur le développement des compétences professionnelles des enseignants* (p. 105-140). Reims : Éditions et presses universitaires de Reims.

- Hasni, A., Bousadra, F. et Marcos, B. (2011). L'enseignement par projets en sciences et technologies : de quoi parle-t-on et comment justifie-t-on le recours à cette approche? *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 14(1), 7-28.
- Hasni, A., Bousadra, F. et Poulin, J.-E. (2012). Les liens interdisciplinaires vus par des enseignants de sciences et technologies et de mathématiques du secondaire au Québec. *Recherches en didactique des sciences et des technologies*, 5, 131-156.
- King, D., Winner, E. et Ginns, I. (2011). Outcomes and implications of one teacher's approach to context-based science in the middle years. *Teaching Science*, 57(2), 26-34.
- Lenoir, Y. (2014). *Les médiations au cœur des pratiques d'enseignement-apprentissage : une approche dialectique. Des fondements à leur actualisation en classe, éléments pour une théorie de l'intervention éducative*. Longueuil : Groupéditions.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2007). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, 2^e cycle*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation du Québec (2001a). *La formation à l'enseignement. Les orientations. Les compétences professionnelles*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation du Québec (2001b). *Programme de formation de l'école québécoise. Éducation préscolaire et enseignement primaire*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2004a). *Évaluation des aspects pédagogiques du matériel didactique. Enseignement primaire et secondaire*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (2004b). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, 1^{er} cycle*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Rey, B. (2007). Situations et savoirs dans la pratique de classe. Communication présentée au symposium *Le concept de situation dans les pratiques d'enseignement : une approche individuelle ou collective?* 10^e rencontres du RESEAU REF, Sherbrooke, 9-10 octobre.
- Rey, O. (2010). Contenus et programmes scolaires. Comment lire les réformes curriculaires? *Dossiers d'actualités de la VST*, 53, 1-16. Document accessible à l'adresse : <http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=53&lang=fr>.
- Rivet, A. E. et Krajcik, J. S. (2008). Contextualizing instruction: leveraging students' prior knowledge and experiences to foster understanding of middle school science. *Journal of Research in Science Teaching*, 45(1), 79-100.
- Schwartz, S. (2000). My family's story: Discovering history at home. *Social Studies and the Young Learner*, 12(3), 6-9.
- Young, M. (2010). Alternative educational futures for a knowledge society. *European Educational Research Journal*, 9(1), 1-12.

